**Zápis ze 8. schůze Rady obce Velké Přílepy**

**konané dne 06. 05. 2019 od 8:03 hod. v kanceláři starostky**

Zasedání Rady obce Velké Přílepy bylo zahájeno v 8:03 hodin a skončeno v 10:10 hod. Z celkového počtu 5 členů Rady obce bylo přítomno 5 osob. Rada obce byla schopna se usnášet po celou dobu schůze. Schvalovací kvórum činí 3 hlasy.

Přítomní členové rady: Věra Čermáková (starostka), Marie Válková (místostarostka), Tomáš Hošek (místostarosta), Libuše Smidžárová (zastupitelka – přišla v 9,02 hod.), Vlastimil Zaviačič (zastupitel)

Nepřítomní členové rady: x

Host: Petr Zedník (JFK Přílepy), Eva Aulická, Jana Doubková

Program schůze:

1. Zahájení, schválení (doplnění) pořadí schůze
2. Schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu
3. Záměr zřízení závlahy na fotbalovém hřišti
4. Záměr zřízení přístřešku - fotbalové kabiny
5. Vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle Zákona o obcích a Zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím
6. Žádost o podporu Linky bezpečí
7. Dodatek k servisní smlouvě - ELVIRA
8. Návrh opěrné zdi – ulice Krátká
9. Věcné břemeno – par. č. 163/3, k.ú. Velké Přílepy
10. Zábor ploch – výstavba v ul. Roztocká
11. Různé
12. Závěr
13. **Zahájení, schválení (doplnění) programu schůze**

Schůze Rady byla zahájena paní starostkou (předsedající). Následně bylo hlasováno o navrženém programu schůze.

Hlasování o schválení programu schůze:

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

Program zasedání Rady obce byl schválen tak, jak je uvedeno shora.

1. **Schválení zapisovatele a ověřovatele zápisu**

Rada obce Velké Přílepy po projednání schvaluje:

1. zapisovatele: Radku Linhartovou
2. ověřovatele zápisu: Věru Čermákovou, Marii Válkovou

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

1. **Záměr zřízení závlahy na fotbalovém hřišti**

Paní Válková uvedla pana Zedníka a požádala ho, aby Radu seznámil se záměrem JFK na vybudování zavlažování trávníku. Pan Zedník informoval o projektu automatického zavlažování fotbalového hřiště. Oslovil několik firem, vybral firmu Meandr, která zpracovala návrh včetně retenční nádrže. Odhadované náklady na zbudování jsou 440 tis. Kč a klub je plně pokryje ze získané dotace z Ministerstva školství 240 tis. Kč a 200 tis. Kč od dárců. JFK má hřiště v nájmu, proto se klub obrátil na Radu obce, jak to procesně a právně realizovat, aby JFK mohl provést investici a měl nějakou jistotu určité doby pronájmu na další období. Radní diskutovali s panem Zedníkem nad projektem závlahy, umístění hřiště s ohledem na plánovanou rekonstrukci areálu a zajištění vody. V současné době jsou 3 zdroje vody. Studna u hřiště – nyní nemá dostatečnou vydatnost. Nádrž – dešťová voda z kabin. Studna za školou. Na závlahu je potřeba 12-16 m3 na jedno zalití (denní). Za kabiny je stažena dešťová voda z bytovek, kterou by bylo možné použít na zalévání lépe než vodu ze střechy z kabin. Dešťová voda z bytovky – musí být souhlas majitelů. Odvod této vody by mohl vyřešit problém se zatékáním vody do garáží bytových domů. Je možnost získání dotace na dešťovku a nádrž musí být větší než na jednu zálivku. Pan Zaviačič se ptal, zda nedojde k ohrožení stávajících studen. Paní Aulická odpověděla, že studny ohroženy nebudou – bude využita studna za školou. Pan Hošek se zeptal, kam se umístí nádrž – velký objem. Jednalo by se o soustavu nádrží za kabinami. Dále se ptal, zda závlaha respektuje plánovanou úpravu sportoviště. Obec zjistí podmínky pro dotaci z programu „Dešťovka“ a požádá o dotaci. Dále radní diskutovali s panem Zedníkem o způsobu ochrany investice, kdo bude poté závlahu vlastnit, spravovat atd. JFK zaplatí závlahu - investuje do majetku obce. Paní starostka – sdělila, že bude nutné udělat smlouvu mezi JFK a obcí, kterou navrhne právník. JFK předloží podmínky, za kterých by tuto investici převedli na obec, zejména zajištění upřednostnění nájmu hřiště JFK v určitou dobu (počet hodin) – předplacení nájmu.

Vzniknou i náklady pro obec cca 70 tis. (elektrika ke studni + výkop, čerpadlo, 12 tis. Kč/rok spotřeba elektřiny). Přívod vody z vodního zdroje ke kabinám by byl proveden ve spolupráci s klubem, kdy klub by dal obci dar ve formě trubek, včetně jejich položení. Obec by zaplatila zapůjčení bagru, čerpadlo, kabel, elektroinstalaci, revizi.

JFK předloží požadavky do 8.5.2019. Do konce týdne paní Válková zajistí návrh smlouvy (smlouva o spolupráci a smlouva o nájmu).

**Přijato usnesení č. R-24/2019**:

Rada obce po projednání **souhlasí** se záměrem zřízení závlahy fotbalového hřiště. JFK předloží podmínky a obec nechá připravit smlouvu právníkem.

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

1. **Záměr zřízení přístřešku – fotbalové kabiny**

Pan Zedník informoval, že JFK dostalo 25 m2 terasy na dočasné řešení zastřešení. Paní Aulická sdělila, že je nutné předložit nákres a je nutné posoudit ho z hlediska bezpečnosti. Musí být stavební povolení.

(v 9,02 hod přišla paní Smidžárová)

**Přijato usnesení č. R-25/2019**:

Rada obce pro projednání **souhlasí** se záměrem zřízení přístřešku JFK, který bude vytvořen v souladu se všemi právními a stavebními požadavky.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

1. **Vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle Zákona o obcích a Zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**

Paní starostka otevřela diskusi k žádostem pana Zaviačiče, kterými zásobuje obecní úřad. Konstatovala, že pan Zaviačič má nárok na poskytnutí informace, ale těmito požadavky neúměrně zatěžuje zaměstnance obce. Paní starostka se zeptala, proč to dělá? Pan Zaviačič odpověděl, protože má na to jako zastupitel právo. Pan Hošek se ho zeptal, proč se nepřijde podívat do šanonů, jsou zastupitelům k dispozici. Pan Zaviačič odpověděl, že to tak nefunguje. Zaměstnanci obce sdělili, že při kontrole kontrolního výboru byli ochotni mu doklady ukázat. Poslední požadavek na výpis knihy faktur za období od 1.11.2018 do 3.5.2019 mu paní účetní poskytne, ale výpis neobsahuje všechny údaje, které požaduje. Pokud by trval pan Zaviačič na doplnění všech údajů, které v informaci požaduje, tak zahltí paní účetní na 14 dní celé pracovní doby. Paní starostka konstatovala, že účetní je na obce jedna a musí během 14 dní dělat také jiné činnosti. Paní asistentka pracuje na ½ úvazek a není již kapacita na splnění požadavků pana Zaviačiče. Paní starostka konstatovala, že obec nemůže tyto požadavky splnit. Informace jsou nepřiměřeně zatěžující s ohledem na personální obsazení úřadu. Dále se paní starostka ptala, zda tyto informace opravdu potřebuje k výkonu funkce zastupitele obce. Pan Zaviačič odpověděl, že ano. Pan Hošek konstatoval, že obec Velké Přílepy není obcí, která má 50 faktur za rok. Aby obec fungovala, tak musí být tým lidí, kteří mají svojí zodpovědnost - úřad funguje. Nejsme Okoř, kde je 100 obyvatel a mají starostu, místostarostu, účetní na částečný úvazek a stačí to. Rozvoj a výkon pro chod obce je tak velký, že není možné, aby jedna účetní stihla všechny dotace, všechny faktury přijaté, vydané, udržet rozpočet, dělat výkazy státu a dělat panu Zaviačiči extra tabulku, kterou umístí na webové stránky a k ničemu dalšímu to není. Pan Zaviačič odpověděl, že je to pouze domněnka. Pan Hošek odpověděl, že ano, je to jeho domněnka a oponoval, že pan Zaviačič tvrdil, že když zastupitel přijde, že chce něco k nahlédnutí, tak to nefunguje. Toto není pravda. Když přijde zastupitel a řekne dopředu, co chce vidět, tak je mu to připraveno může si udělat svojí osobní kopii, pokud to nejsou informace, které podléhají ochraně osobních údajů. Pokud by napsal paní účetní, že chce vidět knihu faktur, tak ji účetní připraví. Panu Hoškovi přijde tento způsob komunikace, jako „házení klacků pod nohy“. Paní starostka konstatovala, že dřívější zastupitelé také chtěli mít o všem přehled, ale dokázali se domluvit a přijít si to prohlédnout na obec. Paní starostka se ptala, o co panu Zaviačiči jde. Pan Zaviačič odpověděl, že když chtěl přehled zakázek, tak je nedostal. Paní Linhartová oponovala, že dostal vyplněné údaje v tabulce, kterou předložil. K poptávkám mu psala, že takovou evidenci obec nemá, ale může mu ji vyhledat v usneseních obce. Na tuto možnost již pan Zaviačič neodpověděl. Pan Hošek se zeptal, zda má pan Zaviačič pocit, že se na obci děje něco nekalého? Pan Zaviačič odpověděl, že to neví, proto se na to ptá. Potřebuje informace, aby řekl - ano je to v pořádku. Požadoval evidenci poptávek, kterou obec nemá.

Panu Zaviačiči bylo sděleno, že ten kdo dělal poptávku, tak má mailovou korespondenci v počítači, ale netiskne se to a nedává do žádné evidence. Do faktur má pan Zaviačič možnost nahlédnout. Pan Zaviačič konstatoval, že má právo o tyto informace požádat. Paní starostka odpověděla, že ano a obec má právo oponovat a použít výrok, že je to pro obec nepřiměřeně zatěžující. Paní starostka dále řekla, že je potřeba zvážit, zda jsou tyto informace potřebné k výkonu zastupitele a pan Zaviačič, tyto informace potřebuje, aby věděl, že vše probíhá v pořádku. Jde o kontrolu ze strany pana Zaviačiče, zda obec neplýtvá finančními prostředky a na to má obec finanční nebo kontrolní výbor.

Pan Zaviačič se zeptal, zda tedy nemá na tyto informace nárok. Paní starostka odpověděla, že má nárok. Pan Hošek řekl, zastupitel by měl konat, tak aby byl prospěšný obci. Činy, které v posledních 14 dnech od pana Zaviačiče vidí, jsou takové, že spíše rozvoj obce brzdí. Pan Zaviačič se zeptal, čím? Pan ošoHoHoHošek odpověděl, že vyvolává velkou zátěž na obecní úřad a jeho úředníky, tak aby splnili vaše požadavky a oni by se v tu dobu mohli věnovat výběrovým řízením, nyní řešením problémů s dopravou apod. Čas, který stráví nad tím, aby vám odpověděli, a vy potom odpovíte, že to takto nestačí a dáte stížnost na kraj, že jste informace nedostal. Z osobního hlediska by pan Hošek raději přišel na úřad a podíval se fyzicky. Je dobré přijít a říci, chtěl bych vidět toto a toto a úředník vám to připraví. Pan Zaviačič sdělil, že proto to posílal emailem. Pan Hošek oponoval, že jste emailem poslal oficiální žádost podle zákona č. 106. Je to úplně jiný styl komunikace než, o kterém pan Hošek mluví. Pan Zaviačič striktně komunikuje na úrovni práv a povinností, které mu dává zákon. To je v pořádku, ale ztrácí se lidský přístup. U poslední žádosti faktur je požadováno vypsat, kdo ji schválil. Toto není v systému uvedeno a muselo by se ručně dohledat. Schvaluje starosta, místostarosta, správce rozpočtu. Příkazy jsou kontrolovány zodpovědnými pracovníky. Kontroluje se to z pohledu smluvního vztahu, příkaz podepisuje účetní a minimálně dva ze 4 lidí, kteří mají na to právo. Pan Zaviačič odpověděl, že toto se tedy nechá napsat hromadně. Pan Hošek oponoval, že v podané žádosti je požadavek ke každé faktuře zvlášť. Paní Smidžárová se zeptala, zda chce pan Zaviačič informace k poptávkovému řízení, ale k poptávkovému řízení běžného chodu obecního úřadu nebo k nějaké určité oblasti. Je tady údržba, účetní, stavební úřad. Zajímá Vás určitá oblast poptávkového řízení nebo obecně všechny? Pan Zaviačič odpověděl, že všechny, proto si požádal o předložení faktur. Pan Hošek požádal pana Zaviačiče, o zvážení přístupu ke komunikaci směrem k obci. Buď bude obec řešit „106“ pana Zaviačiče nebo se bude rozvíjet. Společně se to v počtu lidí, které obec má a finančním prostředkům dělat nedá. Pan Hošek požádal pana Zaviačiče, aby sehnal 2 lidi na úřad, kteří by to dělali.

1. **Žádost o podporu Linky bezpečí**

Rada obce po diskusi neschválila příspěvek na Linku bezpečí.

1. **Dodatek k servisní smlouvě - ELVIRA**

Paní starostka informovala, že se jedná o prodloužení smlouvy s dodavatelem kopírek o 1 rok. Pan Zaviačič se zeptal, zda se jedná o servisní firmu, která jezdí kontrolovat kopírky. Paní starostka odpověděla, že ano. Obec má dvě kopírky od této firmy.

**Přijato usnesení č. R-26/2019**:

Rada obce po projednání **schvaluje** dodatek č. 2 k Servisně materiálové smlouvě č. 143037 se společností ELVIRA, spol. s r.o., IČO: 18631665.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

1. **Návrh opěrné zdi - ulice Krátká**

Paní starostka informovala o částečném sesuvu této opěrné zdi. Hrozí nebezpečí – ohrožení, pokud by se zřítila. Opěrná stěna je na pozemku obce. Byl vypracován posudek statikem. Paní Aulická informovala o stížnosti na havarijní stav majitelem sousedního pozemku. Panu Zaviačiči chybí v posudku označení o havárii. Oprava by byla financována z položky opravy silnic – opěrné stěny jsou součástí komunikace.

**Přijato usnesení č. R-27/2019**:

Rada obce po projednání **schvaluje** záměr opravy opěrné zdi v ulici Krátká.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

1. **Věcné břemeno – par. č. 163/3, k.ú. Velké Přílepy**

Paní Aulická informovala, že se jedná o Roztockou ulici par. č. 163/3 (obecní pozemek). Pan Bělohlávek si nechal v souladu se stávajícím územní plánem a souhlasem SUS geometrickým plánem rozdělit pozemek na povolení vjezdu z Roztocké ulice. Je schváleno připojení na vodu z ulice Nová a žádá o zřízení přípojky elektřiny prostřednictvím ČEZ – cca 1,5 bm v zeleni obecního pozemku a navrhuje cenu jednorázové náhrady ve výši 1 000,- Kč.

**Přijato usnesení č. R-28/2019**:

Rada obce po projednání **souhlasí** s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6024532/005 na pozemku par. č. 163/3 v k.ú. Velké Přílepy, obec Velké Přílepy ve prospěch ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 24729035 za cenu jednorázové náhrady ve výši 1 000,- Kč bez DPH.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

1. **Zábor ploch - výstavba v ul. Roztocká**

Paní Aulická informovala, že se jedná o žádost bratrů Sedlákových nový RD, který nahrazuje zbouraný RD. Zastupitelstvo schválilo ve spojitosti s touto stavbou průchod – směna pozemků. Nyní došlo k narovnání hranic pozemků mezi sousedy a vyřešila se námitka pan Tůmy, který nesouhlasil s průchodem. S ohledem na dopřesňování hranic nebyl dosud odsouhlasen GP ze strany katastru nemovitostí a směnu není možné nyní provést. Pozemek má přivedenou elektřinu, vodu, kanalizaci. Pro stavbu musí být vyřešeny majetkoprávní vztahy – přípojky půjdou v obecním pozemku (věcné břemeno). Do vydání kolaudačního souhlasu musí být vyřešena směna pozemků nebo věcné břemeno. Nyní nelze přesně určit délku přípojky v obecním pozemku a kolik budou vlastnit po směně pozemků.

**Přijato usnesení č. R-29/2019**:

Rada obce po projednání **souhlasí** se stavbou přípojek a domu na pozemku par. č. 163/3 a par. č. 163/7 na obecním pozemku v k.ú. Velké Přílepy, obec Velké Přílepy s podmínkou, že budou vyřešeny do doby vydání kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí nebo rozhodnutí o předčasném užívání budou vyřešeny majetkoprávní vztahy mezi vlastníkem stavby a obcí.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

1. **Různé**

Paní Aulická informovala Radu o havárii kanalizace. Dlouhodobě vlhne zeď v knihovně směrem na ulici Roztocká. Došlo k otevření kanalizace - místo zborcení. V zeleném pásu je starý propustek (vyzděná stoka). Kanalizace není krajská. Jde o obecní dešťovou kanalizaci. Paní Aulická objednala kameru ke zjištění stavu a na základě toho bude navržena oprava v délce cca 32 m2. Oprava by se dělala v souběhu s realizací světelné křižovatky.

Pan Zaviačič se ptal v jakém stavu, je stížnost zaslaná na ČŠI. Zda informace o provedených opatřeních byla zaslána na ČŠI. Paní Válková odpověděla, že informace byla zaslána.

1. **Závěr**

Příští jednání Rady se bude konat dne 20.05.2019. Paní Smidžárová se omluvila z jednání 20.5.2019 z důvodu školy v přírodě.

Jednání Rady obce bylo ukončeno v 10:10 hod.

Ve Velkých Přílepech dne:

Věra Čermáková Marie Válková