

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. Tomáš Novotný

MHMP 1493024/2018

236 004 278

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

S-MHMP 596798/2018 OCP

Datum:

19.09.2018

Vrácení dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k doplnění

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, v souladu s § 9 odst. 5 zákona vrací dokumentaci záměru „Přeložka silnice II/240 (D7 - D8) - úsek mezi rychlostní dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101“ (dále též jen „záměr“) k doplnění.

Současně stanovuje následující požadavky na doplnění:

1. Doložit předběžný odhad nároků na dočasný zábor zemědělského půdního fondu pro jednotlivé navrhované varianty.
2. Dokladovat jednoznačně možnosti zasakování vznikajících srážkových vod v řešeném území v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími právními předpisy, a to u všech navrhovaných retenčních nádrží. Řešit podrobněji především navrhované retenční bezodtokové nádrže se vsakovacím zařízením v km 0,615 a v km 2,500.
3. Vyhodnotit detailněji riziko povodňových stavů ve vztahu k obci Chvatěruby z hlediska vedení navrhované trasy přes železnici a silnici III/00811 směrem ke druhé etapě tak, aby byla jednoznačně vyloučena rizika související se záplavami.
4. Posoudit podrobněji jižní obchvat Velkých Přílep z hlediska velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a doložit reálnost této stavby v koordinaci s navrhovaným záměrem.

5. Dokladovat podrobněji vlivy záměru na přírodní složky ekosystémů, migraci a územní systémy ekologické stability krajiny.
6. Zohlednit v dokumentaci relevantní připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci.
7. Uvést podrobněji hlavní důvody vedoucí k volbě posuzovaných variant záměru a důvody odmítnutí ostatních zvažovaných variant, a to zejména s ohledem na životní prostředí.

Doplňnou dokumentaci požaduje příslušný úřad předložit v počtu 18 vyhotovení a v elektronické podobě.

OCP MHMP žádá dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění tohoto dokumentu na úřední desce, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Současně příslušný úřad žádá o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení tohoto dokumentu na úřední desce.

Odůvodnění:

OCP MHMP byl usnesením Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2017/500/703 ze dne 21. 12. 2017 pověřen posouzením záměru „Přeložka silnice II/240 (D7 - D8) - úsek mezi rychlostní dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101“ podle zákona. Původním příslušným úřadem zajišťujícím posouzení záměru byl Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „KÚSK“).

Dne 16. 5. 2018 OCP MHMP v souladu s § 8 odst. 2 zákona zveřejnil dokumentaci záměru, kterou v březnu 2018 zpracovala společnost PRAGOPROJEKT, a.s. pod vedením Ing. Jitky Krejčové (dále též jen „dokumentace“). Současně jako příslušný úřad tuto dokumentaci zaslal dotčeným orgánům a územním samosprávným celkům k vyjádření. K dokumentaci bylo v zákonem stanovené lhůtě zasláno celkem 39 vyjádření, z toho 9 dotčených územních samosprávných celků, 8 dotčených orgánů a 22 veřejnosti či dotčené veřejnosti. Jde jak o souhlasná vyjádření, tak o vyjádření, ve kterých je vysloven nesouhlas se záměrem či se způsobem jeho řešení, resp. s jeho hodnocením.

V souladu s § 9 odst. 1 zákona byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku RNDr. Tomáš Bajer. Dne 14. 8. 2018 byla zpracovateli posudku doručena dokumentace včetně všech obdržných vyjádření.

Dne 19. 9. 2018 obdržel příslušný úřad doporučení zpracovatele posudku vrátit dokumentaci k doplnění. Ten totiž na základě prostudování dokumentace, vyjádření k ní a provedených konzultací došel k závěru, že některé připomínky k dokumentaci lze z hlediska její vypovídací schopnosti považovat za oprávněné. Proto formuloval požadavky na doplnění dokumentace, které korespondují s výše uvedenými body č. 1 až 6.

Podle § 8 odst. 5 zákona může příslušný úřad na základě obdržných vyjádření k dokumentaci nebo na základě doporučení zpracovatele posudku, nejdéle však do 40 dnů ode dne, kdy byla dokumentace záměru doručena zpracovateli posudku, vrátit oznamovateli tuto dokumentaci k přepracování nebo doplnění.

OCP MHMP po prostudování dokumentace, zaslaných vyjádření a doporučení zpracovatele posudku došel k závěru, že bez doplnění dokumentace nelze provést úplné posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Nemohl by tak být naplněn účel posuzování, kterým je podle § 1 odst. 3 zákona získání objektivního odborného podkladu pro vydání rozhodnutí a přispění k udržitelnému rozvoji společnosti.

Bod č. 1 požadavků na doplnění dokumentace vychází mj. z vyjádření Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2018/610/1225 ze dne 5. 6. 2018. Podle tohoto dotčeného orgánu bez doplnění informací o velikosti dočasných záborů pro jednotlivé varianty není možné záměr z hlediska zemědělského půdního fondu posoudit.

Bod č. 2 požadavků na doplnění dokumentace byl formulován mj. s ohledem na vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Kralupy nad Vltavou č. j. MUKV 34677/2018 OŽP ze dne 21. 6. 2018, kde tento dotčený orgán konstatuje nesoulad koncepce odvodnění komunikace s platnou legislativou. Podle zpracovatele posudku je třeba podrobněji řešit především navrhované retenční bezodtokové nádrže se vsakovacím zařízením v km 0,615 a v km 2,500, kde není zcela patrná možnost zasakovat. V této souvislosti je třeba upozornit, že zmiňované bezodtoké nádrže se nachází v blízkosti evropsky významné lokality Zákolanský potok (CZ0210729), jejímž předmětem je populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentinum*) a raka říčního (*Astacus astacus*). OCP MHMP dodává, že nedostatečné vyhodnocení vlivů záměru na povrchové a podzemní vody, resp. potřeba detailnějšího návrhu hospodaření se srážkovými vodami bylo již jednou důvodem pro vrácení dokumentace (viz dopis KÚSK č. j. 134227/2017/KUSK ze dne 1. 11. 2017).

Bod č. 3 požadavků na doplnění dokumentace zohledňuje vyjádření obce Chvatěruby ze dne 20. 6. 2018.

Bod č. 4 požadavků na doplnění dokumentace reaguje na text dokumentace, kde je na str. 145 uvedeno: „Vhodným řešením snížení dopravní zátěže v Kladenské ul. je realizace jižního obchvatu Velkých Přílep.“ Je-li dokumentací toto považováno za vhodné řešení, potom je podle zpracovatele posudku nutné se tímto v dokumentaci podrobněji zabývat tak, aby bylo možné vyhodnotit velikost a významnost vlivů na životní prostředí. Současně je třeba doložit realnost stavby obchvatu v koordinaci s navrhovaným záměrem.

Bod č. 5 požadavků na doplnění dokumentace doporučuje zpracovatel posudku s ohledem na obdržená vyjádření.

Bod č. 6 požadavků na doplnění dokumentace má za účel vypořádání všech vyjádření, resp. zohlednění relevantních připomínek v dokumentaci záměru.

Bod č. 7 požadavků na doplnění dokumentace stanovuje příslušný úřad s ohledem na opakující se připomínky k variantnímu řešení záměru. Vyhodnocení variant vedení trasy přeložky je zmiňováno již v závěru zjišťovacího řízení KÚSK č. j. 008910/2016/KUSK ze dne 18. 1. 2016. V návaznosti na tento závěr oznamovatel předložil dokumentaci (PRAGOPROJEKT, a.s. - Ing. Jitka Krejčová; květen 2017), kde je záměr rozpracován ve dvou aktivních variantách A a B s podvariantou B1. Současně je zde zmíněna varianta C, která byla oznamovatelem zamítnuta „z důvodu finančně náročného a velmi problematického technického řešení“. S tímto odůvodněním se neztotožnil KÚSK, který jako příslušný úřad dopisem č. j. 134227/2017/KUSK ze dne 1. 11. 2017 vrátil dokumentaci z května 2017 k doplnění. Aktuálně předložená dokumentace z března 2018 nadále posuzuje pouze varianty A a B s podvariantou B1, přičemž v kapitole B.I.5. jsou doplněny další stručné důvody pro odmítnutí varianty C. Ve vyjádřeních k dokumentaci jsou však opět uplatněny připomínky k zvolenému variantnímu řešení. OCP MHMP v této souvislosti upozorňuje, že záměr není obsažen v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a je v rozporu s územními plány několika dotčených obcí. Dále je třeba mít na zřeteli, že překládaná silnice je vedena po pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu I. třídy ochrany. Proto je třeba věnovat zvýšenou pozornost odůvodnění výběru variant řešení záměru zejména s ohledem na vlivy na životní prostředí. Příslušný úřad považuje za vhodné odůvodnění rozšířit tak, aby bylo možné učinit jednoznačný závěr o přijatelnosti zvolených variant.

Doporučení zpracovatele posudku k doplnění dokumentace spolu s kopiemi vyjádření k dokumentaci jsou uložena v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1073.

v z. Ing. Jana Cibulková
RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Oznamovatel (oprávněný zástupce)
 - Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IDDS: a6ejgmx
2. Zpracovatel dokumentace
 - PRAGOPROJEKT, a.s., Ing. Jitka Krejčová, IDDS: 4kifr54
3. Zpracovatel posudku
 - RNDr. Tomáš Bajer, Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice
4. Dotčené územní samosprávné celky (ke zveřejnění na úřední desce - viz str. 2)
 - Středočeský kraj, IDDS: keebyyf
 - Obec Kněžves, IDDS: 6bjak9s
 - Obec Tuchoměřice, IDDS: uzrbxr5
 - Obec Středokluky, IDDS: xr8bmsb
 - Obec Číčovice, IDDS: kqzak94
 - Obec Lichoceves, IDDS: npvanb3
 - Obec Velké Přílepy, IDDS: qj4efnb
 - Obec Svrkyně, IDDS: hgvb6xt
 - Obec Tursko, IDDS: igsajrx
 - Obec Holubice, IDDS: ch5bk6s
 - Město Kralupy nad Vltavou, IDDS: 8zzbfvq
 - Obec Chvatěruby, IDDS: 4kvbnfh
 - Obec Zlončice, IDDS: h84ap4a
 - Obec Kozomín, IDDS: vfja7xu
 - Obec Dolany, IDDS: h32aj4s
 - Obec Postřížín, IDDS: 4rfajux
5. Dotčené orgány
 - Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: keebyyf
 - Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (Praha-západ), IDDS: hhcai8e
 - Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (Mělník), IDDS: hhcai8e
 - Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, IDDS: u46bwy4
 - Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí, IDDS: 8zzbfvq
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, IDDS: 9gsaax4
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
 - Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2
 - Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, IDDS: gg4t8hf
6. Spis