



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 4/2025

Obec Velké Přílepy

datum: 28. 5. 2025, čas: 19:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (13) Ing. Eva Aulická, Věra Čermáková, Mgr. Eva Hamáčková, Ing. Kamila Handlová, Jiří Hanzal, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Miroslav Kvíčala, Ing. Martina Maršíková, Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Tomáš Hošek (přišel v 19:13 hod.), Ing. Vlastimil Zaviačič (přišel v 19:43 hod.), Ing. arch. Petr Sýkora (přišel v 20:14 hod.)

Omluveni: (1) Ing. Monika Kučeráková

Nepřítomni: (1) Mgr. Libuše Smidžárová,

Hosté: strážník Obecní policie

Předsedající: Ing. Kamila Handlová

Přítomno je 10 z 15 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 28.05.2025 v 19:03:07

1. Složení slibu zastupitele, volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:03:44

Paní starostka informovala zastupitelstvo o rezignaci p. Koštovala, který z důvodu vyslání na post velvyslance v Rusku rezignoval na post zastupitele a předsedy sportovního výboru. Následně přivítala novou členku zastupitelstva Mgr. Evu Hamáčkovou a vyzvala ji ke složení slibu. Složení slibu proběhlo tak, že předsedající přečetla slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích "Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Velké Přílepy a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky." a vyzvala zastupitelku paní Hamáčkovou ke složení slibu pronesením slova "slibuji" a podpisem na připraveném archu. (příloha č. 1)

Paní starostka poděkovala p. Koštovalovi za jeho činnost zastupitele, předsedy sportovního výboru a člena stavebního výboru. Členem stavebního výboru zůstává a setkání se bude účastnit on-line.

Předsedající navrhla jednotlivé členy pracovních komisí

Předsedající: Ing. Kamila Handlová

Ověřovatelé: Miroslav Kvíčala, Věra Čermáková

Diskuze zahájena v 19:03:44

Hlasování

pro: (10) Jiří Hanzal, Mgr. Eva Hamáčková, Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Miroslav Kvíčala, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Kateřina Jungbauerová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:06:52

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:06:57

Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Zprávy starostky a jednotlivých výborů
4. Kontrola plnění usnesení
5. Diskuse s občany - max. 30 min.
6. Účetní závěrka obce 2024
7. Závěrečný účet obce 2024
8. Ceník poplatků
9. Zhodnocení volných finančních prostředků obce
10. Dodatek ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti pro rok 2025
11. Směnná smlouva č. 70/25
12. Prodej pozemku parc. č. 341/42 a část pozemku parc. č. 353/4 k. ú. Velké Přílepy
13. Schválení smlouvy o dílo Rekonstrukce plynové kotelny v MŠ Jablíčko Velké Přílepy, okres Praha - západ
14. Úprava zřizovací listiny MŠ
15. Autobusová linka č. 340
16. Různé
17. Diskuse s občany

Diskuze zahájena v 19:06:57

V 19:09:39 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky s těmito změnami:

- doplňuje se bod č. 18 - Záměr využití nemovitosti č.p. 130
- doplňuje se bod č. 19 - Změny v obsazení výborů při zastupitelstvu obce

Hlasování

pro: (10) Jiří Hanzal, Mgr. Eva Hamáčková, Šárka Musilová, Ing. Eva Aulická, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Martina Maršíková, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Věra Čermáková, Ing. Kamila Handlová, Miroslav Kvíčala

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-17-4/25

termín: **IHNED** (28. 5. 2025)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:09:50

3. Zprávy starostky a jednotlivých výborů (bod číslo 3)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:09:54

Diskuze zahájena v 19:09:54

Informace z průběhu jednání:

Paní starostka přečetla zprávu o činnosti obce. (příloha č. 2)

V 19:13:52 přišel Ing. Tomáš Hošek, přítomno 11 z 15 zastupitelů. Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (11) Ing. Eva Aulická, Věra Čermáková, Mgr. Eva Hamáčková, Ing. Kamila Handlová, Jiří Hanzal, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Miroslav Kvíčala, Ing. Martina Maršíková, Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Tomáš Hošek

Omluveni: (1) Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

Nepřítomni: (3) Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. arch. Petr Sýkora

Skupina pro životní prostředí - Pan Hanzal sdělil, že se skupina sešla jednou a řešili provozní věci. Rádi by vysadili další stromy na obecní pozemky, a proto vyzval zastupitele a přítomné občany k podání nápadů na umístění.

V 19:43:19 přišel Ing. Vlastimil Zaviačič, přítomno 12 z 15 zastupitelů. Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (12) Ing. Eva Aulická, Věra Čermáková, Mgr. Eva Hamáčková, Ing. Kamila Handlová, Jiří Hanzal, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Miroslav Kvíčala, Ing. Martina Maršíková, Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič

Omluveni: (1) Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

Nepřítomni: (2) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. arch. Petr Sýkora

Komunikační výbor - Paní Jungbauerová sdělila, že výbor zprávu nemá a upozornila na uzávěrku zpravodaje 1. 6. 2025.

Dopravní a bezpečnostní výbor - Paní Aulická přednesla zprávu výboru. (příloha č. 3) Pan Hošek vznesl dotaz k OC Přílepy na II. etapu, kde by měl být supermarket. Paní Aulická reagovala, že na obec přišel k připomínkování projekt, který má už všechna kladná stanoviska. Obec se společností jedná o plánovací smlouvě. Pan Hošek se zeptal, o jakou výstavbu se jedná. Paní Aulická sdělila, že jde o návrh 2 bytových domů, ke kterým musí obec vydat stanovisko. Konstatovala, že s projektem jak nyní je, obec nebude souhlasit. Dopravnímu výboru v projektu chybí cesta pro pěší na autobusovou zastávku.

Paní Čermáková reagovala na zmíněnou opravu ulice Polní ve zprávě výboru a upozornila, že je ulice velmi úzká. Paní Aulická odpověděla, že nyní by šlo o udržovací opravy, než se připraví projekt i na náves, která je velmi špatném stavu. Pan Hošek se dále zeptal na stavbu společnosti OC Přílepy, zda se plní dohody, které jsou uzavřeny s obcí. Paní starostka sdělila, že se plní. Pan Hošek se dále ptal, zda i etapy. Paní starostka konstatovala, že o ty jsou předmětem probíhajících jednání. Pan Hošek sdělil, že je tam tedy změna záměru a nejedná se tudíž o zaregistrovanou studii, se kterou počítá územní plán. Ptal se, zda chápe správně, že tato studie již neplatí. Paní starostka sdělila, že studie platí, ale není závazná. Paní Aulická dodala, že studie není závazná. Každý vlastník pozemku má právo předložit návrh. Návrh předložili a obec na prvním jednání sdělila, že je to v rozporu s územní studií. Společnost OC Přílepy má závazné kladné stanovisko i územního plánování, které se tomu již dnes věnovat nebude, protože je to v souladu s územním plánem. Obec se spolu s dopravním výborem vyjádřila, že nárůst obyvatel v této lokalitě znamená nárůst osobní automobilové dopravy, a že sjezd tak jak je povolený s rozšířením připojovacího pruhu v rozsahu studie, neřeší tento nárůst. Společnosti bylo na jednání sděleno, že v současné době s tím obec nesouhlasí a bude souhlasit pouze v případě, že bude schválena zastupitelstvem nová plánovací smlouva. O obsahu plánovací smlouvy se zatím jedná. Paní starostka doplnila, že probíhají intenzivní jednání a pan Hošek může do materiálů nahlédnout. Pan Hošek dále sdělil, že původní projekt byl I. etapa obchod, II. etapa zástavba, která se nyní staví a tím to končilo. Sdělil, že po volbách se povolilo obrácení etap. Staví se panelák. Sdělil, že alespoň společnost postaví chodník ze zámkové dlažby k zastávce. Paní Aulická dodala, že k tomu se zavázali. Paní starostka doplnila, že dále přislíbili ordinaci. Pan Hošek dále sdělil, že čistírna a vodovod nepočítají s dalšími 2 domy v tomto rozsahu, protože tam měla být obchodní činnost. Paní Aulická reagovala, že obchodní činnost tam je a v územním plánu se do kapacity vejde, i s tím co navrhují. Pan Hošek dále sdělil, že je udiven jako radní, že o jednání neví a dozvídá se to ze zprávy výboru. Paní Aulická sdělila, že pokud obecní úřad dostane žádost o stanovisko k záměru, tak je dopravnímu výboru zaslán. Paní starostka doplnila, že záměry jsou projednávány se stavebním a dopravně bezpečnostním výborem. Pan

Hošek neví, zda má důvěřovat vedení obce, že informuje o všem. Pan Hanzal reagoval, že před rokem byl pan Hošek na představení studie spolu s vedením obce, a to co říká nyní, říkal pan Hošek i před rokem. Ptal se proč, pan Hošek lže, že o tom nevěděl, když před rokem o tom slyšel. Pan Hošek se ohradil, že toto není pravda. Že nyní mají všechna závazná stanoviska, že je na obci věc k vyjádření, tak takové věci slyší poprvé. Když přišli s tím, že chtějí změnit projekt, tak na radě všichni řekli, že ne a budou se držet zaregistrované studie z plánovacích smluv a budeme na tom trvat i na dalších domluvách, které jsou připraveny. S tím jsem souhlasil, ale nyní po 3/4 roce se dozvídá z výboru, že mlčky vedení obce chtělo vyjádření. Paní Aulická reagovala, že vyjádření je záporné. Pan Hošek sdělil, že mohlo být řečeno na radě, že taková věc nastala. Paní Aulická doplnila, že je potřeba říct, že předchozím zastupitelstvem byla schválena změna územního plánu, která tento záměr umožňuje. Nyní je pozdě plakat na rozlitým mlékem. Pan Hošek sdělil, že rozporuje to, že se schází jednou za 3 týdny na radě a nepadlo ani slovo o tom, že OC Přílepy vyvíjí aktivitu k tomu, aby zahájilo II. a III. etapu. Paní starostka reagovala, že v každé zprávě o činnosti obce jsou schůzky zmíněny a nemůže tedy pan Hošek říct, že o ničem neví. Dodala, že příležitost pro projednání těchto věcí je i na poradě zastupitelů.

Sportovní výbor - Paní Hamáčková sdělila zastupitelům, že pokud ji zastupitelstvo schválí, tak bude předsedou sportovního výboru. Výbor ještě za přítomnosti pana Koštovala řešil přípravu Olympijského běhu a plánovaly se změny ve výborech.

Finanční výbor - Pan Hošek sdělil, že výbor řešil závěrečný účet obce, obnovení úročení 50 mil. Kč. Konstatoval, že nabídky bank jsou velmi žalostné.

Kulturní výbor - Paní Čermáková přednesla zprávu výboru. (příloha č. 4) Paní starostka reagovala na připomínku, aby pozvánky na obecní akce byly sdíleny i v rámci svazku Od Okoře k Vltavě. Sdělila, že obec obdržely připomínku se žádostí o sdílení pozvánek. Paní Čermáková vznesla dotaz, zda byla sestavena delegace na setkání v Přílepech na Moravě v rámci dalšího ročníku "Přílepského čtyřlístku". Sdělila, že obec Velké Přílepy to kdysi iniciovala. Paní starostka reagovala, že komunikovala s paní starostkou Přílep na Moravě a upozornila ji na to, že se bohužel v letošním roce stalo to, že je to v konfliktu s naší největší obecní kulturní akcí za rok. Toto bylo řešeno i na radě, kde paní starostka požádala pana Hoška, jako člena kulturního výboru, zda má nějaký nápad, jakým způsobem účast zajistit. Doufala, že toto probere se zastupiteli na poradě minulý týden, ale bohužel se sešli pouze 4 zastupitelé. Konstatovala, že má informaci od pana Hoška, že tam účast plánuje, aby alespoň někdo obec zastupoval. Paní starostce nepřijde vhodné organizovat autobus do jiné obce, když tady máme vlastní kulturní akci a stojíme o to, aby se lidé z naší obce tady potkali a upevňovali sousedské vztahy. Paní Čermáková sdělila, že nejde o autobus, stačilo by auto a třeba by někdo ze zastupitelů jel, ale zastupitelé o tom zřejmě nevěděli. Paní Aulická reagovala, že byla na poradě a ví o tom. Paní Čermáková se dále ve zprávě výboru ptala, zda 16 protagonistů vánočního koncertu se vejde na pódium. Paní starostka odpověděla, že jeden z účinkujících zná CVA a má znalost prostředí. Znovu to prověří. Pan Hošek se zeptal, zda bude opravdu 16 účinkujících.

Kontrolní výbor - Pan Zaviačič sdělil, že výbor nemá zprávu.

Stavební výbor - Paní Aulická sdělila, že výbor se sešel a řeší záměry zaslané obcí. Dále výbor projednává energetické řešení tělocvičny, správce stavby a řeší i cvičební sál MŠ.

Na žádost zastupitelů z minulého jednání zastupitelstva se dostavil na jednání strážník Obecní policie a informoval zastupitele o situaci v obci, která se týká drobné kriminality mladistvých zejména z 8. a 9. tříd ZŠ, které je hodně spojeno s konzumací alkoholu. OP má velmi omezené možnosti jak zasáhnout vůči mladistvým do 15 let. Strážník OP sdělil, že nemůžou konat na základě "šušandy", ale pokud nebude oznamovatel, který se nebojí jít do správního řízení a svědčit, tak je velmi obtížné s tím něco dělat. Strážník konstatoval, že OP nemůže stále monitorovat např. park V Luhu apod. Apeloval na občany obce, aby se nebáli veřejně svědčit. Paní Čermáková se zeptala, proč nemůže OP chodit do školy. Strážník reagoval, že by vznikly 2 vlny rodičů. Již nyní se mezi některými občany odpor proti tomu, že OP neustále "šikanuje" mládež na skále. Konstatoval, že jde o jednotlivce, kteří páchají závadovou činnost, ale není vhodné vystavovat celý kolektiv dětí kontaktu s OP. Kontakt s dětmi ve škole by měl mít pedagogicky vzdělaný preventista. OP se účastnila schůzky v ZŠ s rodičem, kde byl řešen problém se závadovým chováním dětí.
Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:57:34

4. Kontrola plnění usnesení (bod číslo 4)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová
Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:57:39
Diskuze zahájena v 19:57:39
Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:57:45

5. Diskuse s občany - max. 30 min. (bod číslo 5)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová
Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:57:48
Diskuze zahájena v 19:57:48

Informace z průběhu jednání:

Pan [REDAKCE] se zeptal na informaci ze zprávy z jednání rady, kdy obecní policie žádá Policii ČR o povolení na umístění míst na měření rychlosti, a zda tedy obec pořídila radar. Paní starostka reagovala, že radar není pořízen a nyní se čeká, zda bude žádost schválena a podle toho se obec zařídí. Je možné si radar půjčit nebo koupit. Požadavek vzešel od dopravního výboru. Pan Aulická doplnila, že v rozpočtu obce je. Paní starostka dodala, že se rozšířil požadavek i na úseky v ulici Svahová, ulice Pod Lesem, Nová, hlavní výjezdy a vjezdy do obce, obytné zóny. Pan [REDAKCE] dále požádal o vyčištění dešťové kanalizace. Pan Kvíčala upozornil i na kanály v ulici Okružní. Zastupitelé dále diskutovali čištění kanálů v obci. Co jde ze smlouvy za VaK Beroun, KSÚS a údržbou obce. Paní Aulická sdělila, že KSÚS jsou kanály pouze na silnicích II. a III. třídy. Ostatní kanály na dešťovou vodu, tj. pod chodníky nebo na místních komunikacích jsou obecní. Pan Hanzal dodal, že když chceme vyčistit kanály na silnici II. a III. třídy, tak je musí stejně čistit údržba obce. Toto paní Aulická potvrdila a konstatovala, že KSÚS je v tomto liknavá. Dále sdělila, že by bylo potřeba strhnout krajnice. V obci jsou vysoké krajnice a drží vodu ve vozovkách, které ničí je a působí lokální povodně. Pokud by voda mohla přes hranu vozovky do příkopu, tak ji bude méně. Pan Rykl dodal, že v zatáčce směrem Noutonice je dobře udělaný příkop, ale když kamiony rozmačkají kraj a udělají hrb, tak teče voda po ulici místo do příkopu. Sdělil, že by stačilo, aby údržba obce to krumpáčem strhla a voda odtékla, kam má. Pan Kvíčala navrhl apelovat na KSÚS, kdy na silnicích II. a III. třídy jsou také vysoké okraje. Pan [REDAKCE] sdělil, že KSÚS opravuje kdejakou silnici v okolí, ale silnici do Tuchoměřic, Lichocevsí a do Přílepu ne. Paní Aulická reagovala, že ne. Silnice se projektuje a je prý problém v tom, že podle katastru není celá komunikace na pozemcích KSÚS. Všichni se brání, že při opravě komunikace nesmí dojít k jejímu zúžení. Nyní řeší majetkoprávní narovnání, protože bez toho by nedostali povolení. Dále dodala, že cestu do Roztok blokuje serpentina, ale mohli by ji opravit alespoň turbem.

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 20:05:12

6. Účetní závěrka obce 2024 (bod číslo 6)

Předkladatel: Šárka Musilová
Projednávání bodu bylo zahájeno ve 20:05:17

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu obce je předložena účetní závěrka, která představuje soubor finančních výkazů sestavených za účetní období k rozvahovému dni 31.12.2024. Součástí účetní závěrky jsou výkazy Rozvaha, Výkaz zisků a ztráty (výsledovka), Příloha, Inventarizační zpráva a Zpráva o přezkumu hospodaření. Výsledek přezkumu hospodaření za rok 2024 zní: "Nebyly zjištěny chyby a nedostatky dle §10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb. zákona o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí."

Výsledek hospodaření obce za rok 2024 činí 37 980 263,32 Kč. Uvedenou hodnotu tvoří rozdíl nákladů a výnosů popisujících účetní operace vztahující se k účetnímu roku 2024 s využitím dohadných položek, odpisů majetku a rozpouštění transferů (dotací).

O schválení účetní závěrky bude vytvořen písemný protokol s jmenným seznamem přítomných/hlasujících zastupitelů.

Diskuze zahájena ve 20:05:17

Informace z průběhu jednání:

Paní Musilová seznámila zastupitele a občany s účetní závěrkou obce, přehledem plánovaných investic v roce 2024 a stavem jejich plnění. K investicím na rok 2024 doplnila paní starostka, že obec obdržela

aktualizovaný návrh kupní smlouvy na budovu České pošty. Rada obce se shodla, že obec nepůjde do aukce a nechce provozovat Poštu Partner. Obec chce, aby byla pobočka zachována. Součástí kupní smlouvy je i nájemní smlouva České pošty. Kupní cena byla ze strany pošty navýšena o 10 %. Obec obdržela vyjádření právníka pošty na připomínky ke smlouvě zaslané obcí. Paní starostka konstatovala, že pošta již není ochotna pokračovat v jednání a prodají budovu přes aukci, pokud nebude obec ochotná na návrh smlouvy přistoupit. Poslední verze smlouvy bude předložena radě obce k seznámení a dohodne se další postup. Podmínky smlouvy jsou pro obec nevýhodné. Zastupitelstvo záměr koupě schválilo za nižší cenu a bude nutné případně usnesení revokovat.

Pan Hošek za finanční výbor dodal, že se na rozpočet dívali z jiné stránky. Zaúčtování je v pořádku, konstatoval, že obec má velmi zkušenou účetní a správkyni rozpočtu. Dodal, že srovnávání rozpočtu mezi lety je velmi těžké. Daňové příjmy byly dle očekávání, předpoklad úroků v rozpočtu byl nižší než předpokládal finanční výbor. K výdajům pan Hošek konstatoval, že se schvaluje rozpočet s představami, co se bude realizovat, ale velmi často se v rámci položky realizuje něco jiného než bylo schvalováno v rozpočtu v rámci §. Např. modernizace cvičebního sálu. V rozpočtu byly 3 mil. Kč a v položce bylo utraceno 1,3 mil. Kč a nebylo to na cvičební sál, ale šlo o úpravy ohledně plynu, elektřiny atd. v rámci samotné budovy. Ve schváleném rozpočtu toto nebylo. Sdělil, že neříkají, že je to špatně. Rozpočet je trochu zkreslený i tím, že na modernizaci veřejného osvětlení byla přijata dotace ve výši 4 mil. Kč, která přišla na účet, není ještě zaúčtována, protože se v roce 2024 nestihlo proplatit 7,5 mil. Kč z důvodu předání až v roce 2025. Dále pan Hošek konstatoval, že nebyly realizovány všechny plánované investiční akce, ale byly realizovány i další věci, které v rozpočtu nebyly. Chtěl by, aby toto bylo více uvedeno v komentáři, ale je to velmi těžké napsat. Finanční výbor upozorňuje na rozevírání nůžek na kapitálové a běžné výdaje. Klesají kapitálové výdaje (investice, stavby). V roce 2023-24 o cca 1 mil. Kč, o rok později o cca 4 mil. Kč. Nyní bude realizován chodník. Dále sdělil pan Hošek, že se zvyšují běžné výdaje. Fixní (platy, energie...) a opravy a udržování. Běžné výdaje se zvedají o fixní náklady na poradenské činnosti, ale opravy, klesají. Sdělil, že je potřeba více investovat do oprav, udržování a rozvoje obce.

Ve 20:14:52 přišel Ing. arch. Petr Sýkora, přítomno 13 z 15 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

(13) Ing. Eva Aulická, Věra Čermáková, Mgr. Eva Hamáčková, Ing. Kamila Handlová, Jiří Hanzal, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Přítomni: Miroslav Kvičala, Ing. Martina Maršíková, Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviacích, Ing. arch. Petr Sýkora

Omluveni: (1) Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

Nepřítomni: (1) Mgr. Libuše Smidžárová

Paní starostka reagovala, že by velmi rádi investovali do realizací, ale realizacím předchází zpracování studií a projektových dokumentací. A protože jich tolik nepodědili, tak je nyní přechodné období, kdy vynaložené náklady jsou na do těchto činností a ne do realizací. Toto bude i důvod rozevřených nůžek. Pan Hošek oponoval, že období 3 let je již dost dlouhé. Na opravy, udržování a rozvoj ČOV bylo v rozpočtu 4,9 mil. Kč. Investovalo se 1,3 mil. Kč, které ve skladbě rozpočtu nebyly uvedeny. Sdělil, že investice do ČOV jsou nutné, zákon nás zavazuje investovat po dobu životnosti tolik, aby se to v podstatě celé obnovilo, a to se bohužel dlouhá léta neděje. Paní starostka se podivila spojení "dlouhá léta". Pan Hanzal reagoval, že nyní probíhá na základě výsledků vodohospodáře pana Fialy příprava nabídky konkrétních věcí např. automatické česle.

Pan Sýkora souhlasil s panem Hoškem ohledně rozvoje obce. Konstatoval, že cca před rokem stavební výbor představil 8 podnětů rozvoje obce, ze kterých je zahájen jeden (sportovní areál). Vyzval zastupitele k zahájení dalších podnětů. Paní Musilová se zeptala pana Hoška, kolik chodníků postavil za dobu, co odešla paní Aulická z OÚ a byl ve vedení obce. Pan Hošek reagoval, že např. chodník na Podmoránské. Paní Musilová se zeptala, zda připravil projekt, na který by mohli navázat. Nenavázali jsme na nic. Pan Hošek dále sdělil, že byla realizována Kladenská ulice.

Ve 20:24:04 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce schvaluje dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. b) zákona o obcích účetní závěrku roku 2024 na základě předložených účetních výkazů sestavených k rozvahovému dni 31.12.2024 - Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a Příloha, Inventarizační zprávy za rok 2024, včetně výsledku hospodaření obce za rok 2024, který činí 37 980 263,32 Kč.

Hlasování

pro: (13) Šárka Musilová, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Vlastimil Zaviačič, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Kateřina JungbauEROVÁ, Jiří Hanzal, Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková, Mgr. Eva Hamáčková, Miroslav Kvíčala

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-18-4/25

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 11. 6. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 20:24:13

7. Závěrečný účet obce 2024 (bod číslo 7)

Předkladatel: Šárka Musilová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 20:24:19

Důvodová zpráva:

Návrh závěrečného účtu za rok 2024 byl zveřejněn na úřední desce 05.05.2025.

Komentář k rozpočtu roku 2024

Rozpočet Obce Velké Přílepy na rok 2024 bych schválen jako schodkový se ztrátou 42,9 mil. Kč. Na příjmové straně bylo plánováno přijmout 104,2 mil. Kč a výdajové straně bylo 147,1 mil. Kč. Ztráta byla kryta výsledkem hospodaření z minulých let. Výsledek hospodaření obce za rok 2024 byl však ukončen přebytkem 46,5 mil. Kč. Výsledek rozpočtu na příjmové straně byl 112,5 mil. Kč a výdajové straně bylo hospodaření ukončeno s výdajem 66,07 mil. Kč. Přebytek vznikl proto, že z objektivních důvodů nebyla zahájena plánovaná výstavba tělocvičny.

Dotace v roce 2024:

Rekonstrukce veřejného osvětlení - záloha 4 miliony Kč od Ministerstva průmyslu a obchodu a Národního plánu obnovy

Revitalizace parku Velké Přílepy – 776 tisíc Kč z projektu neinvestiční dotace od Operačního programu životního prostředí

IT vybavení stavebních úřadů – 190 tisíc Kč od Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Daňové příjmy obce v uvedeném roce byly v hodnotě 80,3 mil. Kč. Výdajová strana rozpočtu byla nastavena tak, aby pokryla všechny plánované investice obce pro rok 2024, kde byla zejména plánována investice na výstavbu sportovní haly. Rozhodnutím zastupitelstva obce byla plánovaná výstavba sportovní haly změněna na výstavbu školní tělocvičny, která bude vyžadovat menší finanční výdaje. V roce 2024 byly však provedeny jen přípravné práce a samotná stavba nebyla započata.

Zrealizované akce - dokončení instalace ochranných sítí na fotbalovém hřišti, výměny fotbalových střídaček a stavební oddělení části bistra v budově kabin areálu fotbalového hřiště. Celkové náklady v areálu fotbalového hřiště byly v hodnotě 650 tis. Kč. U parku v Luhu byl rozšířen pro potřeby našich občanů stávající workout v hodnotě 384 tis. Kč.

Investiční výdaje - mezi finančně významnější investiční výdaje roku 2024 patří bezpochyby výměna osobního automobilu obecní policie v hodnotě 1 mil. Kč s výbavou pro činnost policie v rámci spolupráce s integrovaným záchranným systémem. Technická četa obměnila pro potřebu své činnosti malotraktor v hodnotě 484 tis. Kč.

ZO nebo rada obce projednalo a schválilo 8 rozpočtových opatření.

Rozpočtový rok 2024 byl ukončen přebytkem ve výši 46 495 708 Kč.

Hospodaření s volnými finančními prostředky (termínované vklady) přineslo zisk ve výši 7 391 657 Kč.

Příjmy	2022	2023	2024
1 DAŇOVÉ PŘÍJMY	68 127 446,53	78 332 018,48	80 342 244,65
2 NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	7 593 095,90	15 289 281,20	16 038 561,71
3 KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	235 000,00	3 000,00	3 611 864,00
4 PŘIJATÉ TRANSFERY	10 608 736,18	16 842 245,84	12 579 299,15
Příjmy celkem	86 564 278,61	110 466 545,52	112 571 969,51
Výdaje			
5 BĚŽNÉ VÝDAJE	46 036 500,17	55 164 173,00	56 298 189,55
6 KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	12 195 094,78	11 624 648,57	9 778 071,50
Výdaje celkem	58 231 594,95	66 788 821,57	66 076 261,05

Diskuze zahájena ve 20:24:20,

Informace do zápisu v 20:25:11: Paní Musilová seznámila zastupitele s obsahem bodu.

Ve 20:26:30 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání schvaluje závěrečný účet obce Velké Přílepy za rok 2024, vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením obce, s výrokem bez výhrad.

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Šárka Musilová, Miroslav Kvíčala, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Jiří Hanzal, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Eva Aulická, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Věra Čermáková, Mgr. Eva Hamáčková, Ing. Martina Maršíková, Ing. Kamila Handlová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-19-4/25

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 11. 6. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 20:26:41

8. Ceník poplatků (bod číslo 8)

Předkladatel: Jiří Hanzal

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 20:28:02

Důvodová zpráva:

- 1) změna ceny za nádoby na komunální a bioodpad
- 2) udělení pravomoci Radě obce ke změnám ve vybraných částech ceníku:

- Poplatky za poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím
- Ceny rozesílky komerční zprávy registrovaným osobám
- Ostatní poplatky
- Nájem a pronájem
- Poplatky za pronájem majetku
- Ceny za nádoby na svoz biologického odpadu a nádob na svoz odpadů

Diskuze zahájena ve 20:28:03

Informace do zápisu v 20:30:14: Pan Hanzal seznámil zastupitele a občany s obsahem bodu, kdy je navrženo pověřit radu obce schvalováním částí ceníku, které se rychle mění. Pan Hošek navrhl protinávrh usnesení. Přidat poplatek za řádkovou inzerci ve zpravodaji a ponechání schvalování cen na nájem a pronájem na zastupitelstvu. Dále zastupitelé diskutovali poplatek za zábory veřejného prostranství bod. č. 3 (dočasné stavby) a bod. č. 6 (umístění zařízení sloužící pro poskytování prodeje). Bod č. 3 je myšlen stánek, který se složí a bod č. 6 zařízení, které se nesloží.

Ve 20:39:02 předsedající zahájila hlasování o protinávruhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "T. Hošek") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání:

1) schvaluje změnu Ceníku poplatků Obce Velké Přílepy s účinností od 01.06.2025 s tím, že bude doplněna položka : Ostatní poplatky 4. e) Řádková inzerce 225 Kč bez DPH.

2) pověřuje Radu obce ke schvalování změn v Ceníku poplatků Obce Velké Přílepy v těchto částech:

- Poplatky za poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím
- Ceny rozesílky komerční zprávy registrovaným osobám
- Ostatní poplatky
- Ceny za nádoby na svoz odpadů
- Poplatky za pronájem majetku

Hlasování

pro: (13) Mgr. Eva Hamáčková, Šárka Musilová, Ing. Kamila Handlová, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Jiří Hanzal, Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Miroslav Kvičala, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-20-4/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 29. 5. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 20:39:15

9. Zhodnocení volných finančních prostředků obce (bod číslo 9)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 20:39:19

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu jsou předloženy nabídky na zhodnocení volných finančních prostředků.

Vklad u ČNB ve výši 30 mil. Kč, který skončil 26.05.2025 a vklad ve výši 20 mil. Kč skončí 26.06.2025.

Aktuální úroková sazba TV s uložením na 3 měsíce je 3,45 %.

Sazby peněžního plnění nahrazujícího úrok v korunách
českých

	Sazba (p. a.)	Datum začátku účinnosti
Běžné účty	0,00 %	01.03.2014
Termínované vklady		
3 měsíce	3,45 %	19.03.2025
6 měsíců	3,35 %	19.03.2025

Pro porovnání výše úroku byla získána nabídka od ČSOB ve výši 2,8 % p.a.

Diskuze zahájena ve 20:39:19

Informace do zápisu v 20:40:15: Pan Hošek seznámil zastupitele s nabídkami na zhodnocení finančních prostředků. Nejlépe vychází uložení u ČNB. Upozornil, že než dojde k převodu prostředků, tak může dojít ke změně úročení u ČNB.

Ve 20:42:14 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy schvaluje zhodnocení finančních prostředků obce prostřednictvím 3 měsíčního termínovaného vkladu ve výši 20 mil. Kč a 3 měsíčního termínovaného vkladu ve výši 30 mil. Kč vedeného u ČNB se sazbou peněžního plnění nahrazujícího úrok 3,45 % p.a. (sazba platná k 19.03.2025).

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Jiří Hanzal, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Eva Aulická, Miroslav Kvíčala, Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Kamila Handlová, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Eva Hamáčková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Věra Čermáková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-21-4/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 29. 5. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 20:42:35

10. Různé (bod číslo 16)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 20:42:55

Diskuze zahájena ve 20:42:55

Informace z průběhu jednání:

Pan Zaviačič se obrátil na přítomného strážníka obecní policie a konstatoval, že na minulém zasedání zaznělo, že občané nevnímají přítomnost OP v ulicích. Částečně to může být tím, že obec má kamerový systém, obecní policie působí v 5 obcích v 5 lidech. Vznese dotaz, když by se ubral počet obcí, které mají na starost, zda by bylo více času na obec Velké Přílepy. Přítomný strážník reagoval, že na toto nelze na místě odpovědět. Všechny obce se finančně podílejí na provozu OP. Konstatoval, že přítomnost OP v ulicích je těžké hodnotit. Využívá se kamerový systém, pochůzková činnost je vykonávána na problematických místech. Ale např. v úterý strážníci v obci nebyli, protože celé odpoledne zasahovali u tragické dopravní nehody u Turska. Na schůzce v ZŠ byla OP pochválena rodiči, že jsou vidět na pochůzkách v obci. Schůzky se zúčastnila i paní starostka, která toto potvrdila. Zastupitelé diskutovali se strážníkem pochůzkovou činnost v obci. Obecní policie je složkou IZS, tj. potřebuje rychle reagovat a mít dobrý přístupový čas v případě výjezdu. Není možné, aby hlídka přecházela z jednoho konce obce na druhý. Vždy popojede k určité lokalitě, tu projede a jede na další místo. Pan Zaviačič sdělil výši příspěvků jednotlivých obcí na Obecní policii. Obec Lichoceves přispívá 7 % nákladů na policii, obec Svrkyně 6 %, obec Tursko a obec Úholičky 21 %. Zastupitelé dále diskutovali se strážníkem území, o které se OP stará, a to z hlediska pravomoci OC, možnosti zastavování nákladní dopravy, vnímání OP občany, časový rozsah administrativy OP atd. Pan Rykl se zeptal, zda může strážník charakterizovat, proč se neosvědčily kamery do veřejného osvětlení a jaký je návrh řešení. Strážník OP informoval zastupitele, že instalovaná kamera od realizační firmy veřejného osvětlení měla umět přečíst registrační značku, což je pro práci OP klíčové. Z výstupu zapůjčené kamery nedokázala OP ani po výměně, přečíst RZ auta, které bylo pod ní. OP nyní provozuje poměrně starý kamerový systém, ale i ten má možnost zpracování záznamu lepší než nabízený od realizační firmy. Strážník sdělil zastupitelům, že nové kamery jsou postaveny na systému HikVision a OP je považuje za poměrně kvalitní s ohledem na cenu a výkon. Současné kamery spravuje společnost GraphTech spol. s r. o. a OP je s ní spokojená. Konstatoval, že asi největším problémem instalace nových kamer, bude zajistit datový přenos z kamer na úřadovnu OP.

Pan Sýkora upozornil OP na ulici Spojovací, kde je zákaz nákladních vozidel a denně jich projede cca 20. *Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:00:53*

11. Dodatek ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti pro rok 2025 (bod číslo 10)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 21:00:59

Důvodová zpráva:

Ekonomická kalkulace obce Velké Přílepy
pro období 1. 1. 2025 - 31. 12. 2025

Vyúčtování za rok 2024

Linka	Od	Do	Záloha	Skutečná ztráta	Vyúčtování záloh	Podíl obce ze sankcí
316 (100316)	1. 1. 2024	30. 11. 2024	825 277 Kč	775 271 Kč	-50 006 Kč	-5 801 Kč
350 (100350)	1. 1. 2024	30. 11. 2024	308 815 Kč	311 688 Kč	2 873 Kč	-3 911 Kč
409 (100409)	1. 1. 2024	30. 11. 2024	350 628 Kč	360 584 Kč	9 956 Kč	-4 100 Kč
954 (100954)	1. 1. 2024	30. 11. 2024	78 647 Kč	77 547 Kč	-1 101 Kč	-399 Kč
316 (100316)	1. 12. 2024	31. 12. 2024	75 025 Kč	62 277 Kč	-12 749 Kč	-842 Kč
350 (100350)	1. 12. 2024	31. 12. 2024	28 074 Kč	24 264 Kč	-3 810 Kč	-139 Kč

409 (100409)	1. 12. 2024	31. 12. 2024	31 875 Kč	25 404 Kč	-6 471 Kč	0 Kč
954 (100954)	1. 12. 2024	31. 12. 2024	7 150 Kč	7 733 Kč	584 Kč	0 Kč

Kalkulace pro rok 2025

Rozšířená dopravní obslužnost - denní linky							
Linka	Pracovní dny	Soboty, neděle a státem uznané svátky					
	Páry skutečné	Páry standard	Páry nadstandard	Páry skutečné	Páry standard	Páry nadstandard	Příspěvek obce
316 (100316)	64	28	36	18	8	10	886 515 Kč
350 (100350)	29	20	9	19	5	14	368 781 Kč
409 (100409)	22	7	15	-	-	-	307 811 Kč
622 (220622)	6	7	-1	-	-	-	0 Kč

Rozšířená dopravní obslužnost - noční linky		
Linka	Páry skutečné	Příspěvek obce
954 (100954)	1	148 596 Kč

Dodatečná platba		
Linka	Zdůvodnění	Příspěvek obce
350 (100350)	Rozšíření večerního provozu linky od 2. 3. 2025 (9,56 km/PD, 19,06 km/SoNe)	15 958 Kč

Vyúčtování záloh 2024	-60 724 Kč
-----------------------	------------

Podíl obce na sankcích dopravcům 2024	-15 192 Kč
Přeplatek 2024	-75 916 Kč
Příspěvek obce 2025	1 727 661 Kč
Celková výše zálohy obce za všechny linky	1 651 745 Kč

Diskuze zahájena ve 21:00:59

Ve 21:03:17 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy schvaluje předložený dodatek č. 3 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti, evidenční číslo IDSK: OBC/0434/05792291/2022/3.

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Jiří Hanzal, Ing. Martina Maršíková, Ing. Kamila Handlová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Eva Aulická, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Šárka Musilová, Mgr. Eva Hamáčková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Věra Čermáková, Miroslav Kvíčala

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-22-4/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 29. 5. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:03:27

12. Směnná smlouva č. 70/25 (bod číslo 11)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 21:03:34

Důvodová zpráva:

Jedná se o dokončení vyrovnání majetkoprávních vztahů v souvislosti s akcí chodník Podmoráňská, konkrétně zastávka BUS.

Oznámení o záměru směny pozemků bylo zveřejněno na úřední desce od 14.4.2025 do 29.04.2025.

Diskuze zahájena ve 21:03:34

Ve 21:05:05 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání schvaluje uzavření směnné smlouvy č. 70/25 s MUDr. [REDACTED]

[REDACTED], bytem [REDACTED], Úšovice, Mariánské Lázně.

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Kamila Handlová, Miroslav Kvíčala, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Martina Maršíková, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Eva Hamáčková, Věra Čermáková, Ing. Eva Aulická

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-23-4/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 29. 5. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:05:13

13. Prodej pozemku parc. č. 341/42 a část pozemku parc. č. 353/4 k. ú. Velké Přílepy (bod číslo 12)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 21:05:19

Důvodová zpráva:

Na základě žádosti pana [REDAKCE] prodává obec pozemek č. 341/42 o výměře 5 m², který je pod opěrnou zdí ulice Roztocká, Podmoráňská a dále pozemek č. 353/6 o výměře 38 m², který byl oddělen z pozemku obce č. 353/4, obojí v k.ú. Velké Přílepy.

Na základě GP č. 717- 4/2025, kterým se z pozemku č. 353/4 v k.ú. Velké Přílepy ostatní plocha silnice o výměře 758 m² odděluje část 353/6 o výměře 38 m² bude nově veden jako zahrada.

Ceny pozemků jsou stanoveny na základě znaleckého posudku číslo 228/15-2023 a odborného vyjádření k ceně č. 3/2025 vyhotoveného Ing. Kristinou Řezníčkovou:

- 1) pozemek 341/42 ve výši 247 Kč/m²,
- 2) pozemku 353/6 ve výši 35 000 Kč/celek .

Narovnání přeplocení obec řeší prodejem za cenu obvyklou 1 000 Kč/m²

Pan [REDAKCE] se na zastupitelstvu obce zavázal, že zaplatí náklady na pořízení GP 717-4/2025, které činí 15 100 Kč bez DPH, celkem s DPH 18 271 Kč.

Celková cena za prodej předmětných pozemků je 1 235 + 38 000 = 39 235 Kč.

Důvodem prodeje [REDAKCE] je vyrovnaní majetkoprávních vztahů a uvedení reality do souladu s KN.

Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce 12.05.2025.

Diskuze zahájena ve 21:05:19

Ve 21:08:35 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání schvaluje předloženou kupní smlouvu č. 71/25 mezi obcí Velké Přílepy a Mgr. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], 252 64 Velké Přílepy za kupní cenu 39 235 Kč bez DPH a náklady spojené s vyhotovením GP ve výši 15 100 Kč bez DPH.

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Miroslav Kvíčala, Jiří Hanzal, Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková, Ing. Kamila Handlová, Mgr. Eva Hamáčková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Eva Aulická

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-24-4/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 29. 5. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:08:46

14. Schválení smlouvy o dílo Rekonstrukce plynové kotelny v MŠ Jablíčko Velké Přílepy, okres Praha - západ (bod číslo 13)

Předkladatel: Šárka Musilová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 21:08:52

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu obce předkládám k projednání a schválení protokol o posouzení veřejné zakázky na Rekonstrukci plynové kotelny v MŠ Jablíčko. Obec oslovila 4 firmy v uzavřené výzvě, nabídky přišly dvě. Vyhotovená PD řešila modernizaci plynové kotelny a co největší odstranění ztrátovosti.

Z kotelny čp. 250 bude vytápěn původní i kulatý pavilon. Ohřev vody bude v kulatém pavilonu č.p. 734 nově zabezpečen samostatně, nikoliv přípravou v č.p. 250. V teplovodu zůstane jen topení, které cirkuluje a dochází k minimálním ztrátám.

K realizaci dojde 7-8/2025.

Diskuze zahájena ve 21:08:52

Informace z průběhu jednání:

Paní Musilová seznámila zastupitele s veřejnou zakázkou. Pan Hošek se zeptal, proč šlo o uzavřené výběrové řízení a jakým způsobem byly vybrány 4 firmy. Paní Musilová reagovala, že jde o zakázku malého rozsahu a máme možnost udělat uzavřenou výzvu. Stavební dozor pan Jand'ourek byl požádán o doporučení firem na plynovou kotelnu. Pan Hošek konstatoval, že by zakázku v této výši vyvěsil aspoň na profil zadavatele. Paní Musilová reagovala, že se chtějí vyhnout tomu, aby se přihlášily firmy, které podhodnotí cenu a firma nebude kvalitní, proto byla zvolena uzavřená výzva. Paní Aulická se zeptala, jak se bude ohřívat teplá voda v kulatém pavilonu, jaké bude médium. Paní Musilová odpověděla, že elektrina. Paní Aulická se dále zeptala, zda obec nepřemýšlela o instalaci solárních panelů. Paní Musilová reagovala, že zatím ne, ale budou o tom jednat.

Ve 21:14:51 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání schvaluje výsledek veřejné zakázky na „Rekonstrukci plynové kotelny MŠ Jablíčko Velké Přílepy“ a pověřuje starostku uzavřením smlouvy s vítězem veřejné zakázky společností GSJ Engineering s.r.o., IČ: 10992405.

Hlasování

pro: (11) Ing. Vlastimil Zaviačič, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Kamila Handlová, Ing. Martina Maršíková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Miroslav Kvičala, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Eva Hamáčková, Ing. Eva Aulická, Ing. arch. Petr Sýkora

proti (0)

zdržel se: (2) Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-25-4/25

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 29. 5. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:15:00

15. Úprava zřizovací listiny MŠ (bod číslo 14)

Předkladatel: Šárka Musilová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 21:15:05

Důvodová zpráva:

Úprava ZL Mateřské školy Jablíčko Velké Přílepy, okres Praha - západ bude spočívat v doplnění čl. II.: II.

Statutární orgán, způsob jeho jednání, zástupce statutárního orgánu

Statutárním orgánem příspěvkové organizace je ředitel jmenovaný v souladu s platnými právními předpisy.

Ředitel zastupuje příspěvkovou organizaci ve všech věcech samostatně.

Zástupcem statutárního orgánu příspěvkové organizace je statutární zástupce ředitele. Statutárního zástupce ředitele jmenuje a odvolává zřizovatel příspěvkové organizace. Statutární zástupce ředitele zastupuje ředitele po dobu jeho nepřítomnosti nebo není-li místo ředitele příspěvkové organizace obsazeno, a to v plném rozsahu pravomocí ředitele.

Diskuze zahájena ve 21:15:06

Informace do zápisu v 21:16:17: Paní Musilová seznámila zastupitele s důvody změny zřizovací listiny. Pan Hošek se zeptal, zda bude zřizovatel jmenovat zástupce na základě doporučení. Paní Musilová odpověděla, že se počítá s tím, že příspěvková organizace se bude k tomu vyjadřovat a bude s ní jmenování konzultováno. Pan Zaviačič se zeptal, zda tedy v rejstříku bude zapsán ředitel/ka, tak i zástupce. Paní Musilová odpověděla, že ano a bude mít kompetence ředitele v případě nepřítomnosti ředitele.

Ve 21:18:28 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy schvaluje dodatek č. 7 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Mateřská škola Jablíčko Velké Přílepy, okres Praha-západ, IČ: 70988111 dle předloženého návrhu.

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Jiří Hanzal, Šárka Musilová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Kamila Handlová, Miroslav Kvičala, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Věra Čermáková, Mgr. Eva Hamáčková, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Martina Maršíková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-26-4/25

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 11. 6. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:18:38

16. Autobusová linka č. 340 (bod číslo 15)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 21:18:44

Důvodová zpráva:

Dopravu v obci Velké Přílepy trápí v současnosti nejvíce 3 problémy:

- Přetíženost silnic II. a III. třídy v ranních a odpoledních špičkách
- Nedostatečná obslužnost směr Velké Přílepy – Roztoky – Praha – Dejvická, kdy část obce má zastávky tímto směrem ve větší vzdálenosti než 500 m (bez zohlednění výškového profilu)
- Vyrůstající riziko uzavření krajských silnic z důvodů oprav a řešení havárií vzhledem ke katastrofálnímu stavu těchto silnic

Všechny tyto problémy by šlo alespoň částečně eliminovat prodloužením linky 340 do Velkých Přílep v trase Roztoky Žalov – Velké Přílepy Roztocká, Velké Přílepy (a zpět) ve vazbě na kolejovou dopravu na trase Roztoky – Libeň.

Benefity:

- Zastávka Roztocká by získala obslužnost ve špičkových časech v intervalu 15 minut. Cestující ze zastávek Velké Přílepy a Roztocká by měli jistotu se dostat v 15 minutovém intervalu na kolejovou dopravu (Podmoráň – linka 409, Roztoky 340).
- Na podzim 2025 by mělo dojít k otevření nádraží Praha-Bubny s přímým napojením na metro.
- V Roztokách má část obyvatel Velkých Přílep svého lékaře, děti sem dojíždějí na mimoškolní aktivity.
- Vzhledem k trvalému havarijnímu stavu mostu ve Statenicích, Černém Volu by linka 340 byla další alternativou, jak se dostat do Prahy v případě výlukového provozu na lince 316.

Doprava v prstenci suburbanizace Prahy se v příštích 5 letech bude jen zhoršovat, využití kolejové dopravy se stane nejrychlejším řešením, vlak jede pořád bez ohledu na dopravní zácpy.

Náklady spojené s prodloužením linky 340 budou velké. Ano je to okolo 1 % rozpočtu obce, ale veřejná doprava je jedna z hlavních služeb, které obec vedle školy, školky a likvidace odpadu pro občany zajišťuje.

Navrhuji, abychom získali mandát jednat s IDSK, ROPID, Středočeským krajem a Roztoky o prodloužení linky 340 do Velkých Přílep za podmínky, že náklady obce spojené s touto linkou nepřesáhnou celkovou částku 1.300.000,- /rok.

Obec Velké Přílepy v současné době nemá zajištěnou dopravní obslužnost směrem na Roztoky – Praha ze zastávky.

Diskuze zahájena ve 21:18:44

Informace z průběhu jednání:

Paní Aulická seznámila zastupitele s obsahem bodu. Pan Kvíčala dodal, že dalším důvodem pro rozšíření této linky jsou i jednání ve Vokovicích v ulici Na Krutci, kde probíhají jednání, aby z ní byla jednosměrná ulice a měla by být podmíněna vybudováním autobusového pruhu v ulici Horoměřická. Konstatoval, že pokud to Vokovice prosadí, tak dojde k dalšímu nárůstu front. Pan Rykl upřesnil, že půjde o rychlý spoj, který nepojede do Úholiček ani na Žalov. Šlo by o spoje v pracovních dnech ve špičkách ráno a odpoledne včetně prázdnin. Paní starostka doplnila další argument pro podporu této linky. Obec buduje na ulici Pražská nové zastávky, protože tam v budoucnu přibudou noví obyvatelé a obec má zkušenost s tím, že před nasazením kloubových autobusů se zejména obyvatelé horního H-Systému do linky č. 316 už nevešli. Paní Aulická doplnila, že toto nastalo, když linka č. 350 začala jezdit ulicí Podmoráňská a obyvatelé horního H-Systému se přesunuli na linku č. 316. Pan Hošek dodal, že toto jsou pozitiva a kdyby to končilo ještě např. nahoře u Bláhy, bylo by to dobré. Konstatoval, že ale v současné době za ostatní linky platíme ročně 1,7 mil. Kč (120 párů spojů). Za prodloužení linky č. 340 (12 párů spojů) 1,3 mil. Kč za rok. Sdělil, že jde o absolutní nepoměr. Bude to expresní linka a je otázka, zda zachovat linku č. 409 na vlak (úspora 400 tis. Kč/rok). O této částce na linku č. 409 zastupitelé diskutovali, že je to strašně drahé a nyní jde o trojnásobek na jiné nádraží. Dále sdělil, že argument toho, že bude zavřená silnice, je líbivý argument, ale od toho je ROPID a IDSK, aby zajistil náhradní dopravu. Paní Aulická sdělila, že alternativy znají a jsou velmi dlouhé, přes Evropskou ulici. Pan Hošek souhlasil, že linka č. 316 v nejhorším scénáři při zavření Černého Vola, by aspoň jednosměrně měla jezdit přes Evropskou kolem letiště. Neohlíží se na to, že jde o 1-2 % rozpočtu obce. Sdělil, že obec již hodně dotuje linku č. 316 (800 tis. Kč - 65 párů za den). Paní Aulická reagovala, obec opakovaně jednala se Středočeským krajem, který má nějaká pravidla. Tato linka není rozpočtovaná a nebyla vysoutěžená. Jde o rozšíření linky v době, kdy kraj má uzavřenou smlouvu na 10 let a nemají volné

autobusy. Toto rozšíření zn. pořízení 2 autobusů a bohužel pravidla mezi obcemi a IDSK, které všechny obce musely podepsat, obsahují i spolupodílení na pořízení autobusů v takovýchto případech. Toto je jeden z důvodů prodražení této linky. Jde o 1 mil. Kč. Paní Aulická se na jednání se Středočeským krajem zeptala, kolik hradí z rozpočtu na veřejnou dopravu. Kraj hradí 30 % z rozpočtu. Chápe, že pokud jsou dána nějaká pravidla, tak se těžko dají upravit ve prospěch jedné obce. Dále zjišťovala, kolik platí jiné obce z rozpočtu. Souhlasí s tím, že jde o velké náklady. Toto prodloužení je expres a nepodílí se na něm jiné obce. Roztoky se podílí pouze na části, kde jde o zahuštění spojů do Roztok. Horní H-system je cca 1000 obyvatel, jezdí linkou č. 316. Pan Hanzal sdělil, že obec neříká, že 1,3 mil. Kč dáváme, ale chceme jednat a může dojít ke změně. Pan Kvíčala dále doplnil, že od 1.1.2026 dojde k 1/3 nárůstu cen jízdného a asi to bude ovlivňovat i obslužnost, zda budou občané více jezdit autobusy nebo auty a prodlouží se kolony. Pan Zaviačič vynesl dotaz na linku č. 340, kde v jízdním řádu jsou spoje častější než po 15 min. Paní Aulická reagovala, že ne všechny spoje by jezdili do Přílep. Pan Zaviačič dále dodal, že argument černého scénáře "zavření Černého Vola" se blíží a asi to nebude na týden, ale rok či dva. Konstatoval, že IDSK bude muset něco udělat, někudy budou muset autobusy jezdit. Paní Aulická sdělila, že obec již toto od IDSK ví. Obec několikrát na jednání žádala, aby obdržela scénář a byla obec připravená. Pan Hošek doplnil, že jeden směr je přes Únětice a druhý kolem letiště. Pan Zaviačič konstatoval, že v současné době se občané do autobusů vejdou. Nevidí tedy nyní problém s obslužností. Je pravda, že nemají obslužnost na Roztoky. Zastupitelé dále diskutovali, zda prodloužení linky č. 350 a otočení na Roztocké by nevyšlo levněji. Dále řešili možnost zkušebního provozu.

Ve 21:50:31 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo pověřuje vedení obce k jednání s IDSK, ROPID, Středočeským krajem a Městem Roztoky o prodloužení linky 340 do Velkých Přílep ve zkušebním provozu za podmínky, že náklady obce Velké Přílepy spojené s touto linkou nepřesáhnou celkovou částku 1.300.000 Kč /rok/minimálně 12 párů spojů/pracovní den.

Hlasování

pro: (9) Jiří Hanzal, Miroslav Kvíčala, Ing. arch. Petr Sýkora, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Kamila Handlová, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Eva Hamáčková, Šárka Musilová, Ing. Eva Aulická

proti (2) Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková

zdržel se: (2) Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-27-4/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 11. 6. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:50:39

17. Záměr využití nemovitosti č.p. 130 (bod číslo 18)

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 21:50:48

Diskuze zahájena ve 21:50:48

Informace z průběhu jednání:

Pan Hošek přednesl zdůvodnění návrhu, kdy nemovitost chátrá a je potřeba budovu zrekonstruovat.

Konstatoval, že neslyšel za poslední 3 roky jiný názor než, že by to mělo sloužit dětem a ZUŠ. Pan Sýkora reagoval, že jde o jeden z osmi bodů, které stavební výbor dal před rokem k prověření. Do budovy by měly být přesunuty všechny části ZUŠ, které jsou nyní v různých budovách. Sdělil, že by mělo jít o citlivou

rekonstrukci a prověření volných kapacit. Zmíněných 8 bodů souvisí s budovou pošty, budovou Domu U Korychů a jeho využitím včetně prostoru návsi a budovou CVA. Sdělil, že by se to mělo realizovat jako studie a pro rozhodnutí o využití spodního podlaží by měla být vyhotovena ještě další studie. Paní Čermáková doplnila, že kdysi jednala se ZUŠ a konzultovala s nimi, zda se do této budovy vejdou. Sdělili jí, že nevejdou. Paní starostka dodala, že při projednávání bodu na radě, která se týkala elektroinstalací v obecních budovách a harmonogramu revizí, pan Zaviačič otevřel znovu téma využití budovy čp. pro ZUŠ. Shrnl, že zastupitelé si již řekli, že tam vidí využití pro ZUŠ. Paní starostka následně oslovila ředitele ZUŠ a paní starostku Libčic. V pondělí se konala schůzka, kdy jim byl ukázán zpracovaný podklad od studentky, která s obcí diskutovala představy využití budovy čp. 130. ZUŠ zašle písemně, kolik prostoru by potřebovali, ale pan ředitel sdělil, že nyní učí na 4 místech v obci a v CVA. Dle jeho vyjádření by ZUŠ 1. patro stačilo.

Paní Čermáková sdělila, že jde o praktickou část výuky. Nyní nejsou schopni udělat např. sbory. Zeptala se, zda se počítá s půdou. Paní Musilová sdělila, že ano. Pan Sýkora dodal, že jedno podlaží je pro ZUŠ adekvátní. Otázka přízemí je podnět k prověření volných kapacit budovy a navržení dalšího vhodného využití. Paní Čermáková doplnila, že půda by byla např. vhodná pro divadelníky. Pan Sýkora doplnil, že je to vždy požární problém. Paní Musilová dále dodala, že prostory s ředitelem ZUŠ prošli a vyhovovaly jim. Paní Čermáková sdělila, že se zastupitelstvo po letech shodlo na využití budovy a konstatovala, že jde o významný krok.

Ve 22:04:58 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání

I. souhlasí s budoucím využitím části nemovitosti č.p. 130 pro potřeby výuky Základní umělecké školy.

II. Pověřuje vedení obce jednáním se zástupci Základní umělecké školy v Libčicích nad Vltavou, jehož cílem je získání požadavků školy na prostory, v níž bude realizována budoucí výuka.

III. Pověřuje vedení obce zajištěním vypracování námětové studie rekonstrukce nemovitosti č.p. 130, které budou plnit požadavky z bodu II. tohoto usnesení. Návrhy budou prezentovány zastupitelstvu nejpozději do 6 měsíců od přijetí tohoto usnesení.

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Šárka Musilová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Jiří Hanzal, Mgr. Eva Hamáčková, Ing. Martina Maršíková, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Kamila Handlová, Miroslav Kvíčala, Ing. arch. Petr Sýkora, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Věra Čermáková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-28-4/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 28. 11. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 22:05:09

18. Změny v obsazení výborů při zastupitelstvu obce (bod číslo 19)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 22:05:17

Důvodová zpráva:

Z důvodu rezignace Mgr. Daniela Koštovala na mandát zastupitele obce, který byl současně předsedou Sportovního výboru, je potřeba zvolit nového předsedu tohoto výboru a schválit související změny v ostatních výborech.

- změna obsazení sportovního výboru a školského a sociálního výboru

Diskuze zahájena ve 22:05:17

Ve 22:07:17 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání volí Mgr. Evu Hamáčkovou do funkce předsedkyně Sportovního výboru zřízeného při zastupitelstvu obce Velké Přílepy.

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Miroslav Kvíčala, Šárka Musilová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Kamila Handlová, Jiří Hanzal, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková, Mgr. Eva Hamáčková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-29-4/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 11. 6. 2025

Ve 22:08:51 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "B" v tomto znění:

Zastupitelstvo po projednání schvaluje personální obsazení Sportovního výboru zřízeného při zastupitelstvu obce Velké Přílepy následovně:

Předseda: Eva Hamáčková

Členové: Naděžda Koštovalová, Štěpán Janáček, Petr Frydrych, Pavel Škurek, Jan Farfán, Petr Zedník, Miroslav Onderka, Jiřina Kudličková

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Miroslav Kvíčala, Ing. Kamila Handlová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Šárka Musilová, Ing. arch. Petr Sýkora, Jiří Hanzal, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Eva Aulická, Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková, Mgr. Eva Hamáčková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-30-4/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 11. 6. 2025

Ve 22:10:21 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "C" v tomto znění:

Zastupitelstvo po projednání schvaluje personální obsazení Školského a sociálního výboru zřízeného při zastupitelstvu obce Velké Přílepy následovně:

Předseda: Ing. Monika Kučeráková, Ph. D.

Členové: PhDr. Galina Jarolímková, Ph.D. Mgr. Eva Martínková, MUDr. Jana Schwarzová, Ing. Lucie Tůmová, Ing. Martina Martínková, Bc. Magda Paloušová

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Hanzal, Miroslav Kvíčala, Šárka Musilová, Ing. Martina Maršíková, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Kamila Handlová, Věra Čermáková, Mgr. Eva Hamáčková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-31-4/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 11. 6. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 22:10:30

19. Různé - pokračování (bod číslo 20)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 22:11:00

Diskuze zahájena ve 22:11:00

Informace z průběhu jednání:

Paní Aulická se zeptala, jaký návrh dal vodohospodář pan Fiala na šetření, které proběhlo v ČOV. Pan Hanzal odpověděl, že návrh připravuje. V současné době je čistička v zelených číslech, ale je to díky obci Úholičky. Paní Aulická se dále ptala, zda v připravovaném výstupu z šetření (projekční přípravě) bude zkapacitnění čističky, úpravy, modernizace, a zda se neuvažuje o další úpravě vyčištěné vody. Je tam vyčištěná voda, kterou ale nedokážeme zbavit fosfátů. Dodala, že s tímto pomáhá další nádrž s rostlinami, které vodu dále přečistí a do potoka by šla voda bez fosforu a dalších látek. Zastupitelé dále diskutovali další možnosti vyčištění odpadní vody, zbavení fosfátů a dusičnanů. Na dalším jednání bude zastupitelům představen výstup ze šetření. Pan Rykl se vrátil k plánované odstávce vody, kdy VaK Beroun dodal jednu cisternu do dolního H-Systému, kde voda tekla. Horní H-Systém byl bez vody. Pan Hanzal informoval zastupitele o komunikaci s VaK Beroun k plánované odstávce. Měl od nich zprávu, že by mělo dojít pouze k poklesu tlaku a další dopad by to nemělo mít. Sdělil, že večer v důsledku odkalování tekla tmavá voda a z kanálu na B. Němcové se valila voda. Paní starostka doplnila, že obec neobdržela dostatek informací o tom, co to může způsobit. Paní Aulická požádala, aby se prověřilo, zda došlo k odvzdušnění řadu ulice V Líchách. Paní Čermáková se zeptala na růže na obecním pozemku v Kladenské ulici, jsou zarostlé a nejsou vidět. Paní Musilová sdělila, že obec místo udržuje. S tím paní Čermáková nesouhlasila. Paní Musilová doplnila, že růže vysázeli občané a okolí udržuje obec. Paní Aulická dále upozornila ulici Pod Lesem, kde občané vysázeli bambusy, které půjdou do profilu vozovky. Konstatovala, že jde o nevhodnou zeleň na obecním pozemku. Sdělila, že v blízkém okolí místních komunikací nemají vysoké keře co dělat. Stejná situace je na rohu ulic Haškova x Máchova, kde jsou vysoké keře, je to nepřehledné a nebezpečné. Konstatovala, že pokud obec strpí keře na obecním pozemku, tak by maximální výška měla být 1,2 m. Dále paní Čermáková souhlasila s předchozím vyjádřením paní Aulické o špatném průjezdu Hajnicí. Sdělila, že cestou dolů z Hajnice si tam děti udělaly můstky a je to nebezpečné. Konstatovala, že se mluvilo se o pumtracku u rybníčku a ptala se, zda to běží a má obec zájem o jeho vybudování. Paní Musilová reagovala, že obec má zájem, ale zatím se nezačalo pracovat na projektové dokumentaci. Pan Sýkora se zeptal na taturu, kterou zaznamenal u kabin. Paní Musilová sdělila, že šlo o součást reklamace víceúčelového hřiště - zámkové dlažby. Probíhala tam zátěžová zkouška. Měření probíhalo u sanitárního

boxu a před kabinami. Vyhodnocení dělá soudní znalec, je objednané geodetické zaměření profilů a byl osloven i technický dozor stavby k doplnění informací. V místě je špatné odvodnění, byly použity špatné materiály...

Dále pan Hošek sdělil, že si všiml špatného stavu zábradlí, konstatoval, že poměrně hodně hnije. Požádal, zda by údržba mohla výrazně zapracovat na obnově nátěrů. Dále sdělil, že při dotažení sítí kolem fotbalového hřiště paní Musilová prohlásila, že se vylepší pěšinka podél sítí. Konstatoval, že zatím se nic nestalo. Kočárek tam neprojde. Paní Musilová odpověděla, že technická četa oslovila pana Fafka, který ale oznámil, že se tam technikou nedostane. Údržba obce se snažila cestičku trochu vybrat. Dále sdělila, že technická četa bude muset ručně strhnout svah a zarovnála cestu. Paní Aulická doplnila, že tam byla s paní Klinerovou ze správy majetku a vysvětlila jí, že se musí začít vyřešením vody z ulice Májová. Do půlky této uličky je dešťová kanalizace. Je potřeba udělat horskou vpust' ve vstupu do uličky, aby veškerá voda odtékala a až následně udělat terénní úpravy. Paní Klinerová objednala provedení zaměření kanalizace. Pan Sýkora sdělil, že tento požadavek na cestičku je již velmi dlouho, ale muselo se vyřešit i majetkové narovnání. Narovnání hranic pozemku je v katastru nemovitostí zapsáno. Dodal, že zároveň běží i návrh na atletický ovál a toto s ním souvisí. Cestička bude mít svoji prioritu. Pan Hošek se zeptal, zda v souvislosti s atletickým oválem správně chápe, že studie pana Přechy je zahozena nebo se z ní vychází. Pan Sýkora reagoval, že na tom se nemohou shodnout. Doplnil, že pokud splňuje zadání sportovního výboru, tak na ní můžeme pokračovat. Musí tam být zajištěna dobrá dopravní dostupnost k objektu kabin. Pokud to tam není, tak by měla být zadána jiná nebo upravit. Paní Musilová doplnila, že pan Sýkora navrhuje přemístění kabin na jiné místo. Sportovní výbor by si přál hřiště na plážový volejbal a tréninkové hřiště. Pan Hošek se dále vrátil k tomu, že nebudou v létě brigádníci na obci. Ptal se, zda se zvažovalo sociální hledisko brigádníků. Studenti získají nějaké zkušenosti, nebudou se "poflakovat" Na Skalce. Pan Hanzal reagoval, že jde o důsledek právě toho, že se poflakovali a kouřili.

Pan Hošek se zeptal, jak dopadly zápisy do školy a školky. Paní Musilová odpověděla, že zápis do MŠ je ukončen. Pana Hoška překvapil velmi nízký počet nepřijatých dětí do MŠ a ZŠ, který se pohyboval v jednotkách a vznesl dotaz, zda byla naplněna kapacita školy a pokud ne, zda se bude zvyšovat školné. Dále sdělil, že pokud se školné nezměnilo, tak bude obec pravděpodobně doplácet na provoz za neobsazená místa. Paní Musilová reagovala, že obec nebude doplácet za neobsazená místa, ale za provoz. Obec tuto otázku s diskutovala s ředitelkou MŠ a pokud by se zvyšovalo školné, tak by se řešilo na školní rok 2026. Případná neobsazená místa budou mít vliv na mzdové prostředky na nepedagogické pracovníky. Paní Aulická se zeptala, kolik je tedy volných míst. Mezi občany byla na jednání zastupitelstva přítomna i ředitelka MŠ, která zastupitelům reagovala na položené dotazy. MŠ měla volných 42 míst. K zápisu se dostavilo 35 dětí. Přijaty byly i děti mladší 3 let a vyhláška v tomto případě nařizuje snížení počtu dětí ve třídě. Za každé dítě mladší 3 let se snižuje počet dětí ve třídě o 2. Dále byly přijaty děti se speciálními potřebami a opět vyhláška nařizuje snížit počet dětí ve třídě minimálně o 1, dle stupně podpůrného opatření. Bylo přijato 32 dětí a MŠ musela snížit počet míst v MŠ o 10 dětí. Dále ještě budou docházet děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Kapacita MŠ je nyní naplněna, ale musel se snížit počet dětí. Paní Aulická shrnula, že toto tedy bude mít vliv na nepedagogické pracovníky, kteří jsou dle počtu dětí. Paní ředitelka dále dodala, že obec (zřizovatel) může stanovit do 30.6. školné další školní rok. Není podmínka, aby výše školného byla známa u zápisu. Paní Musilová doplnila, že nyní je školné ve výši 800 Kč/měsíc + stravné. Paní ředitelka doplnila, že je výše stravného je 1 050 Kč děti 3-5 let, starší děti 1 200 Kč. Dále dodala, že v momentě, kdy dítě dosáhne 3 let, tak se uvolní 2 místa ve školce. Pan Sýkora konstatoval, že s ohledem na výstavbu (Druchema, OC Přílepy...) nebude pokles dětí v MŠ dlouhodobý problém. Pan Kvíčala informoval o školském zákonu, který prošel parlamentem a má dopad na financování nepedagogických pracovníků. Požádal o prořezání šípků v ulici Sukova, Martinů. Dále upozornil na pozemek naproti rybníku, kde se navezla zemina na pumptrack a požádal o úpravu tohoto pozemku. Následně upozornil na cestičku u rybníku, kde by bylo potřeba ji ještě směrem k silnici dosypat. Pan Hošek se poté věnoval tématu odpady a konstatoval, že náklady za svoz komunálního odpadu neklesají o tolik, kolik bylo očekáváno. Pan Hanzal dodal, že úspora bude za svoz směsného odpadu, v ostatním náklady narostou. Konstatoval, že čím lépe se třídí, tím je vývoz dražší. Systém v ČR je nastavený tak, že komunální odpad je nejlevnější. Skládání je i přes pokuty stále nejlevnější způsob odkládání odpadu než energetické zpracování, spalování. Paní Čermáková se zeptala, zda lze vyvézt popelnici bez čipu a jak ji bude občan platit. Pan Hanzal reagoval, že ano. Obec vidí v systému vývoz bez čipu. Za celou dobu bylo cca

120 vývozů bez čipu. Dnes cca 10 nepřirazených výsypů. Osoba, která nechce platit, tak bohužel ze zákona nezaplatí. Obec se s ní může soudit. Paní Čermáková dodala, že občan chce platit. Pan Hanzal požádal o jméno, to ale paní Čermáková nesdělila. Pan Zaviačič se zeptal na odkaz nasepopelnice.cz, kde občan vidí statistiku vývozu včetně statistiky výsypu v kg. Zeptal se, zda tedy jsme schopni odpad zvážít. Pan Hanzal odpověděl, že ano, ale obec platí za to, co je na koncovém zařízení. Tzn. přijede auto a zváží se celé auto. Dnes činí rozdíl cca 10-15 %, který by obec musela rozpočítat mezi občany. Předpokládá se, že dojde k fakturování dle váhy po vylepšení technologie. Nyní je v některých ulicích chybovost až 50 %, např. v ulici Ke Křížku, Polní, Pod Lesem.

Pan Sýkora se vrátil k otázce budovy Špejcharu, kterou vznesla paní Čermáková na minulém zasedání zastupitelstva. Pan Rykl sdělil, že z pohledu stavebního zákona tam v současné době není nic, co by ohrožovalo okolí. Památkový zákon ukládá majiteli údržbu tak, aby nebyla stavba, tak že ztrácí kulturní hodnotu. Výbor by mohl za obec připravit dopis na odbor v Černošicích, aby zahájili řízení s majitelem. Dodal, že břečťan ničí fasádu, leze pod střešní krytinu. Paní Čermáková doplnila, že byly ukradeny okapy, majitel nové nedal a řeší, zda je uhradí pojišťovna. Zastupitelé diskutovali stav budovy s ohledem na vlastnictví budovy. Paní Musilová doplnila, že údržbu bude potřebovat kaple sv. Gotharda. Pan Sýkora prošel památku z pohledu vlastníka a konstatoval, že to na stížnost není.

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 22:50:19

20. Diskuse s občany (bod číslo 17)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 22:50:25

Diskuze zahájena ve 22:50:25

Přítomní občané neměli žádný dotaz.

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 22:52:02

Jednání ukončeno 28.05.2025 ve 22:52:12

Ověřeno ověřovateli:

1) 11. 6. 2025 09:26

Věra Čermáková, v.r.

2) 10. 6. 2025 23:51

Miroslav Kvíčala, v.r.

Podpisy odpovědných osob:

starosta(ka):

Ing. Kamila Handlová, v.r.
