

V Praze dne 5. 6. 2018

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

Vážení obchodní přátelé,

zasílám Vám Vysvětlení zadávací dokumentace č.2 k veřejné zakázce malého rozsahu: „**ZŠ a REKONSTRUKCE ULICE SPOJOVACÍ - 2.ETAPA**“, kterou vypsal **Obec Velké Přílepy, Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy, IČ: 00241806.**

Dotaz 1 dodavatele:

Dle PD není jasné jakým způsobem chcete ovládat nové VO na křižovatce?

Odpověď:

Veřejné osvětlení bude napojeno na stávající rozvod VO v ul. Spojovací z přípojovací skříně v oplocení pozemku parc.č.209/40 (v chodníku na pozemku parc.č. 209/2 je položena pouze chránička).

Dotaz 2 dodavatele:

Ve VV, v příloze č. 1 a v PD jsme našli nesrovnalosti. V TZ pro SSZ se píše, že svítidla se namontují na stožáry SSZ, ale ve výkazu číslo 09012018b2 – Rekonstrukce ul.Spojovací_Velké Přílepy_2.etapa_VO jsou uvedeny položky pro montáž dvou stožárů a dodávku jednoho kusu svítidla a stožáru. Dále v př. č. 1 VV se požadují dva kusy stožáru na SSZ. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď:

Oceňte výkaz výměr tak, jak je součástí zadávací dokumentace.

Dotaz 3 dodavatele:

V PD č. 5 kabelový plán je napájecí kabel zakreslený jako stávající, ale ve VV požadujete nový, u kterého chybí položky na zemní práce. Žádáme o vysvětlení, zdali se bude nechávat stávající napájecí kabel nebo se bude pokládat nový?

Odpověď:

Pojem „Stávající kabel“ znamená chráničku uloženou v pozemku 209/2 pod chodníkem.

Dotaz 4 dodavatele:

V PD č. 5 kabelový plán je propojení sloupu 1 a 2 zakresleno protlakem, ale ve VV jsou položky na převěs. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď:

V době vypracování projektové dokumentace nebylo vyřízeno věcné břemeno na protlak, proto je ve výkazu výměr převěs po návěstidle. Výkaz výměr SSZ byl doplněn v oddíle 5 - Stavebně montážní práce o položku č.12a.

Dotaz 5 dodavatele:

Pokud na dotaz 4 bude odpověď, že má být propojené protlakem, máte vyřízené stavební povolení a věcné břemeno na pozemek na kterém by se protlak realizoval?

Odpověď:

Ano.

Dotaz 6 dodavatele:

V SOD v čl. 11.2 vylučujete aplikaci § 2605 odst. 2, § 2618, § 2629 a dalších obdobných ustanovení právních předpisů. Žádáme o vysvětlení z jakého důvodu tyto paragrafy vylučujete?

Odpověď:

Znění článku 11.2. je sepsáno tak, aby bylo zcela zjevné, že záruka na dílo činí 60 měsíců a to i na vady, které nebyly odhaleny při převzetí a předání díla, které nevykazovalo při převzetí a předání zjevné vady a nedodělky.

Dotaz 7 dodavatele:

V SOD v čl. 14.1 píšete, že se nepoužijí mj. ustanovení občanského zákoníku o změně okolností (zejm. §1765 a 1766), ani ustanovení §2620 odst.2 obč. zákoníku. Žádáme o vysvětlení z jakého důvodu se tyto paragrafy nepoužijí?

Odpověď:

Objednatel nepředpokládá vzhledem k rozsahu díla a předpokládanému termínu realizace díla změnu okolností. Bod 14.1. smlouvy chrání objednatele proti nesolidním zhotovitelům, kteří uzavřou smlouvu s objednatelem a následně nejsou schopni realizovat dílo dle Smlouvy o dílo.

Vzhledem k výše uvedenému se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek do 20. 6. 2018 do 7:15 hodin. Otevírání obálek s nabídkami proběhne v zasedací místnosti Obecního úřadu obce Velké Přílepy dne 20. 6. 2018 v 7:30 hodin.

Příloha č.1 - 180604 výkaz výměr SSZ

.....
Lenka Zimová
ACCON managers & partners, s.r.o.
z pověření zadavatele – pověřená osoba