Veřejný zadavatel:

Obec Velké Přílepy
Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy
IČ: 00241806
DIČ. CZ00241806
Telefon: (+420) 220 930 535
Email: podatelna@velke-prilepy.cz
www: http://www.velke-prilepy.cz/
Zastoupený: Věra Čermáková, starostka

Zástupce zadavatele ve VZ:

Petronium s.r.o.
Rud. Vaška 500, 593 01 Bystřice n. P.
IČ: 29304601
Tel: 605 942 921
E-mail: info@petrjakubicek.cz
www: http://www.petrjakubicek.cz
Zastoupený: Ing. Petr Jakubíček, Ph.D., jednatel

Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky

ve veřejné zakázce malého rozsahu

„Vybavení interiéru nábytkem a doplňky – novostavba pavilonu č. 3 MŠ Velké Přílepy“

Velké Přílepy, 2.1.2015

Na základě protokolů hodnotící komise č. 1 (tříčlenná komise ze dne 12.12.2014 a 19.12.2014) a hodnotící komise č. 2 (pětičlenná komise ze dne 2.1.2015) vypracovaných podle §75 odst. 5 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen "zákon" či „ZVZ“) ve veřejné zakázce "Vybavení interiéru nábytkem a doplňky – novostavba pavilonu č. 3 MŠ Velké Přílepy“,

rozhoduji

analogicky podle § 81 zákona, **že vítěznou nabídkou ve veřejné zakázce je nabídka uchazeče č. 1 MAKRA DIDAKTIKA s.r.o.**, Drahelická 162/47, 288 02, Nymburk - Drahelice, IČ: 27916758.

ODŮVODNĚNÍ

A. Přijaté nabídky a jednání komise pro otevírání obálek

Hodnotící komise č. 1 se sešla dne 12.12.2014 v 7.30. Komise si bez účasti zástupců uchazečů zvolila předsedu, kterým se stal Ing. Tomáš Hošek, místostarosta. Členové komise učinili ústní prohlášení do protokolu o nepodjatosti v této veřejné zakázce analogicky podle § 74 odst. 7 zákona.

Složení komise č. 1 bylo následující:

Předseda:	Ing. Tomáš Hošek, místostarosta
Místopředseda:	Ing. Eva Aulická, referent OÚ
Členové komise:	Mgr. Libuše Smidžárová, ředitelka MŠ Jablíčko, Velké Přílepy

Komise se sešla ve složení podle rozhodnutí zadavatele o jmenování komise. Komise byla řádně pozvána pozvánkou sedm dní před konáním (analogicky podle § 75 odst. 1 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dále jen "zákon").

Otevírání obálek se nezúčastnili žádní zástupci uchazečů.

Komise konstatovala, že zadavatel přijal do konce soutěžní lhůty 3 nabídky.

Zadavatel obdržel do konce soutěžní lhůty tyto nabídky:

Poř. č.	Datum doručení	Hodina doručení	Obchodní jméno uchazeče	Ulice, číslo (sídlo)	PSČ, Město (sídlo)	IČ
1	9.12.2014	poštou	MAKRA DIDAKTIKA s.r.o.	Drahelická 162/47	288 02, Nymburk - Drahelice	27916758
2	9.12.2014	poštou	Eso R – Market spol. s r.o.	Kostelní 461	768 24 Hulín	49966626
3	10.12.2014	12:23	BAURA INVEST, s.r.o.	Na Šutce 391/32	182 00, Praha 8	24730301

Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyla přijata žádná nabídka.

Komise zkontrolovala obálky nabídek. Obálky s nabídkami byly u všech nabídek doručeny uzavřené, správně označené a na přelepkách zapečetěné razítky uchazeče.

Po kontrole údajů na obálce komise dále přistoupila k otevírání obálek s nabídkami v tom pořadí, v jakém byly doručeny.

Komise u každé otevřené nabídky zkontrolovala úplnost nabídek analogicky podle § 71 odst. 8 zákona, tedy zda:

a) je nabídka zpracována v českém jazyce,
b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Komise dále četla veškerá číselně vyjádřitelná kritéria uchazečům, tj. nabídkovou cenu jednotlivých nabídek bez DPH.

Zadavatel získal tyto nabídkové ceny:

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	MAKRA DIDAKTIKA s.r.o.	27916758	897 215
2	Eso R – Market spol. s r.o.	49966626	773 383
3	BAURA INVEST, s.r.o.	24730301	1 296 660

Komise pro otevírání obálek předala k hodnocení do hodnotící komise nabídky 1, 2, 3.

B. Hodnocení nabídek

Komise při zkoumání kvalifikace nabídek nezjistila vady v žádné podané nabídce.

Identifikační údaje a nabídková cena dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována:

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	Ulice, číslo (sídlo)	PSČ, Město (sídlo)	IČ	Nabídková cena
1	MAKRA DIDAKTIKA s.r.o.	Drahelická 162/47	288 02, Nymburk - Drahelice	27916758	897 215
2	Eso R – Market spol. s r.o.	Kostelní 461	768 24 Hulín	49966626	773 383
3	BAURA INVEST, s.r.o.	Na Šutce 391/32	182 00, Praha 8	24730301	1 296 660

Hodnotící komise dále zkoumala úplnost nabídkového rozpočtu a jeho soulad se zadaným výkazem výměr. Závěrečné hodnocení kvalifikace a úplnosti položkového rozpočtu uchazečů uvádíme v tabulkách.

Hodnocení kvalifikace uchazečů:

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	Neshoda s kvalifikační dokumentací	Prokázal kvalifikaci:	Doporučené opatření:
1	MAKRA DIDAKTIKA s.r.o.	-	Ano	Hodnotit
2	Eso R – Market spol. s r.o.	-	Ano	Hodnotit
3	BAURA INVEST, s.r.o.	-	Ano	Hodnotit

Hodnocení úplnosti položkového rozpočtu jednotlivých uchazečů:

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	Neshoda se zadaným položkovým slepým rozpočtem	Rozpočet úplný:	Závěr:
1	MAKRA DIDAKTIKA s.r.o.	-	Ano	Lze hodnotit
2	Eso R – Market spol. s r.o.	-	Ano	Lze hodnotit
3	BAURA INVEST, s.r.o.	-	Ano	Lze hodnotit

Dne 19.12.2014 se sešla hodnotící komise č. 1 znovu ve stejném složení a zkoumala **mimořádně nízkou nabídkovou cenu.** Bylo postupováno tak, že byly identifikovány položky u uchazečů, které se významně podílejí na daném rozpočtu a současně jsou v porovnání s ostatními nabídkami více než o polovinu nižší. Mimořádně nízká nabídková byla identifikována pouze u uchazeče **ESO R-Market, spol. s r.o.**, Kostelní 461, 768 24 Hulín, IČ:49966626. Byly identifikovány následující položky s mimořádně nízkou nabídkovou cenou:

Položky s identifikovanou mimořádně nízkou nabídkovou cenou:

Číslo položky	MAKRA DIDAKTIKA s.r.o.	Eso R – Market spol. s r.o.	BAURA INVEST, s.r.o.
1.B	57 800	3 719	75 000
4.B	110 000	57 851	117 000
5.B	120 000	57 851	143 000
7.B	36 528	4 958	65 000

Hodnotící komise č. 1 se hlasováním jednohlasně shodla na vyloučení uchazeče **ESO R-Market, spol. s r.o.** z další účasti na zadávacím řízení z důvodů mimořádně nízké nabídkové ceny.

Hodnotící komise č. 1 se hlasováním jednohlasně shodla na **výběru nejvhodnější nabídky uchazeče** druhého v pořadí společnosti **MAKRA DIDAKTIKA s.r.o**.

C. Vyloučení uchazeče ESO R-Market, spol. s r.o.

Zadavatel akceptoval doporučení hodnotící komise č. 1 a dne 22.12.2014 vyloučil uchazeče **ESO R-Market, spol. s r.o.** z další účasti na zadávacím řízení z důvodů mimořádně nízké nabídkové ceny. Současně s tím umístil na profil zadavatele (http://www.velke-prilepy.cz/verejne-zakazky/aktivni/) „Protokol o výběru nejvhodnější nabídky“ (v podstatě šlo pouze o chybně nazvaný „Protokol o jednání

hodnotící komise č. 1“) a to dne 23.12.2014. Další úkony na VZ přerušily svátky.

D. Odvolání uchazeče odvolání uchazeče BAURA INVEST, s.r.o.

Dne 29.12.2014 obdržel emailem zadavatel odvolání uchazeče BAURA INVEST, s.r.o., Na Šutce 391/32, 182 00, Praha 8, IČ: 24730301, kterým stěžovatel brojil proti hodnocení VZ a dožadoval se zrušení VZ. Konkrétně v části odvolání označené a) poukazuje stěžovatel na to, že hodnotící komise byla pouze tříčlenná, ač měla podle zadávací dokumentace (ZD) být pětičlenná, v části odvolání označené b) poukazuje stěžovatel na to, že dosud neobdrželi informační e-mail či datovou zprávu o výsledku VZ a informace byla vyvěšena jen na profilu zadavatele, v části odvolání označené c) poukazuje stěžovatel na to, že se domnívá, že vyloučený uchazeč č.2 Eso-R Market IČ 49966626 může být schopen zakázku plnit a že vyloučení z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny neproběhlo v souladu s § 77 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (ZVZ), a konečně v části odvolání označené d) opakuje stěžovatel svůj bod b), tj. že o vyloučení uchazeče a výsledku VZ nebyl stěžovatel nikterak informován.

Zadavatel přezkoumal jednotlivé body odvolání a rozhodl následujícím způsobem:

1. K bodu a) odvolání souhlasí zadavatel s odvoláním stěžovatele a konstatuje, že hodnotící komise měla být pětičlenná a nikoli tříčlenná. Zadavatel rozhodl o **svolání nové pětičlenné hodnotící** komise tak, aby hodnocení VZ překontrolovala a potvrdila, nebo vyvrátila. Hodnotící komise byla svolána dne 30.12.2014 s konáním dne 2.1.2015.
2. K bodu b) a d) odvolání konstatuje zadavatel, že z důvodu svátků nebyly některé úkony na zakázce provedeny, tj. nebyly odeslány informační emaily a současně nebylo vydáno rozhodnutí o vítězi VZ, pouze byl zveřejněn Protokol o jednání hodnotící komise a „Rozhodnutí o vyloučení uchazeče č. 2 ESO R-Market, spol. s r.o. z další účasti v zadávacím řízení“ na profilu zadavatele. Odvolání uchazeče tak přišlo před učiněním úkonů zadavatele a je bezpředmětné, neboť úkony by byly učiněny.
3. K bodu c) odvolání konstatuje zadavatel, že nová pětičlenná hodnotící komise, kterou svolal na 2.1.2015 na 7:30, překontrolovala kompletně předchozí postup ve VZ a zejména postupy původní tříčlenné komise při vyloučení uchazeče č. 2 ESO R-Market, spol. s r.o. z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny. Nová pětičlenná hodnotící komise se jednohlasně shodla na vyloučení uchazeče ESO R-Market, spol. s r.o. z další účasti na zadávacím řízení z důvodů mimořádně nízké nabídkové ceny a současně na Výběru nejvhodnější nabídky uchazeče druhého v pořadí společnosti MAKRA DIDAKTIKA s.r.o. Zadavatel zcela respektuje rozhodnutí kolektivního orgánu, a proto zamítá odvolání stěžovatele v tomto bodě. Zadavatel proto konstatuje, že původní „Rozhodnutí o vyloučení uchazeče č. 2 ESO R-Market, spol. s r.o. z další účasti v zadávacím řízení“ ze dne 22.12.2014 zůstává v platnosti. Zadavatel dále konstatuje, že bude vydáno „Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky“, kde budou ostatní dva uchazeči informováni o průběhu řízení. Toto rozhodnutí bude vyvěšeno na profilu zadavatele a posláno uchazečům datovou schránkou.

E. Jednání hodnotící komise č. 2

Hodnotící komise č. 2 se sešla dne 2.1.2015 v 7:30. Komise si zvolila předsedu, kterým se stal Ing. Tomáš Hošek, místostarosta. Členové komise učinili ústní prohlášení o nepodjatosti v této veřejné zakázce analogicky podle § 74 odst. 7 zákona.

Složení hodnotící komise č. 2 bylo následující:

Předseda:	Ing. Tomáš Hošek, místostarosta
Místopředseda:	Ing. Petr Jakubíček, Ph.D., Petronium s.r.o.
Členové komise:	Mgr. Libuše Smidžárová, ředitelka MŠ Jablíčko, Velké Přílepy
	Ing. Eva Aulická, referent OÚ
	Věra Čermáková, starostka

Komise se sešla ve složení podle rozhodnutí zadavatele o svolání hodnotící komise, které bylo učiněno telefonicky dne 30.12.2014 starostkou obce.

Hodnotící komise č. 2 kompletně zkontrolovala průběh veřejné zakázky a neshledala žádné pochybení předchozí komise a zcela a jednohlasně se ztotožnila se závěry hodnotící komise č. 1. Díky odvolání uchazeče BAURA INVEST, s.r.o. se hodnotící komise č. 2 znovu zabývala mimořádně nízkou nabídkovou cenou u uchazeče ESO R-Market.

Položky s identifikovanou mimořádně nízkou nabídkovou cenou u uchazeče ESO R-Market, spol. s r.o. a jejich porovnání s ostatními nabídkami:

Číslo položky	Popis položky dle výkazu výměr	MAKRA DIDAKTIK A s.r.o.	Eso R – Market spol. s r.o.	BAURA INVEST, s.r.o.
1.B	SESTAVA S KORKOVOU A MAGNETICKOU NÁSTĚNKOU, KOMBINACE LTD A PŘEKLIŽ., ROZMĚRY: 5070 / 465 / 2750 mm, BARVA: LTD PŘEKLIŽKA BUK A MELOUN	57 800	3 719	75 000
4.B	PATRO SE STŘÍŠKOU S BOXY NA LEHÁTKA A LŮŽKOVINY (PRO 25 ks), MAX. ROZMĚRY: 4000 / 2850 / 1800 mm, BARVA: MASIV BUK, PŘEKLIŽKA	110 000	57 851	117 000
5.B	PATRO S OKÉNKEM S BOXY NA LEHÁTKA A LŮŽKOVINY (PRO 25 ks), MAX. ROZMĚRY: 4800 / 2820 / 2190 mm, BARVA: MASIV BUK, PŘEKLIŽKA	120 000	57 851	143 000
7.B	SESTAVA S MAGNETICKOU NÁSTĚNKOU, KOMBINACE LTD A PŘEKLIŽKY A MAGNET., ROZMĚRY: 2984 / 465 / 2750 mm, BARVA: MASIV BUK, PŘEKLIŽKA	36 528	4 958	65 000

Hodnotící komise č. 2 konstatuje, že např. u první položky 1.B je zhola nemožné realizovat skříňovou nábytkovou sestavu o rozměrech 5 x 3 m za 3.719,- Kč. Ostatní položky jsou na tom podobně.

Hodnotící komise č. 2 se hlasováním jednohlasně shodla na **vyloučení uchazeče ESO R-Market, spol. s r.o.** z další účasti na zadávacím řízení z důvodů mimořádně nízké nabídkové ceny.

Hodnotící komise č. 2 se hlasováním jednohlasně shodla na **výběru nejvhodnější nabídky uchazeče** druhého v pořadí společnosti **MAKRA DIDAKTIKA s.r.o.**

Závěr:
Hodnotící komise č. 1 a poté i hodnotící komise č. 2 rozhodly hlasováním jednohlasně o:

1. **Vyloučení uchazeče ESO R-Market, spol. s r.o. z další účasti na zadávacím řízení z důvodů mimořádně nízké nabídkové ceny.**
2. **Výběru nejvhodnější nabídky uchazeče druhého v pořadí společnosti MAKRA DIDAKTIKA s.r.o.**

F. Rozhodnutí zadavatele

Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise č. 1 i č. 2. Zadavatel rozhodl dne 22.12.2014 o vyloučení uchazeče ESO R-Market, spol. s r.o. z další účasti na zadávacím řízení z důvodů mimořádně nízké nabídkové ceny. Toto rozhodnutí platí. Zadavatel rozhodl dne 2.1.2015 o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče druhého v pořadí společnosti MAKRA DIDAKTIKA s.r.o. Zadavatel rozhodl dne 2.1.2015 o částečném vyhovění odvolání uchazeče BAURA INVEST, s.r.o. v bodu a) a o

zamítnutí odvolání v ostatních bodech pro nedůvodnost (informování uchazečů a posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny).

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat zadavateli odvolání podle § 83 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správní řád do 15 dnů od doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.
Odvolání nelze podat proti již uplatněným námitkám.

Toto rozhodnutí zadavatele má 6 stran a 0 příloh.

Za zadavatele:

Obec Velké Přílepy
Okres Praha - západ

.....
Věra Čermáková
starostka obce Velké Přílepy

Písemně obdrží:

1. MAKRA DIDAKTIKA s.r.o., Drahelická 162/47, 288 02, Nymburk - Drahelice
2. BAURA INVEST, s.r.o., Na Šutce 391/32 , 182 00, Praha 8