



Veřejný zadavatel:

Obec Velké Přílepy

Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy
IČ: 00241806
DIČ: CZ00241806
Telefon: (+420) 220 930 535
E-mail: podatelna@velke-prilepy.cz
www: <http://www.velke-prilepy.cz/>
Zastoupený: Věra Čermáková, starostka

Zástupce zadavatele ve VZ:

Petronium s.r.o.

Rud. Vaška 500, 593 01 Bystřice n. P.
Kancelář v Praze: Mládežnická 3062/4, 106 00 Praha 10
IČ: 29304601
Tel: (+420) 605 942 921
E-mail: info@petriakubicek.cz
www: <http://www.petriakubicek.cz>
Zastoupený: Ing. Petr Jakubíček, Ph.D., jednatel

Dodatečné informace č. 2 k zadávacím podmínkám ve VZ

„Nástavba a přístavba budovy 2. stupně ZŠ Velké Přílepy“

Praha, 10.5.2016

V souladu s dotazy vznesenými uchazeči sděluje administrátor veřejné zakázky všem uchazečům dle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“ či „ZVZ“) tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám (číslování dotazů navazuje na předchozí dotazy):

3. Dotaz uchazeče:

v odd. Izolace tepelné – díl 2 pol. 11 ,

Uchazeč žádá blíže specifikovat materiál/typ Akustického obkladu stěn místnosti č. 34 - Odborná učebna.

Odpověď zadavatele:

Konstrukční řešení akustických podhledů, resp. akustických obkladů stěn, je popsáno v PD, část K.01-ZS Prilepy - akusticka studie.pdf

V principu se jedná o perforovanou SDK-desku, referenční výrobek Knauf Cleaneo, namontovanou před stávající konstrukci zděné stěny na roštu se vzduchovou mezerou tl. 80mm. Skladba konstrukce: stávající zděná stěna, vzduchová mezera tl.80mm, vč. vynášecího roštu, SDK perforovaná deska.

4. Dotaz uchazeče:

v odd. DOKONČOVACÍ KONSTRUKCE A PRÁCE – díl 6 u pol. 24 ,

je nesrovnalost mezi VV a Výpisem ostatních výrobků, a to:

- ve Výpisu je uvedeno skříň šestidveřová materiál ocel. Plech - počet 32 kpl x 6=192 skříňek
- ve VV je uvedeno skříň dvoudveřová v množství ks 138,

Odpověď zadavatele:

Platí údaj v PD: A stavební část, A.21 – specifikace (stavební části) ostatní, položka A4.

Šatní skříňky ve vstupní hale základní školy 138ks dvojskříňek Dispoziční řešení, viz. půdorys 1.
Nadzemního podlaží – stavební část



5. Dotaz uchazeče:

v odd. SCHODIŠTĚ – díl 94 u pol. 1 ,

Uchazeč žádá o přesné určení o, které hlavní schodiště se jedná je to prefabrikát povrchová úprava teraco.

Dle doložené PD jej nemůže rozpočtář dohledat.

Odpověď zadavatele:

Hlavní schodiště je v objektu pouze jedno a je řešeno celé jako nové. Schodišťový prostor tvoří zdivo tl. 375mm. Vzhledem k charakteru stávající nosné konstrukce (železobetonová rámová konstrukce) budou hlavní podesty a mezipodesty schodiště řešeny jako monolitické. Do obvodové stěny schodišťového prostoru budou v části hlavních podest a mezipodest vysekány kapsy do zdiva, provedena výztuž, provázání se zdívem, následně vylity betonem. Schodišťová ramena je pak možné řešit jako prefabrikovaná s povrchovou úpravou teraco. Vzhledem k požadavku na instalaci invalidní rampy je nutné počítat ve zatížení v místě vnitřního schodiště 250kg. Detailní řešení je předmětem statické části projektu.

6. Dotaz uchazeče:

v odd. GASTRO – díl 4 Ostatní u pol. 1-10 ,

Uchazeč žádá blíže specifikovat materiály/typy u všech uvedených položek.

Z důvodu, že by se mohlo stát ze strany budoucího zhotovitele, že při realizaci této stavební zakázky a dodání veškerého vybavení nebude vyhověno investorovi. Z důvodu, že s tímto nebyl blíže ve VV obeznámen.

Odpověď zadavatele:

Specifikace části ostatní byla doplněna do výkazu výměr.

7. Dotaz uchazeče:

v odd. SCHODIŠTĚ – díl 94 u pol. 8 -9 ,

prosíme specifikovat Invalidní plošinu, je zde u ní uveden pouze odhad, toto uchazeč považuje za zásadní ovlivnění ceny.

Odpověď zadavatele:

Po dohodě s vypisovatelem výběrového řízení byla doplněna specifikace příkladem konkrétního typového výrobku (referenční typ). Byla rozšířena specifikace PD, A-stavební část, A-21-specifiakce ostatní – položka A1. Přikládáme i výkresovou dokumentaci plošiny.

Mobilní invalidní plošina uchycená na konstrukci vnitřního zábradlí: Plošina bude mít dokovací stanici ve sníženém přízemí 1.nadzemního podlaží. Bude vyjždět po celé délce hlavního schodiště. Dokovací stanice plošiny bude na úrovni -0,9m u vstupu z parkoviště. Jedná se zároveň o nástupní plošinu. Dále budou nástupní a výstupní stanice na úrovni jednotlivých podlaží, tedy v celkovém počtu 3 – na úrovni hlavních podest 1.NP, 2.NP a 3.NP. Referenční výrobek – MANUS Prostějov, typová výrobek CPM 300, viz. příloha invalidní plošina.



8. Dotaz uchazeče:

v odd. **DOKONČOVACÍ KONSTRUKCE A PRÁCE – díl 6 u pol. 32** ,
je v názvu položky uvedeno MaD jednotky chlazení vč. Osazení kpl 1,00, uchazeč žádá o dodání bližší specifikace této jednotky. Nebo dodání údaje, kde popř. v PD může dohledat, pokud byl uveden.

Odpověď zadavatele:

Tato položka byla odstraněna.

9. Dotaz uchazeče:

v odd. **Venkovní zpevněné plochy – díl 764 pol. 19. a 20.** ,
Uchazeč žádá blíže specifikovat položky Vodorovné a Svislé dopravní značení, k těmto chybí projekt a pod uvedeným množstvím kpl je cena neurčitelná.

Odpověď zadavatele:

Bylo opraveno. Oceňte dle souboru „Upravený slepý rozpočet (xlsx)“. Viz dotaz 11.

10. Dotaz uchazeče:

v odd. **SCHODIŠTĚ – díl 94 u pol. 13** ,
Uchazeč žádá o dodání Výpisu materiálu/PD podkladové části k tomuto schodišti, opět pod pojmem kpl se nedá určit cena.

Odpověď zadavatele:

Viz. bod 5. Dále pak: Tato položka byla upravena ve VV.

11. Dotaz uchazeče:

Z důvodu nedodání kompletní PD/statiky/OK aj. a spousty chyb uvedených v MJ ve VV tímto uchazeč upozorňuje na nedostatečné předložení Zadávací dokumentace dle §44 odst. (1) kde zadavatel odpovídá za správnost a úplnost zadávacích podmínek pro zpracování nabídky uchazeči k jejímu objektivnímu hodnocení dle Zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. na stavební práce.

Odpověď zadavatele:

Projektantovi statické části se bohužel nepodařilo ani po opakovaných urgencích dodržet termín odevzdání PD. Nyní máme k dispozici pouze části statiky, které dáváme uchazečům k dispozici v příloze dodatečných informací č. 2. Slepý rozpočet (výkaz výměr) tak byl dopracován projektantem stavební části a rozpočtářem dle rozpracovanosti statické části ve fázi dokumentace ke stavebnímu povolení.

Pro ocenění statické (konstrukční) části použijte údaje z upraveného slepého rozpočtu (výkaz výměr). Jde o soubor na profilu zadavatele s názvem „Upravený slepý rozpočet (xlsx)“. **Tento soubor „Upravený slepý rozpočet (xlsx)“ uchazeči ocení.** Pokud se budou lišit skutečná množství podle reality díla oproti slepému rozpočtu (výkazu výměr), budou případné náklady uhrazeny budoucímu zhotoviteli formou víceprací. Pro účely veřejné zakázky byly konstrukční položky zpracovány tak, aby šlo provést ocenění uchazeči i v těch položkách rozpočtu, kde to doposud bylo nejasné.



U monolitických konstrukcí je uváděna kubatura betonu a předpokládaný stupeň vyztužení konstrukcí. U ocelových konstrukcí stropu je uváděn přepočítaný počet tuny oceli, s ohledem na navržené profily. Uchazeč tak může provést ocenění a zadavatel má jasnou srovnávací základnu pro hodnocení soutěže.

Upravený slepý rozpočet (xlsx) je součástí příloh dodatečných informací č. 2. Byl vypracován tak, aby uchazeči nemuseli znovu přepracovávat svůj již z části vytvořený nabídkový rozpočet. Zadavatel v něm volil tuto barevnou konvenci pro rychlou orientaci uchazečů:

Žlutě podsvícené buňky znamenají položky věcně náležející do 3. etapy. Červené podsvícení znamená zrušené položky. Zelené podsvícení položky opravené.

Uchazeči ocení „Upravený slepý rozpočet (xlsx)“. Chyby ve slepém rozpočtu byly s ohledem na charakter dotazů odstraněny i u jiných sporných položek, na které se uchazeči dotazovali. Za původní nejednoznačnost a neporovnatelnost slepého rozpočtu u opravených položek se zadavatel uchazečům omlouvá.

12. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr je uvedeno:

35	648991113RT2	M+D parapetních desek laminovaných šířky 250 mm	m	18,60
36	648991113RT6	Dtto, ale š. 450 mm	m	2,40

Ve výpisu ostatních výrobků jsou uvedeny šířky 300mm a 400 mm. Žádáme o informaci, jaká šířka má být oceněna a případně o úpravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Oceňte dle souboru „Upravený slepý rozpočet (xlsx)“.

13. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr jsme nenalezli položky uvedené níže. Žádáme o prověření a případné doplnění do výkazu výměr.

ČISTÍCÍ ROHOŽ – PALIČKA 27mm AL RÁM 30/630/3 ZAPUŠTĚNÁ DO PODLAHY ROZMĚR 1600/1900	1kpl
ČISTÍCÍ ROHOŽ – KARTÁČKY 27mm AL RÁM 30/630/3 ZAPUŠTĚNÁ DO PODLAHY ROZMĚR 1600/3200	1kpl
SKŘÍŇ ŠATNÍ ŠESTIDVĚŘOVÁ NA SOKLU PROVEDENÍ S "Z" DVEŘMI MATERIÁL OCELOVÝ PLECH, PANTY KOVOVÉ, DVEŘE– PROLIS NA JMENOVKU, SILIKON. ČOČKY PROTI HLUKU DVEŘE– PROLIS NA JMENOVKU, SILIKON. ČOČKY PROTI HLUKU, 2 VĚTRACÍ OTVORY, CYLINDRICKÝ ZÁMEK S 2 KLÍČI POVRCHOVÁ ÚPRAVA VYPALOVANÁ PRÁŠKOVÁ BARVA, BAREVNOST DLE VÝBĚRU INVESTORA POČET 32 kpl (192 SKŘÍŇEK)	
LAVICE ŠATNÍ S OPĚRADLEM KOVOVÁ ROZMĚR V/Š/H 800/1500/430 mm	4 kpl

Odpověď zadavatele:

Jedná se o zrušené položky 2. etapy. Nebude provedeno



14. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr je uvedena položka:

34	641941412R00	Zpětné osazení demontovaných prosklených stěn s dveřmi do 10 m2	ks	2,00
----	--------------	---	----	------

Demontáž stávající vstupní stěny jsme ve výkazu nenašli. Žádáme o prověření této položky.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o zrušené položky 2. etapy. Nebude provedeno

15. Dotaz uchazeče:

V soupisu dveří je uvedeno 28 ks nových dveří. Ve výkazu výměr pravděpodobně chybí montáž 3 ks dveří nad 80cm. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Oceňte dle souboru „Upravený slepý rozpočet (xlsx)“.

16. Dotaz uchazeče:

Kde se nachází dveře 04/L? Jedná se o místnost č. 27?

Odpověď zadavatele:

Ano.

17. Dotaz uchazeče:

Žádáme o upřesnění níže uvedené položky. V podkladech jsme našli popis chlazení záložního zdroje UPS, ale pro nacenění je potřeba položku rozepsat na jednotlivé položky dle popisu v TZ.

32	210897141	M+D jednotky chlazení vč. osazení	kpl	1,00
----	-----------	-----------------------------------	-----	------

Odpověď zadavatele:

Tato položka je v upraveném VV zrušena pro svou spornost.

18. Dotaz uchazeče:

V podkladech pro 2. etapu jsou uvedeny klempířské prvky. Ve výkazu výměr tyto prvky uvedeny nejsou. Máme tedy předpokládat, že se nebudou provádět? Našli jsme pouze položky níže:

14	723490155	M+D větracích mřížek PzN 150/150 cm - fasáda	ks	22,00
15	721176213	M+D větracího potrubí PVC DN 120 mm, dl. 20 cm - fasáda	ks	22,00



Odpověď zadavatele:

Klempířské prvky 2. etapy jsou nahrazeny klempířskými prvky 3. etapy. Klempířské prvky 2. etapy se tedy nebudou provádět.

19. Dotaz uchazeče:

V technické zprávě je uvedeno, že v 2.NP bude proveden nový keramický obklad do výšky 1500 mm. Ve výkresu je výška 2200mm. Jaký údaj je platný?

Odpověď zadavatele:

Platí výkresová dokumentace, tj. v 2,2m.

20. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr není uveden rozměr dlažby a obkladů. Pro správné ocenění položek montáže a dodávky je potřeba tento údaj znát. Žádáme o poskytnutí této informace.

Odpověď zadavatele:

Rozměr formátu je velkoformátová dlažba s velikostí hrany 200x200mm.

21. Dotaz uchazeče:

V tabulce truhlářských prvků je položka T3 – dřevěné madlo. Výměra u této položky je 20 bm a 18,5 bm. Ve výkazu výměr je množství 21m. Jaké je správné množství?

Odpověď zadavatele:

Platí PD, bylo upraveno ve VV. Tedy celkem 38,5m.

22. Dotaz uchazeče:

V tabulce truhlářských prvků je položka T4. Tuto položku jsme nenašli ve výkazu výměr. V tabulce zámečnických prvků je 2x položka Z1. V projektové dokumentaci jsme našli pouze 2ks. Žádáme o prověření těchto položek.

Odpověď zadavatele:

T4 je dřevěné madlo skleněného zábradlí Z1 na oknech do jídelny – francouzská okna na východní fasádě.

23. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr je u níže uvedené položky uvedena jiná šířka než v tabulce truhlářských prvků. Žádáme o prověření této položky a případně úpravu výkazu výměr.



52	611998002	Stínící lamely mm	střešního světlíku T5b	2400x7600	ks	1,00		0,00
----	-----------	-------------------	------------------------	-----------	----	------	--	------

Odpověď zadavatele:

Platí PD, přepsáno ve VV.

24. Dotaz uchazeče:

V projektové dokumentaci je zakresleno cekem 5ks žaluzií Z6a v 1.NP a 2.NP. V 3.NP jsou zakresleny žaluzie Z6 dle výkazu výměr i dle tabulky zámečnických prvků. Ve výkazu výměr jsme ale nenašli položky Z6a. Žádáme o kontrolu těchto položek a jejich případné doplnění do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Počet žaluzií na budově byl znovu přepočítán a opraven. Platí počty uvedené v upraveném VV. Žaluzie byly navrženy pouze na nové nástavbě 3.NP a označeny Z6. Po odevzdání PD byl zadavatelem vznesen požadavek na doplnění žaluzií i do stávajících učeben ZŠ. Tyto žaluzie ve výkresové části PD nejsou označeny „bublinou“. Ve výpisu jsou označeny jako Z6a. Toto odlišení je logické i z důvodu odlišného konstrukčního uchycení (Z6-nástavba, Z6a-stávající budova).

25. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr jsme našli nesrovnalost mezi projektovou dokumentací a tabulkou výplní fasádních otvorů OK4 – 3.etapa. ve výkazu výměr jsou uvedeny tyto položky:

48	611776502	Střesní světlík 014	1200x1200	ks	12,00
49	611776503	neotvíravý		ks	3,00
50	611776504	Střesní světlík 015a	1200x1200	ks	3,00
		El.ovládání PO 30 min			
		Střesní světlík 014	1200x1200		
		neotvíraví			

Dle výkresů a tabulky chybí položka O15b – neotvíraví světlík. Položka č. 50 je tam navíc. Dále nesouhlasí rozměry světlíků O15. V tabulce je uvedeno 1000x1000mm. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Platí PD, bylo upraveno ve VV následovně. 12 ks neotvíravý světlík 1200x1200mm, 3ks neotvíravý světlík 1000x1000mm s požární odolností 30min (zasahuje do požárně nebezpečného prostoru učebny ve 2.NP) 3ks otvíravý světlík 1000x1000mm s el. ovládním.

26. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr chybí okno O11b. V tabulce výplní 3. etapa je uvedeno a v PD také. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Platí PD, chybějící okno O11b bylo doplněno do VV.



27. Dotaz uchazeče:

V 3.NP je zakresleno 5 ks dveří D2/P. Ve výkazu výměr i v tabulce dveří jsou pouze 4 ks. Žádáme o prověření a případně úpravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Správný počet dveří D2 je 11ks, celkem (7P, 4L).

28. Dotaz uchazeče:

V 1.NP jsou zakresleny 2 ks dveří D5. U dveří je poznámka nové okno. Jedná se o okno nebo dveře?

Odpověď zadavatele:

Platí PD. Popis může být zavádějící. Prakticky se jedná o „interiérové fixní okno“ sloužící přisvětlení chodby skrze šatny. Ve výpise dveří je tento prvek uveden proto, aby měl stejnou povrchovou úpravu rámu, jako ostatní interiérové dveře. Platí tedy popis v PD.

29. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr a tabulce dveří jsou uvedeny 2 ks dveří D1/L. V místnosti č. 305 jsou další dveře D1/L. Dále je rozpor mezi počtem ks dveří D2/L – v tabulce dveří jsou 2 ks v 3.NP, ale zakresleny jsou 3 ks. Žádáme o úpravu množství ve výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Opraveno v PD. Počet dveří D1 je 6ks (3P, 3L). V této souvislosti pouze upozorňuji na dveře do místnosti 305, což je požární úniková chodba. Tyto dveře budou zajištěny elektronickým zámekem, který se odblokuje při vyhlášení požárního poplachu. Tyto dveře mají panikové kování.

30. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr jsme nenalezli položku pro D + M sanitárních příček s označením A3 – místnost č. 311 a 307 v 3.NP.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o položku A3 ve specifikacích stavební části, konkrétně A.21 – specifikace ostatní. Tato položka byla upřesněna v rámci přílohy č. 5 tohoto doplnění.

31. Dotaz uchazeče:

V 1.NP je zakresleno okno O3 2x. Okno v místnosti č. 107 rozměrově neodpovídá. Pravděpodobně se jedná o okno O2. Žádáme o upřesnění.



Odpověď zadavatele:

Platí rozměry a počet dle specifikace oken, dle VV – tedy 1ks O2, 1ks O3.

32. Dotaz uchazeče:

V 1.NP je zakresleno okno O4 pouze jednou. Dle výkazu výměr a tabulky prvků mají být 4 ks. Dále je rozpor v materiálu – ve výkazu výměr je plast a v tabulce výplní je dřevo. Žádáme o upřesnění a případně o opravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Skutečný počet oken O4 je 1ks. Upraveno ve VV i PD.

33. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr jsme nenašli položku K4a, K14. Žádáme o doplnění do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Popis klempířských prvků v projektu je dělán systémově tak, že oplechování nástavby a oplechování přístavby je i v případě shodného tvaru klempířského prvku označeno samostatně. Zpracovatel VV sloučil shodné položky pod jednu značku. V upraveném VV položky je rozdělil, aby označení souhlasilo s PD. Fakticky se tedy množství a cena nemění, jedná se o formální úpravu. Upraveno ve VV.

34. Dotaz uchazeče:

V tabulce zámečnických kcí ZK4 je položka Z15. Žádáme o informaci, kde budou dvířka umístěna. Jedná se o tuto položku?

Dvířka	nerez	vč.	pojezdovétrubkové
dráhy800x300x850	ks		

Odpověď zadavatele:

Dvířka Z15 nejsou součástí dodávky gastro, ale stavební části. Jedná se o dveře mezi jídelnou a mytím bílého nádobí – mč. 107 a 108. Jedná se o místo, které je na výkrese označeno textovým popisem „zvedací pult, průchod do jídelny“ Tyto dvířka s oboustranně střížnými panty („lítačky“) jsou umístěny pod zvedacím pultem.

35. Dotaz uchazeče:

V 1.NP je u položky Z12 také položka Z3, která není nikde uvedena. O jakou položku se jedná?

Odpověď zadavatele:

Položky Z12 a Z3 se ve výkrese překrývají. Jsou popsány ve specifikaci stavební části. Položka Z3 je



zábradlí podél rampy, položka Z12 je lemování rampy – ukončení opěrné zdi z KB-bloku na koruně zdi a slouží k zachycení zámkové dlažby. Ocenit dle výpisu zámečnických konstrukcí.

36. Dotaz uchazeče:

Žádáme o prověření položky Z8. Dle výkresu 1.NP jsme našli položku Z8a a Z8b. Položka Z8a má pravděpodobně menší rozměr než je uveden ve výkazu výměr. Kde jsou umístěny ostatní položky?

Odpověď zadavatele:

Položka Z8 byla opravena v PD i VV. Jedná se o venkovní čistící zóny. Z8a je u vstupu na hlavní schodiště ze strany parkoviště. Z8b je čistící zóna u vstupu do zázemí výdeje jídel.

37. Dotaz uchazeče:

Žádáme o informaci, kde se nachází položka Z5b.

Odpověď zadavatele:

Položka Z5b jsou posuvné stínící panely před okny učebny 304 ve 3.NP.

38. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr jsme nenašli tyto položky: VZT1, VZT3. K uvedeným položkám je jen jednoduchá popis v PD, ale výkresovou dokumentaci jsme nenašli. Žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Pravděpodobně nebyla tato PD vypracována. Tedy doplňujeme v příloze. Jedná se o jednoduché odvětrání lokálního charakteru. Trasy jsou nakresleny ve výkresech stavební části. Popis řešení, viz. A.21 – specifikace vzduchotechnika.

39. Dotaz uchazeče:

Žádáme o doplnění statické části k 3. Etapě. Pro ocenění např. schodiště jsou tyto podklady nezbytné.

Odpověď zadavatele:

Viz dotaz č. 11.

40. Dotaz uchazeče:

v odd. Konstrukce truhlářské – díl 4 Ostatní u pol. 41 str. 8 ,

Je rozpor mezi Výpisem prvků OK 3 je uvedena poz. 011b - Okno plastové rozměru 3250x2125 a ve VV tato položka chybí. Končí 011a.



Odpověď zadavatele:

Bylo doplněno. Oceňte dle souboru „Upravený slepý rozpočet (xlsx)“.

Přílohy k dodatečným informacím č. 2:

Soubor „**Upravený slepý rozpočet (xlsx)**“

Soubor „**Dodatečné informace č. 2 – přílohy (zip)**“ obsahuje:

1. Upravené části PD (složka)
 - A.21 - dv1.pdf
 - A.21 - ok1.pdf
 - A.21 - specifikace ostatni.pdf
 - A.21 - specifikace-VZT.pdf
 - A.21 - zk2.pdf
 - A.21 - zk3.pdf
2. Nové části PD (složka)
 - Invalidní plošina A1 (složka, Referenční výrobek invalidní plošina – specifikace stavební části, ostatní A1)
 - Sanitární příčky A3 (složka, Referenční výrobek příčky toalet – specifikace stavební části, ostatní A3)
3. Dokladová část PD (složka)
 - Stavební povolení.pdf
 - Vydána stanoviska.zip
4. Statická část PD - prozatím dokončené výkresy (složka)
 - B_02-Zaklady_situace-statika-nnv.pdf
 - B_06-Strop_nad_1_NP_skladba_pristavby-statika-nv.pdf

Vážení uchazeči, děkujeme za Vaše dotazy a Váš zájem o naši veřejnou zakázku. Věříme, že jsme dotazy zodpověděli k Vaší spokojenosti.

S pozdravem

Za zadavatele:

.....
Ing. Petr Jakubíček, Ph.D., jednatel