



**Veřejný zadavatel:**

**Obec Velké Přílepy**

Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy  
IČ: 00241806  
DIČ: CZ00241806  
Telefon: (+420) 220 930 535  
E-mail: [podatelna@velke-prilepy.cz](mailto:podatelna@velke-prilepy.cz)  
www: <http://www.velke-prilepy.cz/>  
Zastoupený: Věra Čermáková, starostka

**Zástupce zadavatele ve VZ:**

**Petronium s.r.o.**

Rud. Vaška 500, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem  
Kancelář v Praze: Mládežnická 3062/4, 106 00 Praha 10  
IČ: 29304601  
Tel.: (+420) 605 942 921  
Email: [info@petriakubicek.cz](mailto:info@petriakubicek.cz)  
www: <http://www.petriakubicek.cz/>  
Zastoupený: Ing. Petr Jakubíček, Ph.D., jednatel

**Písenná zpráva zadavatele ve VZ**

**„Nástavba a přístavba budovy 2. stupně ZŠ Velké Přílepy“**

Velké Přílepy, 30.7.2016

Písenná zpráva zadavatele je vypracovaná podle § 85 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen "zákon").

**A. Stručný popis veřejné zakázky**

- Název veřejné zakázky:** Nástavba a přístavba budovy 2. stupně ZŠ Velké Přílepy
- VZ zadávaná podle:** Zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“ či ZVZ)
- Evidenční číslo VZ (VVZ):** 634958
- URL adresa zadavatele:** <http://www.velke-prilepy.cz/>
- Profil zadavatele:** <http://www.velke-prilepy.cz/verejne-zakazky/aktivni/>
- Předmět VZ:** Stavební práce
- Předpokládaná hodnota:** cca 25 mil Kč bez DPH
- Druh zadávacího řízení:** Otevřené řízení
- Uveřejnění:** VVZ, Profil zadavatele
- Kód CPV předmětu VZ:** 45214200-2 (Stavební úpravy školních budov)
- Hlavní místo plnění:** Obec Velké Přílepy (59 ulic, 1 079 adres, počet obyvatel 3122), katastrální území Kamýk u Velkých Přílep (okres Praha-západ); 779351; ZÚJ: 539813; NUTS CZ020, Středočeský kraj
- Stručný popis VZ:** Předmětem díla je nástavba, přístavba a rekonstrukce budovy 2. stupně ZŠ Velké Přílepy. Dílo je etapizováno do tří etap, přičemž obec již zrealizovala 1. etapu. Realizace 2. a 3. etapy je plánována postupně podle finančních možností. V rámci již realizované 1. etapy došlo k řešení prostoru stávajících sociálních zařízení v 1.NP a dále v části šatny pod navazujícím polem a oprava soc. zařízení v 2.NP. 2. etapa řeší zbývající



prostor nepodsklepené části 1. NP - opravu podlah a na ní navazujících příček a dalších konstrukcí 1.NP. Dále je navržena výměna rozvodů ZTI ve zbývajících částech 1. a 2.NP a celková rekonstrukce silnoproudé elektroinstalace v celém 1. a 2. NP včetně nových slaboproudých rozvodů. V rámci 3. etapy je navrženo navýšení počtu žáků ze stávajících 175 na 240 (nová nástavba 3.NP o tři kmenové učeny) a novostavba budovy jídelny. Celkové předpokládané náklady 2. a 3. etapy jsou cca 25 mil Kč. Přeložka přípojky elektrického proudu pro přístavbu je zajišťována samostatně zadavatelem a není předmětem této VZ.

**Předpoklad realizace VZ:** Zahájení prací: **6.6.2016**  
Ukončení prací: **30.8.2017**

**2. etapa** bude provedena **od 6.6.2016 do 30.8.2016.**

**3. etapa** bude provedena **od 30.6.2016 do 30.8.2017.**

Práce budou prováděny v pracovní dny vždy od 16:00 do 4:00, mimo pracovní dny, tedy o víkendech, prázdninách a svátcích je možné práce provádět kdykoli. Uchazeč se zavazuje plně respektovat výuku na ZŠ a práce provádět tak, aby nedocházelo k jejímu narušení. V rámci 2. etapy zajistil zadavatel náhradní prostory pro výuku v červnu 2016, proto v termínu od 6.6.2016 do 30.8.2016 je možné práce provádět celý den.

**Hodnotící kritérium:** Nejnižší nabídková cena

**Zdroj financování:** Zakázka je financována z prostředků zadavatele. Zadavatel se v každé etapě výstavby pokusí získat dotaci. V závislosti na výši dotace bude zadavatelem rozhodnuto o rozsahu díla.

## B. Průběh VZ

Zadavatel zveřejní oznámení o zahájení zadávacího řízení na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek. Současně zveřejní zadavatel na profilu zadavatele zadávací dokumentaci, slepý rozpočet akce a projektovou dokumentaci.

Zadavatel stanovil lhůtu k podání nabídek podle ZVZ.

Zadavatel ustanovil komisi pro otevírání obálek v počtu 3 osob, která bude číst identifikační údaje uchazečů a všechna jejich hodnotící kritéria.

Zadavatel ustanovil hodnotící komisi v počtu 5 osob, která provede hodnocení VZ metodami podle ZVZ.

Po rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky bude zpracována zpráva o průběhu veřejné zakázky a bude zveřejněna na profilu zadavatele.

## C. Jednání komise pro otevírání obálek

Jednání **komise pro otevírání obálek** (dále jen "**komise**") bylo zahájeno dne 20.5.2016 v 14:15. Komise si bez účasti zástupců uchazečů zvolila předsedkyni, kterou se stala Ing. Kamila Handlová, zastupitelka. Místopředsedou komise byl zvolen Ing. Petr Jakubiček, Ph.D. Členové komise učinili prohlášení o nepodjatosti v této veřejné zakázce podle § 74 odst. 7 zákona. Předseda komise pověřil řízením komise místopředsedu.

**Složení komise pro otevírání obálek** bylo následující:

Předseda: Ing. Kamila Handlová, zastupitelka

Místopředseda: Ing. Petr Jakubiček, Ph.D., zástupce zadavatele ve VZ



Členové komise: MgA. Zuzana Kučerová, kulturní referent

Komise pro otevírání obálek se sešla ve složení podle rozhodnutí zadavatele o jmenování komise pro otevírání obálek s nabídkami. Komise byla řádně pozvána pozvánkou sedm dní před konáním (podle § 75 odst. 1 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dále jen "zákon" či „ZVZ“).

Otevírání obálek se zúčastnilo 5 zástupců uchazečů.

Komise pro otevírání obálek konstatovala, že **zadavatel přijal do konce soutěžní lhůty 6 nabídek.**

**Zadavatel obdržel do konce soutěžní lhůty tyto nabídky:**

Poř. č.	Datum doručení	Hodina doručení	Obchodní jméno uchazeče	Ulice, číslo (sídlo)	PSČ, Město (sídlo)	IČ
1	18.5.2016	15:28	KAMI-PROFI, s.r.o.	Pri starom letisku 17	831 07 Bratislava, Slovenská republika	35943301
2	20.5.2016	10:15	DAKA Stav, s.r.o.	Luční 1867	686 03 Staré město	26244161
3	20.5.2016	12:50	Stavební řemesla - Zeman, s.r.o.	Náměstí 5. května 17	252 25 Jinočany	64946134
4	20.5.2016	12:56	METALL QUATRO spol. s r.o.	Vysoká Pec č. p. 600	431 59	61538213
5	20.5.2016	13:37	Stavební společnost RBK a.s.	Dědinská 893/29	161 00 Praha 6-Ruzyně	25030884
6	20.5.2016	13:40	KONSIT a.s.	Půlkruhová 786/20	160 05 Praha 6 - Vokovice	18630197

**Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyla přijata žádná nabídka.**

**Komise pro otevírání obálek zkontrolovala obálky nabídek.** Nabídka č. 1 od KAMI-PROFI, s.r.o. byla jako jediná doručena poštou. Obálka byla poškozená, ale ne natolik, aby jejím obsahem mohl někdo manipulovat. Komise pro otevírání obálek rozhodla, že nabídka bude otevřena. Obálky s nabídkami byly u ostatních nabídek doručeny uzavřené, správně označené a na přelepkách zapečetěné razítky uchazeče.

Po kontrole údajů na obálce komise pro otevírání obálek dále přistoupila k otevírání obálek s nabídkami v tom pořadí, v jakém byly doručeny a zapsány do Seznamu doručených a přijatých nabídek.

**Komise pro otevírání obálek u každé otevřené nabídky zkontrolovala úplnost nabídek** podle § 71 odst. 7 zákona, tedy zda:

- je nabídka zpracována v českém jazyce,
- je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Komise pro otevírání obálek konstatovala, že nabídka č. 1 od KAMI-PROFI, s.r.o. je zpracována ve slovenském jazyce. Pouze ve vzorech použitých ze zadávací dokumentace zadavatele, v návrhu smlouvy o dílo a v rozpočtu je zpracována v českém jazyce. Komise pro otevírání obálek konstatovala, že se nabídkou bude dále zabývat.

Komise pro otevírání obálek dále četla veškerá číselně vyjádřitelná kritéria uchazečům, tj. nabídkovou cenu jednotlivých nabídek bez DPH.

**Zadavatel získal tyto nabídkové ceny:**

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	KAMI-PROFI, s.r.o.	35943301	23 775 171



2	DAKA Stav, s.r.o.	26244161	21 993 332
3	Stavební řemesla - Zeman, s.r.o.	64946134	24 794 311
4	METALL QUATRO spol. s r.o.	61538213	24 895 603
5	Stavební společnost RBK a.s.	25030884	29 774 880
6	KONSIT a.s.	18630197	28 701 213

Po odchodu uchazečů se komise pro otevírání obálek vrátila k nabídce č. 1 od KAMI-PROFI, s.r.o. Komise konstatuje, že rozhodnutí o splnění či nesplnění podmínky zpracování v českém jazyce a o kvalifikaci ponechá na hodnotící komisi č. 1.

Komise pro otevírání obálek konstatuje, že vzhledem k nedostatku času byly nabídky pouze prolistovány a že se nabídkami bude podrobně zabývat hodnotící komise na svém prvním zasedání.

Komise pro otevírání obálek předala k hodnocení do hodnotící komise č. 1 nabídky 1 až 6.

#### D. Jednání hodnotící komise č. 1

**Hodnotící komise č.1** se sešla dne **23.5.2015 v 9:00**. Komise si zvolila předsedu, kterým se stal Ing. Tomáš Hošek, místostarosta. Místopředsdou komise byl zvolen Ing. Petr Jakubíček, Ph.D. Členové komise učinili prohlášení o nepodjatosti v této veřejné zakázce podle § 74 odst. 7 zákona. Předseda komise pověřil řízením komise místopředsedu.

**Složení hodnotící komise č. 1 bylo následující:**

Předseda: Ing. Tomáš Hošek, 1. místostarosta, zastupitel  
 Místopředseda: Ing. Petr Jakubíček, Ph.D., zástupce zadavatele ve VZ  
 Členové komise: Mgr. Marie Válková, 2. místostarostka, zastupitelka  
 Ing. Richard Kapsa, zastupitel  
 Ing. Kamila Handlová, zastupitelka

Hodnotící komise č. 1 se sešla ve složení podle rozhodnutí zadavatele o jmenování hodnotící komise č. 1. Hodnotící komise č. 1 byla řádně pozvána 5 pracovních dní před konáním (podle § 75 odst. 1 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, dále jen "zákon" nebo „ZVZ“).

Hodnotící komise č. 1 si vyslechla zprávu Ing. Petra Jakubíčka, Ph.D. o průběhu komise pro otevírání obálek, zařazení jednotlivých nabídek do hodnocení veřejné zakázky a o průběhu hodnocení veřejné zakázky.

**Identifikační údaje a nabídková cena dodavatelů, jejichž nabídky byly posuzovány:**

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	Ulice, číslo (sídlo)	PSČ, Město (sídlo)	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	KAMI-PROFI, s.r.o.	Pri starom letisku 17	831 07 Bratislava, Slovenská republika	35943301	23 775 171
2	DAKA Stav, s.r.o.	Luční 1867	686 03 Staré město	26244161	21 993 332
3	Stavební řemesla - Zeman, s.r.o.	Náměstí 5. května 17	252 25 Jinočany	64946134	24 794 311
4	METALL QUATRO spol. s r.o.	Vysoká Pec č. p. 600	431 59	61538213	24 895 603
5	Stavební společnost RBK a.s.	Dědinská 893/29	161 00 Praha 6-Ruzyně	25030884	29 774 880
6	KONSIT a.s.	Půlkruhová 786/20	160 05 Praha 6 - Vokovice	18630197	28 701 213



Na hodnocení kvalifikace uchazečů byl vypracován samostatný Protokol o posouzení kvalifikace ve veřejné zakázce „Nástavba a přístavba budovy 2. stupně ZŠ Velké Přílepy“. Z Protokolu o posouzení kvalifikace, který byl vypracován podle § 59 odst. 5 ZVZ, vyplývá, že **dva uchazeči nesplnili kvalifikaci v plném rozsahu**.

#### Uchazeči, kteří neprokázaly kvalifikaci spolu s uvedením důvodu

Poř. č.	Obchodní jméno uchazeče	Kvalifikace neprokázána v těchto bodech	Odkaz na porušení ZD či zákona	Závěr hodnotící komise
1	<b>KAMI-PROFI, s.r.o.</b>	Jazyk zpracování nabídky nebyl český, ale slovenský.	ZD str. 17, bod 8.1 VVZ str. 7, bod IV.3.6) ZVZ § 71 odst. 7	Vyloučení
		Osoba neprokázala oprávnění k podnikání v ČR výpisem z obchodního rejstříku a z živnostenského rejstříku.	ZD str. 8, bod 5.2	Vyloučení
		Osoba neprokázala základní kvalifikační předpoklady a profesní kvalifikační předpoklady pro ČR, jen pro SR.	ZD str. 8, bod 5.1, 5.2.	Vyloučení
2	<b>DAKA Stav, s.r.o.</b>	Výpis z živnostenského rejstříku ve vazbě na Čestné prohlášení se seznamem subdodavatelů nebo čestné prohlášení o plnění bez subdodavatelů. Uchazeč nedoložil své oprávnění k podnikání či svého subdodavatele v těchto činnostech, které bude podle položkového rozpočtu na stavbě provádět: 1/ Truhlářství, podlahářství, 2/ Malířství, lakýrnictví, natěračství, 3/ Pokrývačství, tesařství, 4/ Klempířství.	Zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, §11, §20, příloha č. 1 Živnosti řemeslné ZD str. 9, část 5.5 a str. 39 část 14	Vyloučení
		Pojistná smlouva. Na str. 46 nabídky uchazeče jsou uvedeny tyto podstatné součásti pojistné smlouvy, které však uchazeč do nabídky nevložit: 1/ Živnostenský list ze dne 12.7.2013, 2/ pojistné podmínky P-100/14, P-205/14, P-600/14.	ZD str. 11, část 6.1	Vyloučení

**U uchazeče KAMI-PROFI, s.r.o.** se sídlem Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava, Slovenská republika **zjevně došlo k nepochopení systému podnikání jako celku**. Pro podnikání v ČR platí, že zahraniční osoby mohou podnikat na území České republiky za stejných podmínek jako české osoby. Přitom zahraniční osobou náš právní řád rozumí právnickou osobu se sídlem mimo území České republiky či fyzickou osobu s bydlištěm mimo území České republiky (pro fyzickou osobu tedy není rozhodující státní příslušnost). Tato zásada je výslovně zakotvena v § 5 odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (dále jen „živnostenský zákon“), který stanoví, že fyzická osoba, která nemá bydliště na území České republiky, nebo právnická osoba, která nemá sídlo na území České republiky, může na území České republiky provozovat živnost za stejných podmínek a ve stejném rozsahu jako česká osoba, pokud z živnostenského nebo zvláštního zákona nevyplývá něco jiného. Zahraniční osoba může podnikání v České republice zahájit teprve dnem zápisu její osoby (případně jejího odštěpného závodu) do obchodního rejstříku, a to v rozsahu zapsaném právě v obchodním rejstříku.

**Uchazeč KAMI-PROFI, s.r.o. tak není oprávněn podnikat na území ČR a toto oprávnění neprokázal ke dni podání nabídek. Současně podal část nabídky ve slovenském jazyce** (mimo vzorů ze zadávací dokumentace), čímž porušil § 71 odst. 7 ZVZ v návaznosti na zadávací dokumentaci (ZD) str. 17, bod 8.1 a také v návaznosti na Oznámení o zakázce zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek (VVZ) str. 7, bod IV.3.6). **Hodnotící komise č. 1 tak jednohlasně rozhodla o vyloučení**



uchazeče KAMI-PROFI, s.r.o. z další účasti v zadávacím řízení.

**U uchazeče DAKA Stav, s.r.o. jde o dvojí pochybení. V rámci závažnějšího pochybení se uchazeč uchází o veřejnou zakázku, na které nemá oprávnění k podnikání a ani se nehodlá nechat v rámci dané činnosti zastoupit subdodavatelem.** Jako doklad slouží „Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku“ z nabídky uchazeče ze strany 21 a 22 a dále „Čestné prohlášení se seznamem subdodavatelů nebo čestné prohlášení o plnění bez subdodavatelů“ z nabídky uchazeče ze strany 42 až 44. Uchazeč nemá ve výpisu z Živnostenského rejstříku uvedeny příslušné živnosti ani odpovědné osoby na živnosti řemeslné s výjimkou zednictví. Současně uchazeč neuvádí subdodavatele, kteří by měli příslušné odpovědné osoby k řemeslným živnostem, a kteří by příslušné části veřejné zakázky vykonali. Při porovnání s předmětem díla v rozpočtu jede minimálně o tyto řemeslné živnosti z přílohy č. 1 ze Zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon:

1. Truhlářství, podlahářství.
2. Malířství, lakýrnictví, natěračství.
3. Pokrývačství, tesařství.
4. Klempířství.

Při kontrole nabídky bylo zjištěno, že uchazeč hodlá v podstatě veškeré Pomocné (přidružené) stavební výroby (PSV) v nabídkovém rozpočtu od Gastra dále prodat subdodavatelům, které přesně specifikuje v souladu se zadávací dokumentací. Současně je specifikována i výše prací, která souhlasí přesně na korunu s položkami v nabídkovém rozpočtu uchazeče. Jediný subdodavatel, u kterého se hodnotiteli nepodařilo na korunu přesně dohledat výši jeho prací, je subdodavatel KOVOTREND s.r.o., který má dodávat ocelové konstrukce. Uchazeči tak evidentně chybí základní podmínka provádění prací na veřejné zakázce ze zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, kdy ke každé prováděné podnikatelské činnosti má mít příslušnou živnost a u ní určeného odpovědného zástupce (§11 zákona č. 455/1991 Sb.). V seznamu subdodavatelů však uchazeč žádného subdodavatele, který by ho zastupoval svojí odpovědnou osobou, určeného nemá u žádné z výše jmenovaných živností. K datu podání nabídek tak uchazeč neprokázal kvalifikaci plnit tuto veřejnou zakázku.

**Druhým pochybením uchazeče DAKA Stav, s.r.o. je neúplné uvedení pojistné smlouvy,** kdy uchazeč neuvádí části pojistné smlouvy, zejména část, která určuje předmět pojištění - živnostenský list ze dne 12.7.2013 (str. 46 nabídky). Dále chybí i další části pojistné smlouvy a to pojistné podmínky. Jde o tyto pojistné podmínky (str. 46 nabídky):

- P-100/14,
- P-205/14,
- P-600/14.

**Hodnotící komise č. 1 tak jednohlasně rozhodla o vyloučení uchazeče DAKA Stav, s.r.o. z další účasti v zadávacím řízení.**

Hodnotící komise č. 1 po posouzení kvalifikace vyloučila 2 nabídky a poslala do dalšího hodnocení 4 nabídky.

Dalším krokem hodnocení nabídek bylo **posouzení nabídkového rozpočtu.** V prvním kroku hodnocení byl posouzen **předmět díla,** tedy shoda položek zadaného rozpočtu projektanta s jednotlivými nabídkovými rozpočty uchazečů v polích rozpočtu „Kód“, „Popis“, „MJ“, „Množství“. Podkladem pro toto hodnocení je § 76 odst. 1 poslední věta ZVZ. V druhém kroku hodnocení pak byla porovnávána cenová úroveň jednotlivých nabídek v polích rozpočtu „Cena jednotková“ a „Cena celkem v Kč“ za účelem posouzení **mimořádně nízké nabídkové ceny** u potencionálně vítězné nabídky podle § 77 odst. 1 ZVZ.

Na posouzení předmětu díla byly vypracovány samostatné protokoly, které jsou přílohou tohoto protokolu jako **přílohy 3 až 6.** Na posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny byl vypracován samostatný protokol, který se součástí tohoto protokolu jako **příloha č. 7.**

Při posouzení předmětu díla našla hodnotící komise č. 1 drobné nesrovnalosti v rámci předmětu díla jen u uchazeče Stavební společnost RBK a.s. Změny byly provedeny u 2 položek v popisu položky. Obě změny jsou nepodstatné a bez výraznějšího dopadu na cenu či předmět činnosti. Lze je nalézt



v protokolu. U ostatních uchazečů nebyly nalezeny žádné odchylky a předmět díla je u nich dodržen a v pořádku. **Hodnotící komise č. 1 tak jednohlasně rozhodla o tom, že 4 hodnocené nabídky dodržely zadaný předmět díla.**

Při posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny hodnotící komise č. 1 nejprve stanovila průměrné cenové úrovně nabídek vzájemným porovnáním v procentech. Nejnižší cenovou nabídku má uchazeč Stavební řemesla – Zeman, s.r.o., který se celkově nachází na 97% průměru všech nabídek. Lze konstatovat, že podezření na mimořádně nízkou nabídkovou cenu nevzniklo. Hodnotící komise č. 1 přesto pro jistotu porovnávala cenovou úroveň každé položky možného vítěze (uchazeč Stavební řemesla – Zeman, s.r.o.) tak, aby byla možná pochybnost rozptýlena. Hodnotící komise č. 1 vytipovala položky pod 85% průměru všech nabídek a současně položky, které jsou pro rozpočet významné, tj. mají hodnotu nad 50 tis Kč. Takových položek našla hodnotící komise č. 1 u uchazeče Stavební řemesla – Zeman, s.r.o. jen 29 z celkového počtu cca 960 položek. Po kontrole těchto položek byly s podezřením na mimořádně nízkou nabídkovou cenu vytipovány pouze tři položky. Všechny tyto položky se však nachází v oddílech, kde součet oddílů posuzované nabídky je vyšší nebo porovnatelný s ostatními nabídkami. Mimořádně nízká nabídková cena u uchazeče Stavební řemesla – Zeman, s.r.o. nebyla prokázána.

#### Rekapitulace posouzení nabídek

Poř. č.	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí dle nabídkové ceny	Prokázána kvalifikace	Hodnocení předmětu díla (pole rozpočtu: kód položky, popis, MJ a množství)	Procent k průměru všech nabídek vč. proj.	Mimořádně nízká cena (pole rozpočtu: cena jednotková, cena celkem)
1	KAMI PROFIT, s.r.o.	23 775 171	2	Ne	Nehodnoceno	93	Nehodnoceno
2	DAKA Stav, s.r.o.	21 993 332	1	Ne	Nehodnoceno	86	Nehodnoceno
3	Stavební řemesla – Zeman, s.r.o.	24 794 311	3	Ano	OK	97	Ne
4	METALL QUATRO spol. s r.o.	24 895 603	4	Ano	OK	97	Bez podezření
5	Stavební společnost RBK a.s.	29 774 880	6	Ano	OK	116	Bez podezření
6	KONSIT a.s.	28 701 213	5	Ano	OK	112	Bez podezření

Hodnotící komise č. 1 hlasováním jednohlasně rozhodla o tom, že 4 hodnocené nabídky mají v pořádku kvalifikaci, že mají v pořádku rozpočet a jeho strukturu dodrželi a že nebyla prokázána mimořádně nízká nabídková cena.

**Hodnotící komise č. 1 hlasováním jednohlasně rozhodla o vítězi veřejné zakázky, kterým se stal uchazeč č. 3 Stavební řemesla – Zeman, s.r.o.**

#### **E. Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a vyloučení uchazečů KAMI PROFIT, s.r.o. a DAKA Stav, s.r.o.**

Zadavatel v souladu s doporučením hodnotící komise rozhodl dne 26.5.2016 o vyloučení uchazeče **KAMI-PROFI, s.r.o.**, Pri starom letisku 17, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČ 35943301, z další účasti ve VZ z důvodu nesplnění kvalifikace.

Důvodem nesplnění kvalifikace uchazeče KAMI-PROFI, s.r.o. byly tyto body:



Poř. č.	Kvalifikace neprokázána / ZD porušena v těchto bodech	Odkaz na porušení ZD či zákona	Závěr hodnotící komise
1	Jazyk zpracování nabídky nebyl český, ale slovenský.	ZD str. 17, bod 8.1 VVZ str. 7, bod IV.3.6) ZVZ § 71 odst. 7 a 9	Vyloučení
2	Osoba neprokázala oprávnění k podnikání v ČR výpisem z obchodního rejstříku a z živnostenského rejstříku.	ZD str. 8, bod 5.2	Vyloučení
3	Osoba neprokázala základní kvalifikační předpoklady a profesní kvalifikační předpoklady pro ČR, jen pro SR.	ZD str. 8, bod 5.1, 5.2.	Vyloučení

Uchazeč KAMI-PROFI, s.r.o. obdržel a přijal rozhodnutí dne 30.5.2016. Uchazeč KAMI-PROFI, s.r.o. v zákonné lhůtě nepodal námitky.

Zadavatel v souladu s doporučením hodnotící komise rozhodl dne 26.5.2016 o **vyloučení uchazeče DAKA Stav, s.r.o.**, Luční 1867, 686 03 Staré město, IČ 26244161, z další účasti ve VZ z důvodu nesplnění kvalifikace.

Uchazeč DAKA Stav, s.r.o. nesplnil následující kvalifikační požadavky:

Poř. č.	Kvalifikace neprokázána / ZD porušena v těchto bodech	Odkaz na porušení ZD či zákona	Závěr hodnotící komise
1	Výpis z živnostenského rejstříku ve vazbě na Čestné prohlášení se seznamem subdodavatelů nebo čestné prohlášení o plnění bez subdodavatelů.  Uchazeč nedoložil své oprávnění k podnikání či svého subdodavatele v těchto činnostech, které bude podle položkového rozpočtu na stavbě provádět: 1/ Truhlářství, podlahářství, 2/ Malířství, lakýrnictví, natěračství, 3/ Pokrývačství, tesařství, 4/ Klempířství.	Zákona č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, §11, §20, příloha č. 1 Živnosti řemeslné  ZD str. 9, část 5.5 a str. 39 část 14	Vyloučení
2	Pojistná smlouva. Na str. 46 nabídky uchazeče jsou uvedeny tyto podstatné součásti pojistné smlouvy, které však uchazeč do nabídky nevložit, ač tak zadavatel požadoval: 1/ Živnostenský list ze dne 12.7.2013, 2/ pojistné podmínky P-100/14, P-205/14, P-600/14.	ZD str. 11, část 6.1	Vyloučení

Uchazeč DAKA Stav, s.r.o. obdržel a přijal rozhodnutí dne 27.5.2016. Uchazeč DAKA Stav, s.r.o. v zákonné lhůtě podal námitky.

Zadavatel v souladu s doporučením hodnotící komise rozhodl dne 26.5.2016 o **výběru nejvhodnější nabídky uchazeče č. 3 Stavební řemesla – Zeman, s.r.o.**, Náměstí 5. května 17, 252 25 Jinočany, IČ 64946134 s celkovou nabídkovou cenou 24 794 311,- Kč bez DPH. Uchazeči Stavební řemesla – Zeman, s.r.o., METALL QUATRO spol. s r.o., KONSIT a.s. obdrželi rozhodnutí dne 27.5.2016, uchazeč Stavební společnost RBK a.s. pak 30.5.2016. Žádný z uchazečů v zákonné lhůtě nepodal námitky.

## F. Řízení o námitkách uchazeče DAKA Stav, s.r.o.

Uchazeč / stěžovatel DAKA Stav, s.r.o. podal dne 10.6.2016 v zákonné lhůtě námitky proti svému vyloučení. Současně poslal dne 10.6.2016 email téhož významu k rukám starostky obce.

Dne 13.6.2016 starostka obce Velké Přílepy přezkoumala námitky stěžovatel DAKA Stav, s.r.o. a zamítla námitku stěžovatele ve všech bodech. Současně však vedl přezkum k vlastnímu šetření





důvodu závažnějšího porušení zákona (bod 1 vyloučení) a starostka vlastním přezkumem shledala, že vyloučení stěžovatele bylo v tomto bodě nezákonné. Cituji:

*Zadavatel se ale ztotožnil s názorem stěžovatele, že kvalifikaci podle § 54 ZVZ splnil. Nebylo to však z důvodů uvedených v námitce, ale z důvodů uvedených v příloze 2 Nařízení vlády č. 278/2008 Sb., kterým se stanoví obsahové náplně jednotlivých živností. Zde se praví:*

*Provádění stavebních a montážních prací při novostavbách, změnách dokončených staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy), údržbě staveb a jejich odstraňování podle stavebního zákona, včetně vedení realizace staveb a jejich změn. Při provádění uvedených stavebních prací mohou být vykonány i činnosti související s realizací staveb, které jsou předmětem živností řemeslných, případně živností volné.*

....

*Uchazeč tak neprokázal kvalifikaci v rámci pojistné smlouvy. Hodnotící komise tak byla oprávněna uchazeče vyloučit. Zadavatel však v souladu s doporučením ÚOHS, který v podobných případech doporučuje zadavatelům dotaz na uchazeče, rozhodl o zmírnění následků neprokázání kvalifikace uchazeče v souladu s dispozicí danou zadavatelem v § 59 odst. 4 ZVZ. Zadavatel tak nařizuje hodnotící komisi dotázat se uchazeče na doložení chybějících dokladů k pojistné smlouvě v souladu s § 59 odst. 4 ZVZ.*

*Zadavatel konstatuje, že hodnotící komise zařadí uchazeče zpět do hodnocení a provede veškeré kroky hodnocení tak, jako u ostatních nevyloučených uchazečů. Zadavatel svolal jednání hodnotící komise ihned na den 13.6.2016 tak, aby hodnocení bylo provedeno co nejdříve.*

Starostka obce Velké Přílepy tak rozhodla „z důvodu odstranění tvrdosti“ o zrušení vyloučení uchazeče DAKA Stav, s.r.o. z další účasti ve VZ a nařídila nové hodnocení a posouzení nabídek hodnotící komisí. Současně rozhodla, že do ukončení posuzování hodnotící komise a vydání rozhodnutí o výsledku hodnocení nabídky u uchazeče DAKA Stav, s.r.o. nebude uzavřena smlouva s vítězným uchazečem č. 3 Stavební řemesla – Zeman, s.r.o., Náměstí 5. května 17, 252 25 Jinočany, IČ 64946134. Stane-li se vítězem VZ uchazeče DAKA Stav, s.r.o., bude zrušeno i současné Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, které však prozatím zůstávalo v platnosti.

## G. Jednání hodnotící komise č. 2

**Hodnotící komise č.2** se sešla dne **13.6.2015 ve 20:00**. Komise si zvolila předsedu, kterým se stal Ing. Tomáš Hošek, místostarosta. Místopředsedou komise byl zvolen Ing. Petr Jakubíček, Ph.D. Předseda komise pověřil řízením komise místopředsedou.

**Složení hodnotící komise č. 2** bylo následující:

Předseda: Ing. Tomáš Hošek, 1. místostarosta, zastupitel  
Místopředseda: Ing. Petr Jakubíček, Ph.D., zástupce zadavatele ve VZ  
Členové komise: Mgr. Marie Válková, 2. místostarostka, zastupitelka  
MgA. Zuzana Kučerová, kulturní referent  
Ing. Kamila Handlová, zastupitelka

Jednání hodnotící komise č. 2 se účastnila s hlasem poradním též starostka obce Velké Přílepy paní Věra Čermáková a Ing. Eva Aulická, referentka výstavby stavebního úřadu.

Nová členka hodnotící komise MgA. Zuzana Kučerová, podepsala prohlášení o nepodjatosti v této veřejné zakázce podle § 74 odst. 7 zákona (viz doplnění prohlášení o nepodjatosti z hodnotící komise č. 1).

Hodnotící komise č. 2 se sešla na svolání zadavatele VZ podle potřeby a operativně z důvodu podání námitek stěžovatele / uchazeče DAKA Stav, s.r.o., který podal námitku proti svému vyloučení dne 10.6.2016. Zadavatel seznámil hodnotící komisi s důvody, proč se rozhodl stěžovateli vyhovět a s tím,



že dne 13.6.2016 rozhodl o vrácení stěžovatele zpět do hodnocení veřejné zakázky. Zadavatel citoval své rozhodnutí, které zní:

*Starostka obce Velké Přílepy ... rozhoduje o zrušení vyloučení uchazeče DAKA Stav, s.r.o. z další účasti ve VZ a nařizuje nové hodnocení a posouzení nabídek hodnotící komisí.*

*U uchazeče DAKA Stav, s.r.o., Luční 1867, 686 03 Staré město, IČ 26244161, (dále jen „uchazeč“ či „stěžovatel“) bude provedeno celé hodnocení současnou hodnotící komisí tak, jako by nebyl vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Do ukončení posuzování hodnotící komise a vydání rozhodnutí o výsledku hodnocení nabídky u uchazeče DAKA Stav, s.r.o. nebude uzavřena smlouva s vítězným uchazečem č. 3 Stavební řemesla – Zeman, s.r.o., Náměstí 5. května 17, 252 25 Jinočany, IČ 64946134. Stane-li se vítězem VZ uchazeče DAKA Stav, s.r.o., bude zrušeno i současné Rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky, které prozatím zůstává v platnosti.*

Dále zadavatel seznámil hodnotící komisi s odůvodněním svého rozhodnutí a požádal hodnotící komisi č. 2 o to, aby provedla u uchazeče DAKA Stav, s.r.o. nové hodnocení nabídky stejnými metodami, jako to provedla u všech nabídek, které splnili kvalifikaci. Současně zadavatel doporučil hodnotící komisi vyzvat uchazeče DAKA Stav, s.r.o. k doplnění kvalifikace ve veřejné zakázce, tj. k doplnění chybějících částí pojistné smlouvy.

Hodnotící komise č. 2 zhodnotila důvody zadavatele a jednohlasně se shodla, že důvody zadavatele jsou oprávněné a též se jednohlasně shodla, že na chybějící kvalifikaci uchazeče DAKA Stav, s.r.o. nebude vylučovat, přestože by podle § 59 odst. 4 a § 60 ZVZ uchazeče vyloučit mohla. Hodnotící komise č. 2 se jednohlasně ztotožnila se stanoviskem zadavatele, že z důvodu odstranění tvrdosti takového postupu bude uchazeč vyzván k doložení chybějící kvalifikace.

Hodnotící komise č. 2 se dále rekapitulovala své hodnocení z prvního zasedání hodnotící komise, tj. ze dne 23.5.2016.

#### Rekapitulace posouzení nabídek

Poř. č.	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí dle nabídkové ceny	Prokázána kvalifikace	Hodnocení předmětu díla (pole rozpočtu: kód položky, popis, MJ a množství)	Procent k průměru všech nabídek vč. proj.	Mimořádně nízká cena (pole rozpočtu: cena jednotková, cena celkem)
1	KAMI PROFIT, s.r.o.	23 775 171	2	Ne	Nehodnoceno	93	Nehodnoceno
2	DAKA Stav, s.r.o.	21 993 332	1	Ne	Nehodnoceno	86	Nehodnoceno
3	Stavební řemesla – Zeman, s.r.o.	24 794 311	3	Ano	OK	97	Ne
4	METALL QUATRO spol. s r.o.	24 895 603	4	Ano	OK	97	Bez podezření
5	Stavební společnost RBK a.s.	29 774 880	6	Ano	OK	116	Bez podezření
6	KONSIT a.s.	28 701 213	5	Ano	OK	112	Bez podezření

Z tabulky je zjevné, že u uchazeče DAKA Stav, s.r.o. nebylo provedeno hodnocení předmětu díla (pole rozpočtu: kód položky, popis, MJ a množství) ani mimořádně nízká cena (pole rozpočtu: cena jednotková, cena celkem).

Hodnotící komise č. 2 nejprve porovnávala **rozpočet uchazeče DAKA Stav, s.r.o.** z hlediska úplnosti rozpočtu, tedy **z hlediska předmětu díla**. Porovnávány se zadaným rozpočtem projektanta byly tyto pole rozpočtu uchazeče: kód položky, popis, MJ a množství. Uvedeným **testem prošla nabídka uchazeče DAKA Stav, s.r.o. v pořádku**. Rozpočet uchazeče DAKA Stav, s.r.o. je v předmětné části díla (kód položky, popis, MJ a množství) shodný se zadaným rozpočtem projektanta (viz **příloha č. 1**).



Hodnotící komise č. 2 dále přikročila ke **kontrolě rozpočtu uchazeče DAKA Stav, s.r.o. v jeho cenové části**, kdy podle § 77 ZVZ **hodnotila komise možné podezření na mimořádně nízkou nabídkovou cenu**. Hodnotící komise porovnávala pole rozpočtu: cena jednotková, cena celkem. Nejprve hodnotící komise č. 2 rozhodla o tom, zda může použít rozpočty všech (i vyloučeného uchazeče) k dosažení co nejširší porovnávací základny pro hodnocení cenové úrovně nabídek. Hodnotící komise hlasováním jednohlasně rozhodla, že v cenové části rozpočtu je rozpočet vyloučeného uchazeče hodnotitelný a použila jej, čímž byla získána široká srovnávací základna. Hodnotící komise poté stanovila relativní cenovou úroveň jednotlivých nabídek k průměru cen všech nabídek (v procentech). Nabídka uchazeče DAKA Stav, s.r.o. je na úrovni 85,72 % průměru cenové úrovně všech nabídek bez projektantského kontrolního rozpočtu. **Podezření na mimořádně nízkou nabídkovou cenu tak u uchazeče DAKA Stav, s.r.o. nastalo**. Hodnotící komise proto vytypovala položky, které podle jejího názoru obsahují podezření na mimořádně nízkou nabídkovou cenu a dle § 77 odst. 1 ZVZ jednohlasně rozhodla, že tyto položky budou poslány uchazeči, aby ten řádnou kalkulací rozptýlil obavy hodnotící komise z mimořádně nízké nabídkové ceny (viz **příloha č. 2**).

Hodnotící komise č. 2 vytypovala seznam položek, které jednak překročí (někdy výrazně) 50.000,- Kč a jsou tedy nákladově významné, a současně jsou pod 75% průměru všech nabídek. Jde o 44 položek, které tvoří v průměru všech ostatních nabídek celkem 6.326.094,- Kč. V nabídce uchazeče DAKA Stav, s.r.o. je však součet uvedených položek jen 3.208.400,- Kč. Podezření z mimořádně nízké nabídkové ceny je tedy evidentní.

Hodnotící komise č. 2 jednohlasně rozhodla, že **bude vznesen dotaz na uchazeče skládající se ze dvou částí**:

1. **Doložení kvalifikace**, tj. těchto chybějících částí pojistné smlouvy:
  - živnostenský list ze dne 12.7.2013 (str. 46 nabídky)
  - pojistné podmínky (str. 46 nabídky) P-100/14, P-205/14, P-600/14.
2. **Písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny**.

Hodnotící komise č. 2 jednohlasně rozhodla, že písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny musí být řádné, musí prokázat kalkulaci ceny každé položky kalkulačním vzorcem a tam, kde budou výrobky součástí ceny, musí být tyto výrobky doložitelné např. odkazem na internet tak, aby si hodnotící komise mohla udělat představu o reálnosti kalkulace uchazeče. Dále komise požaduje doložit dopravní náklady a u nabídek subdodavatelů totéž, co u nabídky uchazeče.

Hodnotící komise č. 2 pověřila sestavením dotazu na uchazeče DAKA Stav, s.r.o. Ing. Petra Jakubička, Ph.D., místopředsedu komise.

**Seznam položek z nabídky uchazeče, u nichž požaduje hodnotící komise č. 2 vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny:**

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství
<b>Díl: 1</b>				
<b>Zemní práce</b>				
1	139711101R00	Výkop pro kanalizaci pod zastropením	m3	30,20
12	139711111R00	Hloubení nezapažených jam (patek)přístavba a požár schodiště	m3	161,84
35	162701109R00	Příplatek za každý další 1 km - 130,2 x 20, celkem do 30 km	m3	9 384,00
21	311238114	Zdivo nosné Porotherm 240 mm nástavba	m2	516,00
4	941941111R00	Pronájem lešení 4 měs	m2	5 372,00
21	622000231	M+D skříňek šatnových 2dvou dveřových na soklu včetně osazení,	ks	138,00
2	766492111	Rošt pod deskový obklad nástavba	m2	246,06
10	766492111	Rošt pod deskový obklad stávajícíbobjekt	m2	109,00
13	766492111	Rošt pod deskový obklad přístavba	m2	149,99
14	766492100	Obklad deskami CETRIS 6 mm přístavba	m2	149,99
2	632441112	Anhydritový potěr třída-20 30 mm nástavba	m2	456,60



8	767995101	Ocelové zábradlí vnitřního schodiště konstrukce pro pojezd invalidní plošiny povrch. úprava comaxit Z2	m	19,44
12	632442251	Tepelná izolace-pěnobeton 300 kg/m3 100 mm přístavba	m2	118,16
14	632442251	Tepelná izolace-pěnobeton 300 kg/m3 90 mm nástavba	m2	456,60
17	63150841R	Tepelná izolace MV mezi ocel vaznice 200 mm nástavba	m2	576,75
19	632544721	Tepelná izolace MV mezi krokve 180 mm nástavba	m2	576,75
17	611600516	Interiérové dveře dřevěné vč.obložek a kování 1800x2700 posuvné D7	ks	4,00
21	611600520	Interiérové dveře dřevěné vč.obložek a kování 3250x1970 požární se samozavíračem D11	ks	2,00
54	611998001	Stínící lamely střešního světlíku 2400x2400 mm T5a	ks	12,00
4	762300022	Dřevěné lepené vazníky 140x500 mm	m3	5,49
10	767995101	Ocelová konstrukce krovu s podpěrnými sloupy a patkami přístavba	kg	5114,20
2	59764200	Dodávka keramických dlažeb vnitřních protiskluzných,	m2	242,00
16	59764200	Dodávka keramických dlažeb vnitřních protiskluzných, nástavba	m2	172,33
5	766421110RV1	M+D soklíků z měkčeného PVC, 324,4 x 1,1	m	528,00
23	963052586	Odstranění střešního pláště komplet	m2	526,14
45	965042231R00	Dtto, ale podkladního betonu tl. 15 cm	m3	42,90
62	979011111R00	Svislá doprava suti za 1 podlaží	t	366,62
63	979082111R00	Vnitrostav. doprava do 10 m	t	528,82
64	979082121R00	Příplatek za každých dalších 5 m, 6x528,82	t	3172,92
65	979081111R00	Vodorovná doprava suti a vyb. hmot do 1 km	t	528,82
67	979990141	Poplatek za skládku - asf. Pásky, PVC 3,6 t+střecha	t	51,20
5		Svítilno ozn. S5, zářivkové stropní zkosené, mřížka z vysoce leštěného eloxovaného plechu, 2xT5 (28W)-840, 230V, IP20, RAL 9003, EVG (komplet)	ks	72,00
16		Svítilno ozn. SZ4, zářivkové stropní zkosené, mřížka z vysoce leštěného eloxovaného plechu, 2xHO (49W)-840, 230V, IP20, RAL 9003, EVG (komplet), LAMBDA 2x49W	ks	45,00
18		Svítilno ozn. SZ5, zářivkové stropní zkosené, mřížka z vysoce leštěného eloxovaného plechu, 2xHO (49W)-840, 230V, IP20, RAL 9003, EVG (komplet), LAMBDA 2x49W	ks	22,00
22		Vysekání rýh ve zdivu betonovém	m	653,22
1		Interaktivní dotyková tabule 87" s keramickým povrchem	ks	9,00
2		Pojezd - zvedací stojan AL	ks	9,00
1		Počítačová sestava - Intel Core i5-4570 3.2 GHz@3.6 GHz - 8GB RAM - HDD 1TB - mechanika DVD-RW - operační systém Windows 8.1 CZ - Microsoft Office 2013 - Monitor 24"LED IPS, matný displej, 1920x1080, D-Sub, VGA, HDMI	ks	25,00
		Elektronický zámek na dveře upřesněn investorem	ks	17,00
		Elektronický zámek na dveře upřesněn investorem	ks	14,00
		M+D magnetické třídílné školní tabule vč. pojízdného stojanu	ks	7,00
15		Litínová otopná tělesa Karol 1000	soub.	26,00
		Potrubí měděné 22x1	m	332,00
2	C-725211602-0	Umyvadlo keramické bílé vč.krytu na sifon 550 mm vč.hadiček	sou.	38,00

Hodnotící komise č. 2 pak jednání odročila po doložení odpovědi uchazeče DAKA Stav, s.r.o.



## H. Dotaz na uchazeče DAKA Stav, s.r.o.

Dne 13.6.2016 vznesl Ing. Petr Jakubíček, Ph.D., zástupce zadavatele ve VZ, dotaz na uchazeče DAKA Stav, s.r.o. ve kterém velice pečlivě a konkrétně žádal uchazeče o doložení kalkulačního vzorce, včetně odkazů na referenční výrobky tak, aby šlo rozhodnout o mimořádně nízké nabídkové ceně u výše uvedeného seznamu položek. Celý dotaz byl rozpracován na 5 stránek tak, aby uchazeč DAKA Stav, s.r.o. neměl pochybnosti o tom, co a jak požaduje zadavatel doložit.

Dne 14.6.2016 si uchazeč ČAKUS spol. s.r.o. dotaz vyzvedl v datové schránce.

Dne 15.6.2016 obdržel emailem zadavatel VZ žádost uchazeče DAKA Stav, s.r.o., Luční 1867, 686 03 Staré město, IČ 26244161, na o prodloužení lhůty pro vysvětlení nabídky ve VZ. Dne 16.6.2016 zadavatel zamítnul žádost na prodloužení lhůty pro vysvětlení nabídky, z důvodu zákonného stanovení lhůty a současně proto, že veškeré požadované informace měl mít uchazeč zpracovány již ke dni podání nabídky.

Dne 17.6.2016 v 20:11 obdržel zadavatel Námitky proti úkonům zadavatele od uchazeče DAKA Stav, s.r.o., směřující proti délce lhůty stanovené zadavatelem uchazeči DAKA Stav, s.r.o. v souladu s §77 odst. 1 ZVZ. Dále obdržel zadavatel dne 17.6.2016 v 20:19 Vysvětlení nabídky uchazeče DAKA Stav, s.r.o., kterým uchazeč reagoval na dotaz Hodnotící komise č. 2.

Následně svolal zadavatel hodnotící komisi č. 3.

## I. Jednání hodnotící komise č. 3

**Hodnotící komise č. 3** se sešla **dne 22.6.2016 v 18:00**. Komise si zvolila předsedu, kterým se stal Ing. Tomáš Hošek, místostarosta. Místopředsedou komise byl zvolen Ing. Petr Jakubíček, Ph.D. Předseda komise pověřil řízením komise místopředsedu.

**Složení hodnotící komise č. 3 bylo následující:**

Předseda:	Ing. Tomáš Hošek, 1. místostarosta, zastupitel
Místopředseda:	Ing. Petr Jakubíček, Ph.D., zástupce zadavatele ve VZ
Členové komise:	Mgr. Marie Válková, 2. místostarostka, zastupitelka
	Ing. Richard Kapsa, zastupitel
	Ing. Kamila Handlová, zastupitelka

Dne 17.6.2016 v 20:11 obdržel zadavatel Námitky proti úkonům zadavatele od uchazeče DAKA Stav, s.r.o., směřující proti délce lhůty stanovené zadavatelem uchazeči DAKA Stav, s.r.o. v souladu s §77 odst. 1 ZVZ. Dále obdržel zadavatel dne 17.6.2016 v 20:19 Vysvětlení nabídky uchazeče DAKA Stav, s.r.o., kterým uchazeč reagoval na dotaz Hodnotící komise č. 2.

Hodnotící komise č. 3 konstatuje, že Námitky proti úkonům zadavatele nemají právní relevanci a doporučuje je zadavateli zamítnout. Protože jde o kompetenci zadavatele a hodnotící komise zde může jen doporučovat, nebude se hodnotící komise č. 3 nadále námitkami zabývat a bude hodnotit pouze odpověď zadavatele na dotazy hodnotící komise č. 2.

Hodnotící komise č. 3 prozkoumala odpověď uchazeče DAKA Stav, s.r.o. nejprve v oblasti **doložení kvalifikace, tj. doložení chybějících částí pojistné smlouvy**. Uchazeč měl doložit tyto části pojistné smlouvy:

- živnostenský list ze dne 12.7.2013 (str. 46 nabídky)
- pojistné podmínky (str. 46 nabídky) P-100/14, P-205/14, P-600/14.

**Hodnotící komise č. 3** konstatuje, že tuto povinnost uchazeč splnil a **považuje tudíž kvalifikaci uchazeče DAKA Stav, s.r.o. za prokázanou.**



### Hodnotící komise č. 3 se dále zabývala písemným zdůvodněním mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče DAKA Stav, s.r.o.

Hodnotící komise č. 3 prozkoumala odpověď uchazeče DAKA Stav, s.r.o. a shledala, že uchazeč DAKA Stav, s.r.o. ve své odpovědi nezodpověděl ani jeden z požadavků hodnotící komise č. 2. Uchazeč DAKA Stav, s.r.o. zcela ignoroval konkrétní požadavky hodnotící komise č. 2 a konkrétní položky, které měl doložit kalkulačním vzorcem. Uchazeč DAKA Stav, s.r.o. měl doložit i dopravní náklady a materiály, u výrobků měl být odkaz na internetové nabídky výrobků tak, aby si hodnotící komise mohla udělat představu o reálnosti kalkulace uchazeče. Hodnotící komise č. 2 vytipovala 44 položek, z nichž každá byla hodnotově vyšší než 50.000,- Kč, šlo tedy o významné položky nabídky, a současně byly pod 75% průměru všech nabídek v dané položce. Ani u jedné položky se uchazeč DAKA Stav, s.r.o. neobtěžoval hodnotící komisi zdůvodnit, proč je jeho cena takto nízká. Uchazeč DAKA Stav, s.r.o. v podstatě jen konstatuje a dokládá čestným prohlášením, že vše zvládne realizovat za nabízenou cenu a v požadované kvalitě. Toto tvrzení uchazeče DAKA Stav, s.r.o. je zjevně nepravdivé, neboť ho uchazeč nebyl schopen doložit jakoukoli reálnou kalkulací ani žádným odkazem na referenční výrobek.

Hodnotící komise č. 3 konstatuje, že uvedených 44 položek, které uchazeč DAKA Stav, s.r.o. nebyl schopen jakkoli doložit, má celkovou cenu v průměru všech ostatních nabídek 6.326.094,- Kč.

**Hodnotící komise č. 3 hlasováním jednohlasně rozhodla, že uchazeč DAKA Stav, s.r.o. nedoložil zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle požadavků hodnotící komise č. 2 ve stanovené lhůtě a podle § 77 odst. 6 ZVZ je hodnotící komisí č. 3 vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.**

Hodnotící komise č. 3 konstatuje, že vítězem veřejné zakázky zůstává uchazeč č. 3 Stavební řemesla – Zeman, s.r.o.

Hodnotící komise č. 3 rekapituluje průběh hodnocení v tabulce.

#### Rekapitulace posouzení nabídek

Poř. č.	Uchazeč	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí dle nabídkové ceny	Prokázána kvalifikace	Hodnocení předmětu díla (pole rozpočtu: kód položky, popis, MJ a množství)	Procent k průměru všech nabídek vč. proj.	Mimořádně nízká cena (pole rozpočtu: cena jednotková, cena celkem)
1	KAMI PROFIT, s.r.o.	23 775 171	2	Ne	Nehodnoceno	93	Nehodnoceno
2	DAKA Stav, s.r.o.	21 993 332	1	Ano	OK	86	Vyloučen z důvodu nedoložení mim. nízké nab. ceny
3	Stavební řemesla – Zeman, s.r.o.	24 794 311	3	Ano	OK	97	Ne
4	METALL QUATRO spol. s r.o.	24 895 603	4	Ano	OK	97	Bez podezření
5	Stavební společnost RBK a.s.	29 774 880	6	Ano	OK	116	Bez podezření
6	KONSIT a.s.	28 701 213	5	Ano	OK	112	Bez podezření

#### Závěr:

**Hodnotící komise č. 3 doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče DAKA Stav, s.r.o. z další účasti v zadávacím řízení podle § 77 odst. 6 ZVZ z důvodu nedoložení zdůvodnění mimořádně nízké**



## **nabídkové ceny podle požadavků hodnotící komise č. 2 ve stanovené lhůtě.**

Jednání komise bylo započato v 18:00 a dokončeno v 18:30.

### **J. Zamítnutí námitky uchazeče DAKA stav, s.r.o.**

Dne 22.6.2016 starostka obce Velké Přílepy rozhodla o zamítnutí námitky stěžovatele DAKA Stav, s.r.o., Luční 1867, 686 03 Staré město, IČ 26244161, kterou zadavatel obdržel dne 17.6.2016 v 20:11, v celém rozsahu. Zadavatel konstatoval, že lhůty pro vysvětlení nabídky byla zákonná a dostatečná.

### **K. Vyloučení uchazeče DAKA stav, s.r.o. z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny**

Dne 22.6.2016 starostka obce Velké Přílepy rozhodla o vyloučení uchazeče DAKA Stav, s.r.o., Luční 1867, 686 03 Staré město, IČ 26244161, z další účasti ve VZ z důvodu nedoložení zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle požadavků hodnotící komise č. 2 ve stanovené lhůtě podle § 77 ZVZ.

Uchazeč DAKA Stav, s.r.o. žádné další námitky nepodal.

### **L. Další průběh a ukončení veřejné zakázky**

Platí tedy původní rozhodnutí zadavatele ze dne 26.5.2016 o výběru nevhodnější nabídky uchazeče č. 3 Stavební řemesla – Zeman, s.r.o., Náměstí 5. května 17, 252 25 Jinočany, IČ 64946134 s celkovou nabídkovou cenou 24 794 311,- Kč bez DPH.

Podíl subdodavatelů u vítězného dodavatele je 24,11%.

Smlouva o dílo s vítězným dodavatelem byla podepsána dne 11.7.2016.

Formulář Oznámení o zadání zakázky byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn dne 27.07.2016 pod Evidenčním číslem formuláře 7603010034958 a Evidenčním číslem VZ 634958. Formulář je dostupný na stránce <https://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs/Form/Display/670508>.

**Za zadavatele:**

.....  
Ing. Petr Jakubiček, Ph.D.