Vyjádření zastupitele ke kauze „změna stavby před dokončením stájí Equidresage“

Protože se nejedná o drobnou změnu před dokončením , ale v podstatě o dvojnásobný objem stavby oproti stavebnímu povolení, nelze mlčet. Všichni víme, že fy Equedresage je personálně provázaná s firmou White trans, kde k obdobnému počínání dochází řadu let za tichého souhlasu obce. Stavby vznikly v rozporu s územním plánem a nikdo si netroufl na to upozornit. 20 let obtěžování a ohrožování části obce dopravou, hlukem, rušením nočního klidu a poškozování nemovitostí otřesy , denodenně je porušován zákaz vjezdu. To souhrnně nazvěme porušování pravidel, ať se již týkají kteréhokoliv zákona a vyhlášky.

Postup výstavby koňských stájí má scénář obdobný : něco je povoleno a zcela něco jiného se realizuje a všichni jsou postaveni před hotovou věc. Zdůrazňuji, že nemám nic proti koňským stájím, ale proti způsobu počínání, jak výstavba probíhá a s jakou samozřejmostí investor počítá s tím, že vše bude legalizováno. . Samostatnou kapitolou je povinné vyřešení technikálií, jako je odvodnění, odpadové hospodářství, parkování atd. Tomu se nyní nevěnuji, to je třeba řešit v každém případě.

Mám tedy zásadní námitku vůči tomu, že stavba razantně nerespektuje stavební povolení: měla být přízemní s hřebenovým světlíkem a je postavena patrová s nejasným obsahem disposice v patře. Budova měla mít rozměr 10,4x52,2 a má 12,2x78,9m. A obec je ochotna dát souhlasné stanovisko, když investor vysadí zeleň, instaluje lampy, lavičky apod..

Znovu opakuji, že to není útok na stáje, ale na způsob chování investora. Nechť dostaví to, co měl povoleno!

Vím, že konečné slovo a tím i konečnou zodpovědnost má stavební úřad a obec je jen jedním z účastníků řízení. Pokud ovšem obec vydá souhlasné stanovisko, znamená to jinými slovy řečeno: obec souhlasí s tím, že za odpustky je možné hrubě porušovat pravidla. Pod tento signál se nehodlám podepsat a proto budu vždy hlasovat proti jakékoliv plánovací smlouvě, která formou odpustků legalizuje nelegální počínání. Pokud se o plánovací smlouvě bude hlasovat, budu proti a každý zastupitel při hlasování ať uzná za sebe, zda je přípustné za odpustky hrubě, ve velkém rozsahu a opakovaně porušovat pravidla.

M. Rykl

Takto byl text čten na zasedání zastupitelstva a je na nahrávce

Dovětek po diskusi, jejíž průběh je v zápise:

Pokud obec bude jakkoliv spojovat kauzu nová jízdárna s kauzou dostavba stájí –změna stavby před dokončením , přičemž plánovací smlouva bude sice deklarována na jízdárnu, ale zároveň bude jakýmisi odpustky za budovu stájí. , budu vždy hlasovat proti. Ke kauze dvojnásobného objemu stavby stájí (spočítal jsem o cca 2400m3 obestavěného prostoru navíc!) oproti stavebnímu povolení by měla obec zaujmout radikální stanovisko, jednak proto že jde o hrubé a opakované porušování pravidel a je nepatřičné konat tak, že plánovací smlouva pro stáje to zahladí. M. Rykl, 21.3.2020