



ZÁPIS z jednání zastupitelstva č. 4/2021

Obec Velké Přílepy

datum: 17. 3. 2021, čas: 19:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (15) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Eva Tluková, Mgr. Bc. Marie Válková, Bc. Josef Daněk, Ing. Jan Farfán, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Martina Maršíková, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Říha, Ing. Petr Špindler, Jan Klicpera (přišel v 19:10)

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

Hosté:

Předsedající: Věra Čermáková

Tito zastupitelé se (z)účastní distančně: Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Bc. Marie Válková, Bc. Josef Daněk, Ing. Jan Farfán, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Rostislav Dias, Ing. Petr Špindler

Přítomno je 14 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 17.03.2021 v 19:04:12

1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: Věra Čermáková

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:04:38

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Návrhová komise: Ing. Tomáš Hošek

Ověřovatelé: Jiří Říha, Ing. Martina Maršíková

Diskuze zahájena v 19:04:38

Hlasování

pro: (14) Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Bc. Marie Válková, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Naděžda Koštovalová, Věra Čermáková, Jiří Říha, Ing. Martina Maršíková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Petr Špindler, Mgr. Eva Tluková, Ing. Jan Farfán, Bc. Josef Daněk, Ing. Rostislav Dias

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:05:43

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Věra Čermáková

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:05:49

Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Zprávy starostky a jednotlivých výborů
4. Dodatek č. 2 ke smlouvě č. 4/20 - FCC Regios, a.s.
5. Koncesního řízení "Provozování vodohospodářské infrastruktury obce Velké Přílepy"
6. Diskuze s občany
7. Různé

Diskuze zahájena v 19:05:49

K tomuto bodu se vyjádřili: Věra Čermáková

Informace do zápisu v 19:08:05: Pan Farfán se zeptal, zda by bylo možné sdělit aktuální informace k výběrovému řízení na výstavbu tělocvičny. Pan Hošek odpověděl, že bylo vzneseno hodně doplňujících otázek a byla prodloužena lhůta na podání nabídek. Předpoklad schválení v dubnu 2021. Paní starostka doplnila, že zájem firem je velký a na předložení nabídek mají zatím čas.

V 19:10:01 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky s těmito změnami:
- doplňuje se bod č. 8 - Schválení výběru projektanta - Oprava ulice Pod Lešem

Hlasování

pro: (14) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Bc. Josef Daněk, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Petr Špindler, Mgr. Eva Tluková, Jiří Říha, Ing. Vlastimil Zaviačič, Věra Čermáková, Ing. Jan Farfán, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Rostislav Dias, Mgr. Bc. Marie Válková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-26-4/21

termín: **IHNED** (17. 3. 2021)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:10:10

3. Zprávy starostky a jednotlivých výborů (bod číslo 3)

Předkladatel: Věra Čermáková

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:10:14

Diskuze zahájena v 19:10:14

K tomuto bodu se vyjádřili: Věra Čermáková, Ing. Petr Špindler, Mgr. Naděžda Koštovalová

V 19:10:40 přišel Jan Klicpera, přítomno 15 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (15) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Eva Tluková, Mgr. Bc. Marie Válková, Bc. Josef Daněk, Ing. Jan Farfán, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Martina Maršíková, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Říha, Ing. Petr Špindler, Jan Klicpera

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

Informace do zápisu v 19:10:40:

Paní starostka přečetla svou zprávu. (Příloha č. 1)

Dopravní výbor - Pan Rykl informoval o jednání k průjezdnému profilu a parkování v ulici Pod Hajnicí. Dále informoval o podnětu předanému obecní policii, kdy došlo k poškození ulice Polní nákladním automobilem. Pan Rykl pokračoval informací o připraveném projektu na lokalitu ARI, kdy by bylo vhodné k návrhu svolat "Přílepské otazníky". Paní starostka doplnila, že doufá ve zlepšení a bude možné svolat "Přílepské otazníky" nejen k otázce ARI, ale i k revitalizaci centra obce u panelových domů. Nastínila možnost řešení v současné době: vyvěšení na stránky obce, dát možnost k nahlédnutí a příjem připomínek. Pan Rykl požádal, aby informace o vyvěšení projektu byla zaslána občanům Mobilním rozhlasem. Paní starostka dále předala informace od obecní policie o zvýšení počtu krádeží v naší obci, zejména jde o krádeže kol. Požádala občany, aby si zabezpečili majetek. Pan Rykl doplnil o řádění partičky u vojenských bytovek. Paní starostka doplnila, že šlo např. o ukradené poklice kol z aut.

Životní prostředí - nemá zprávu. Paní starostka sdělila, že by bylo vhodné udělat brigádu k úklidu obce. Nyní je nepořádek po celé obci. Bude osloven kraj a REGIOS, aby uklidili příkopy kolem silnic.

Kontrolní výbor - Pan Špindler informoval o provedené kontrole týkající se úřední desky obce. (Příloha č. 2)

Sportovní výbor - nemá zprávu. Paní Koštovalová informovala o dotazu občana, který se týkal omezení vstupu na fotbalové hřiště. Paní starostka odpověděla, že fotbalové hřiště je uzavřeno ze dvou důvodů.

Jedním je proti covidové opatření (uzavření sportovišť) - docházelo zde k velkému shromažďování na hřišti.

Druhým důvodem je zajištění kvality trávníku, kdy toto bylo konzultováno se správcem hřiště. Nyní je trávník podmáčen a dochází k jeho ničení.

Finanční výbor nemá zprávu.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:24:38

4. Dodatek č. 2 ke smlouvě č. 4/20 - FCC Regios, a.s. (bod číslo 4)

Předkladatel: Věra Čermáková

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:24:48

Důvodová zpráva

Tento dodatek č. 2 ke smlouvě č. 4/20 reaguje na nový zákon o odpadech - dochází k navýšení daně.

"Dle nového Zákona o odpadech bude poplatek ve výši 500,00 Kč/t uloženého komunálního a velkoobjemového odpadu účtován pouze v případě, že množství převzatého odpadu nepřekročí 200kg na obyvatele za rok. Bude-li tento limit překročen, pak uložení odpadu bude předmětem poplatku ve výši 800,00 Kč/t, přičemž toto navýšení 300,00 Kč/t bude účtováno bez DPH, a to samostatně vždy po ukončení kalendářního měsíce zpětně a bude odváděno SFŽP."

Diskuze zahájena v 19:24:48

K tomuto bodu se vyjádřili: Věra Čermáková, Ing. Vlastimil Zaviačič

Informace do zápisu v 19:28:12: Paní starostka informovala o předloženém návrhu dodatku ke smlouvě, který je vyhotoven z důvodu změny zákona o odpadech. Dále sdělila, že obec bude muset pravděpodobně přistoupit k nepopulárnímu opatření kontroly obsahu popelnic. Pokud bude obsahovat něco co tam nepatří, tak nebude popelnice vyvezena. Dnes byl obci zaslán další snímek toho, co jsou občané schopni dát do popelnice. Pan Zaviačič se zeptal, že neví zda změna zákona je důvodem pro uzavření dodatku, když je změněn zákon. V navrženém dodatku je tabulka jednotlivých nádob - ceny za rok 2020-2023, které v původním dodatku nebyly a navyšují se v průběhu jednotlivých let. Zeptal se, co to tedy znamená? Pan Hošek odpověděl, že výběrové řízení na firmu, která bude svážet odpady na dobu 5 let. Obec chtěla fixovat ceny, které společnost bude mít na každý rok. Ve smlouvě je napsáno, že v případě kdy dojde ke změně zákona, tak se tyto změny budou řešit dodatkem smlouvy. Pan Zaviačič se zeptal, zda víme, jak se budou měnit ceny do roku 2023 nebo jde o vysoutěžené ceny. Pan Hošek odpověděl, že se jedná o vysoutěžené ceny. Dodatek se týká změny daně, kterou vybírá skládka a přeposílá ji do SFŽP.

V 19:28:58 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání schvaluje předložený dodatek č. 2 ke smlouvě č. 4/20 uzavřené mezi obcí Velké Přílepy a společností FCC Regios a.s.

Hlasování

pro: (15) Mgr. Naděžda Koštovalová, Mgr. Eva Tluková, Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková, Jiří Říha, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Martina Maršíková, Bc. Josef Daněk, Ing. Petr Špindler, Mgr. Bc. Marie Válková, Jan Klicpera, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Rostislav Dias, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Jan Farfán

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-27-4/21

zodpovídá: Věra Čermáková

termín: 24. 3. 2021

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:29:06

5. Koncesního řízení "Provozování vodohospodářské infrastruktury obce Velké Přílepy" (bod číslo 5)

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:29:09

Důvodová zpráva

Termín podání nabídek uchazečů koncesního řízení na provozovatele VAK byl 10.12.2020.

Hodnotící komise vznesla několik dodatečných dotazů na uchazeče za účelem objasnění a složení nabídkové ceny. Na základě odpovědi došlo k otázce porovnatelnosti obdržených nabídek. Členové komise využili svého práva přizvání odborníků za účelem objasnění vzniklé situace. Výsledek je v Protokol_posouzení_24022021.pdf.

Diskuze zahájena v 19:29:09

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Tomáš Hošek, Ing. Petr Špindler

Informace do zápisu v 19:34:04: Pan Hošek informoval zastupitele o aktuální situaci koncesního řízení a variantách řešení. Změny od minulého zasedání obce. Pan Hošek ověřoval možné cesty a dopady na obec. 1) Schválit vítěze dle doporučení komise. Koncese poté půjde na ministerstvo financí a SFŽP ke schválení. Po schválení a po případných vypořádání odvolání nebo námitek výběrového řízení se podepisuje smlouva a koncese je uzavřena s provozovatelem, který byl vysoutěžen. 2) Podle zákona o zadávání veřejných zakázek obec může zrušit koncesi. Obec k tomuto kroku nemá důvod. Další možností zrušení je promarnění platnosti nabídek (120 dní) a pak by se postupovalo podle zákona o zadávání veřejných zakázek, tzn. vypsání nového koncesního řízení. Zrušení má několik nevýhod. Jedna z nich je, že obec v případě, kdy by uchazeč o koncesní řízení požádal o proplacení vynaložených nákladů na koncesní řízení, tak obec je ze zákona povinna je proplatit. Tento postup by neměnil nic na tom, že SFŽP by mohl po obci požadovat pokutu za případné porušení smluvních podmínek při přidělení dotace na čistírnu odpadních vod. Nyní jsou dvě cesty. Schválit doporučení komise nebo zrušení koncesního řízení. Pan Špindler se zeptal na rozdíly mezi cenami pro koncového uživatele, zda dodavatel B má nižší ceny než dodavatel A? Pan Hošek odpověděl, že ano. Dále ho zarazily rozdíly mezi smluvními službami od dodavatele A a dodavatele B. Jsou zde obrovské rozdíly. Zeptal se, zda jde o stejné služby nebo se ty služby nějak liší. Pan Hošek odpověděl, že jde o položky ze zadávací dokumentace, každý uchazeč je nějakým způsobem nacenil. Komise nehodnotila mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Pan Špindler čili, za mimořádně nízkou cenu dodavatele A dostane obec stejné služby jako by se zaplatilo při smlouvě s dodavatel B? Pan Hošek konstatoval, že v ideálním případě ano. Oba uchazeči nacenili položku nějakým způsobem. Oba uchazeči měli stejnou zadávací dokumentaci, nějakým způsobem ji pochopili, nějakým způsobem ji nacenili a výsledná cena je taková jaká je. Pan Špindler konstatoval, že tedy dodavatel B předražil ostatní služby. Pan Hošek odpověděl, že je otázka, v jaké kvalitě nacenil služby. Pan Špindler se zeptal, zda je tedy riziko nějakých doplatků u dodavatele A, že nedodá některé služby nebo je dodá nekvalitně. Pan Hošek odpověděl, že ceny uvedené v uzavřené smlouvě by měl dodržet. Pokud nebude dodržena cena, požadovaná kvalita, tak se bude reklamovat. Nicméně vždy může přijít nějaká vícepráce, materiál navíc, další objednávky... Na toto není schopen pan Hošek odpovědět, protože je nyní nezná. Pan Špindler doplnil, že mu šlo o to, co bude uvedeno ve smlouvě. Zda za cenu 21,2 tis. Kč a bude za to stejná služba jako za 149 tis. Kč, tak je to ok. Pan Hošek odpověděl, že ano, takto je to naceněno a bude to ve smlouvě. Pan Dias se zeptal, zda se vyřešily s vodoměry. Komu budou patřit, kdo je bude kupovat, měnit atd. Pan Hošek odpověděl, že vodoměr jsou citlivé téma. Komise ve svém doporučení uvedla, že před podpisem smlouvy je potřeba s vítězným uchazečem dohodnout způsob dodání vodoměrů. Vodoměry z pohledu zadávací dokumentace nebyly součástí zadávací dokumentace. Tzn. obec může vodoměry nakoupit sama a předat je k namontování. Může také se s provozovatelem dohodnout, že je provozovatel dodá a vystaví na ně fakturu. Pan Dias se zeptal, ke které variantě se obec přiklání. Pan Hošek odpověděl, k té levnější. Za 6 let se jich musí vyměnit 1020. Obec může vypsát poptávkové řízení na dodávku vodoměrů.

V 19:42:17 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání

I. schvaluje výsledek koncesního řízení na akci: „Provozování vodohospodářské infrastruktury obce Velké Přílepy“ a přidělení zakázky účastníkovi: 1. Vodohospodářská společnost, s.r.o., se sídlem Kladenská 132, 252 64 Velké Přílepy, IČ: 47551917 se soutěžní cenou 40,72 Kč/m³ bez DPH.

II. pověřuje starostku obce podepsáním rozhodnutí o přidělení zakázky a obeslání na účastníky koncesního řízení.

III. pověřuje místostarostu obce k zajištění posouzení koncesního řízení poskytovatele dotace – SFŽP ČR a dále zasláním žádosti o předchozí stanovisko k uzavření koncesní smlouvy podle § 186 zákona č. 134/2016 sb., o zadávání veřejných zakázek na MF ČR.

Hlasování

pro: (10) Mgr. Naděžda Koštovalová, Jan Klicpera, Bc. Josef Daněk, Ing. Martina Maršíková, Ing. Petr Špindler, Ing. Vlastimil Zaviačič, Věra Čermáková, Ing. Jan Farfán, Mgr. Libuše Smidžárová, Mgr. Eva Tluková

proti (0)

zdržel se: (5) Ing. Rostislav Dias, Ing. Tomáš Hošek, Jiří Říha, Mgr. Bc. Marie Válková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-28-4/21

zodpovídá: Ing. Tomáš Hošek

termín: **IHNED** (17. 3. 2021)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:42:30

6. Schválení výběru projektanta - Oprava ulice Pod Lesem (bod číslo 8)

Předkladatel: Věra Čermáková

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:42:35

Důvodová zpráva

Jedná se o výběr projektanta na akci Oprava ulice Pod Lesem, Velké Přílepy. V květnu 2021 budeme zahajovat práce na vodovodu v této ulici. Proto jsou logicky v rozpočtu pro letošní rok zařazeny projekční práce na opravu povrchu, který bude po stavbě vodovodu vyžadovat opravu. Obec by mohla v rámci očekávaných výzev MMR požádat ještě v roce 2021 o dotaci. Realizace by byla v roce 2022.

S ohledem na současný epidemiologický stav je velmi zdlouhavé jakékoliv jednání s dotčenými orgány, a proto by bylo dobré co nejdříve zahájit projekční práce, aby byl projekt povolen do 09/2021.

Nabídkové ceny: viz příloha

Na prvním místě se umístil Ing. Fiedler, s kterým má obec dlouhodobě dobré zkušenosti.

Na druhém místě se umístil p. Tauš, který vypracovával studii pro manžele Skalické (apendix ul. Pod Lesem) - autorizaci mu dokládá jeho bratr. Informovala jsem se na něj na MěÚ Příbram – reference dobré.

Na třetím místě Ing. Vaidiš – doporučen MěÚ Roztoky – není však kapacitně schopen zajistit požadovaný termín.

Diskuze zahájena v 19:42:35

K tomuto bodu se vyjádřili: Věra Čermáková

Informace do zápisu v 19:44:15: Paní starostka informovala, že se jedná o projektanta na projekt povrchu ulice, veřejného osvětlení a odvodnění. Realizace v roce 2022. Obec by chtěla zkusit požádat o dotaci na povrch komunikace.

V 19:47:42 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Zastupitelstvo obce schvaluje na základě poptávky výběr projektanta Ing. Zdeňka Fiedlera na dodávku projektu na akci "Oprava ulice Pod Lesem, Velké Přílepy" v rozsahu realizační projektové dokumentace. Zároveň pověřuje starostku obce k uzavření smlouvy o dílo v hodnotě 165. 000,- Kč bez DPH v rozsahu uvedeném v cenové nabídce ze dne 10.3.2021.

Hlasování

pro: (14) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Rostislav Dias, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Eva Tluková, Bc. Josef Daněk, Věra Čermáková, Ing. Petr Špindler, Doc. Ing. Michael

Rykl Ph.D., Mgr. Bc. Marie Válková, Mgr. Naděžda Koštovalová, Jan Klicpera, Ing. Jan Farfán, Jiří Říha

proti (0)

zdržel se: (1) Ing. Vlastimil Zaviačič

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-29-4/21

zodpovídá: Eva Aulická

termín: 31. 3. 2021

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:47:50

7. Diskuze s občany (bod číslo 6)

Projednání bodu bylo odloženo z důvodu nepřítomnosti občanů.

8. Různé (bod číslo 7)

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:48:08

Diskuze zahájena v 19:48:08

K tomuto bodu se vyjádřili: Mgr. Naděžda Koštovalová

Informace do zápisu v 19:50:32: Pan Hošek doplnil informaci k výběrovému řízení na dodavatele tělocvičny - nabídky se podávají do 12.4.2021 do 13 hod. Paní Koštovalová se zeptala, zda je možné v rámci covidových opatření znovu umístit biokontejnery. Paní starostka odpověděla, že ano. 9.4. začne svoz biopopelnic. 2 biokontejnery jsou umístěny v Kladenské ulici a jsou svážené. Paní starostka požádá firmu, aby byly kontejnery opět přistaveny i na ostatní místa. Velké větve na štěpkování je možné odkládat na určené místo u rybníka.

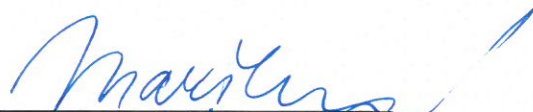
Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:51:58

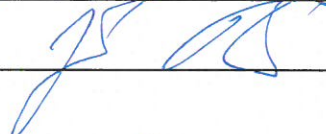
Jednání ukončeno 17.03.2021 v 19:52:20

Ověřeno ověřovateli:

1) 19. 3. 2021 00:13 **Ing. Martina Maršiková**

2) 19. 3. 2021 08:52 **Jiří Říha**





Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka):

