

Připomínky občanů, podané v internetové podobě (39 příspěvků) a osobně sdělené MR (3x):

Počty takových podnětů označeny čárkami. Kromě toho dvě petice s mnoha podpisy, které obsahují i zde níže vypsané body

Boženy Němcové (dále jen BN)	
BN západní část – parkování ne v celé délce	
BN dodržovat rozhledové trojúhelníky při výjezdu z vrat	
BN zatáčka – parkování ne	
BN Upozornění na sníh	
BN Upozornění na hasiče, sanitky, popeláře	
BN nesouhlas s kličkováním celkem petici)	(+ podpisy v
BN žádá se stavební zpomalovací práh (retardér) před a za zatáčkou	
BN - Ne retardéry I I, kličkování ano, dodáno i s obdobnými referencemi ze západní Evropy	
BN jedna strana parkovací, průjezd přímý ,	
BN Stavební práh až před brí Čapků – stejně se má dát přednost zprava	
BN - Výjezd z Brí Čapků na BN – nepřehledné- méně parkování směrem nahoru	
BN - Problematická legalizace stání u školky Smart	
BN 707 jen 2 parkovací místa	
BN 182/15 úprava u vjezdu	
Ne parkování u 182 /75	
BN souhlas se zklidněním. Jen méně míst (605)	
BN - Instalovat radar na průjezd a dodržování rychlosti, vybírat pokuty	
BN – zjednosměrnění mezi Máchovou a Erbenovou , průjezd přímý , parkování částečně na V konci	
Halasova - Ne Zatáčka u doktora obousměrný provoz	(+ petice)
Halasova – zmenšit počet míst, ohled na rozhled a vjezdy	
Halasova ne pevné překážky	(+ petice)
Halasova Ne parkování	(+ petice)

Halasova – jak zpomalit cyklisty, vřtivší se od Noutonic ? I - irrelevantní – stavební práh na počátku je nutně zbrzdí

Halasova - stavební práh ano
hovoří o tom na příjezdu nebo o tom v prostředku

IIII (není jasné zda

Parkoviště u školky :

Ne parkoviště u školky (zeleň, zneužívání parkoviště, jiné- u busu je prázdné, nebo tam parkuje kdekdo)

IIIIIIIIII

Do Máchovy kolmá stání do trávníku

I

Dosavadní zvykový stav v Máchově ponechat

I

Zrušit v bří Č 6 stání
kompenzace nákladů na úpravu vrat)

II (pokud ne,

Obecné podněty:

Dodatková tab jen pro rezidenty

I

Zrcadla (BN – výjezdy, BN-Bříčap, Halasova u doktora)

IIII

Květináče vyznačit vyšším označením kvůli couvání při parkování

Značky 20km/hod, i když de jure jsou nadbytečná

I

Nedláždit cestu podél hřiště – nechat přírodní povrch

II

Zadláždit cestu podél hřiště

I

Nerušit stávající prahy v bočních ulicích
nechat jen ten v Máchově III)

IIIIII (někteří píší

Upozornit již na vjezdu do obytné zóny na přednosti zprava

I

Upozornit na vjezdu do obytné zóny na tonáž

I

Místa k parkování označit za krátkodobá

I

Nerušit přechod v Máchově

IIII

Rozšířit vozovky v úzkých ulicích pro příležitostné stání – pozor, v rozporu s definicí parkování v rozsahu obytné zóny

Připomínky občanů, podané v podobě Petice:

méně míst, soukromá školka – chybně, parkování ve svahu BN, a v zatáčke, problém se sněhem a IZS

Zatáčka u lékaře – ale nebere v potaz, že je navrženo rozšíření

Petice v Halasově: nulová varianta parkovacích míst, ostatní zahrnuto ve výše vyhodnocených bodech.

Shrnutí:

Předně je třeba připomenout, že iniciací pro celé zadání bylo jednak parkování nadivoko v celé lokalitě a jednak rychlé a těžko postižitelné průjezdy ulicí B. Němcové

Zklidnění v ulici BN: až na několik případů kolize s rozhledovými poměry kritizují návrh lidé odjinud. Ze samotné ulice je kritika jen dílčí. Srovnání s anketou v r. 2019 ukazuje posun v názoru poté, co byla ulice BN nakreslena s klikatkou parkování (v r. 2019 meandrování přivítali občané v poměru 7:1 !!!). Tehdy respondenti z BN hořekovali nad rychlým a nebezpečným průjezdem ostatních. A to z reakcí těch z BN platí i dnes. Nyní se asi neprojeví – zřejmě jsou s návrhem až na dílčí výhrady spokojeni.

Petici, hovořící radikálně hlavně proti úpravám ulici BN nyní podepsal 91 obyvatel, z čehož pouhých 9 je z BN. K zamyšlení- v kontextu požadavků z r. 2019 na zpomalení průjezdu je ,zda mají mít přednost ti co tam bydlí nebo ti co projíždějí.

Respondenti petice i vyjádření na internetu chtějí ne slalom, ale pevné stavební prahy. Lidé z místa nechtějí kvůli otřesům a hluku jakékoliv retardéry krom povinného na začátku. Řešení věcně správné musí, jak již bylo řečeno, navrhnout projektant v druhém kole.

V koncenzu všech (jak z místa, tak ostatních, tak členů výboru) je odstranění parkovacích míst ze zatáčky a také první do svahu za vjezdem do areálu- je do kopce ihned za retardérem - zrušit. Ověřit se také musí poloha a počet stání nad bří Čapků kvůli rozhledu a některé lokální kolize s vraty a rozhledovými trojúhelníky u nich.

(Návrh (2x) jen jednostranného parkování na straně k poli, jednou z toho dokonce na úkor zeleně je nesmyslný – neřeší zpomalení.)

Opakovaně se upozorňuje na hasiče sanitku, popeláře a zimní údržbu a hromady sněhu v klikatce

Za dopravní výbor je příspěvek do diskuse následující: dnešní stav vysoké průjezdné rychlosti na široké a rovné ulici je potenciálním rizikem pro vážnou kolizi se smrtelnými následky.

Pravděpodobnost je sice nízká, ale možné následky fatální. Navrhovaný stav je sice koliznější, ale zvýší se riziko otlučeného blatníku, avšak eliminuje riziko smrtelného úrazu.

Pokud nebude celá akce zpomalení průjezdu ulicí BN občany stornována, další připomínkou dopravního výboru je požadavek, aby projektant v dalším kole návrhu prověřil bezpečný průjezd i poloprázdné hasičské cisterny klikatkou, tudíž tím rytmus potenciálních stání. Podrobně budou všechny připomínky souborně předány projektantovi.

Jasný koncenzus je v nerušení dosavadních zpomalovacích prahů na výjezdu z bočních ulic, někteří navrhuji zachovat jen ten v Máchově.

Ponechat přechod pro chodce v Máchově – to je sice v pořádku v obytné zóně ale de jure nadbytečné, je ale vhodné.

Mnohočetně je odmítáno parkoviště u školky (prodloužení ul. Na parcelách), je nadbytečné, přivede další dopravu, konflikt se zelení (doplňuji: v květnu se negativně vyjádřili i členové dopravního výboru)

Mnohočetně je odmítán obousměrný provoz v příjezdu k domu ordinace lékaře- ale někteří si evidentně nevšimli, že je navrženo rozšíření vozovky na patřičný průjezdný profil, protože to z jejich reakce vyplývá

Opakovaně zrušit nebo zásadně zredukovat stání ve východní části bří Čapků .

Samostatným tématem je Halasova:

Odmítáno je parkování a kličkování v Halasově – s různou intenzitou – od úplné nuly, po pouhou redukcí, odpovídající poloze vrat a rozhledovému trojúhelníku a odmítají se pevné překážky,

Razantní petice na závěr je co do parkování a kličkování – tedy zpomalení - nulová varianta.

Za dopravní výbor příspěvek do diskuse následující: Nejjednodušším řešením bude udělat na začátku jen povinný stavební práh s přechodem pro chodce, dále zrcadlo a chodník v zatáčce u doktora a jinak už nic. Pokud v ulici nadále budou obyvatelé chtít trpět rallye různých výrostků, jejich volba. A zaparkovaná auta dospělých dětí, která se už na vlastní pozemek nevejdou, budou na ulici, označené jako obytná zóna, parkovat nelegálně.

Obecné důležité podněty:

V obytné zóně raději upozornit na platnou přednost zprava, rychlost 20 na svislém i vodorovném značení, doplnit dodatkové tab jen pro rezidenty

Zrcadla: Halasova u doktora; křižovatka Bří Čapků – BN – zlepšit, doplnit 2. směr, projít rozhledové poměry u výjezdů

Problematické legalizované stání u školky Smart. – výhled - opakovaně připomínáno (pozn k tomu jsem psal vyjádření v srpnu 2019!

Nikdo z respondentů nezmínil nevyřešené potenciálně stále problematické odvodnění za přívalových dešťů i změny vodních poměrů na vozovkách po opatření, zvláště po instalaci prahů – nutno řešit ve snížené SZ části BN a v dolní části BN. K tomuto tématu jsem (M. Rykl) již poskytl komentář v .pdf komentáři před květnovým zasedáním Ing. Aulické.

Zpracoval M. Rykl, 15.6.2021