



## ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 4/2022

### Obec Velké Přílepy

datum: 19. 5. 2022, čas: 19:00 - anonymizovaná verze zápisu

#### Prezence:

(14) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Eva Meningerová, Mgr. Bc. Marie Válková, Bc. Josef Daněk, Ing. Jan Farfán (distančně

Přítomni: do 19,12 hod. - technické problémy připojení) , Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Říha, Ing. Petr Špindler, Jan Klicpera (přišel 19,41 hod.)

Omluveni: (1) Ing. Martina Maršíková

Nepřítomni: (0)

Hosté: J.Polanský, J.Čermák

Předsedající: Věra Čermáková

**Tito zastupitelé se (z)účastní distančně:** Ing. Jan Farfán

Přítomno je 13 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

**Jednání zahájeno 19.05.2022 v 19:08:14**

### **1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)**

---

Předkladatel: Věra Čermáková

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Návrhová komise: Ing. Tomáš Hošek

Ověřovatelé: Ing. Vlastimil Zaviačič, Jiří Říha

#### Hlasování

pro: (13) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Mgr. Eva Meningerová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Bc. Marie Válková, Bc. Josef Daněk, Ing. Jan Farfán, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Naděžda Koštovalová, Jiří Říha, Ing. Petr Špindler

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat**

## 2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

---

Předkladatel: Věra Čermáková

### Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Zprávy starostky a jednotlivých výborů
4. Novostavba tělocvičny - návrh na optimalizaci ceny
5. Žádost o koupi pozemků parc. č. 153/48 a 153/49 k. ú. Kamýk u Velkých Přílepy
6. Víceúčelové hřiště v obci Velké Přílepy - dodatek smlouvy č.1
7. Územní studie Boušovský - sever ve Státnicích (plocha Z03b)
8. 3. aktualizace ZÚR Středočeského kraje
9. Rozpočtové opatření č. 3 rozpočtu obce pro rok 2022
10. Diskuse s občany
11. Různé

V 19:12 hod. se přerušilo spojení s Ing. Janem Farfánem a nebyl již distančně přítomen.

Předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky**

### Hlasování

pro: (12) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Mgr. Eva Meningerová, Mgr. Bc. Marie Válková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Bc. Josef Daněk, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Říha, Ing. Petr Špindler

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-33-4/22**

termín: 19. 5. 2022

## 3. Zprávy starostky a jednotlivých výborů (bod číslo 3)

---

Předkladatel: Věra Čermáková

**Informace do zápisu:** Paní starostka přečetla svoji zprávu (příloha č. 1). Dopravní výbor (pan Rykl) - Nadnesl 3 téma, které jsou předmětem samostatného bodu jednání zastupitelstva.

Sportovní výbor (paní Koštovalová) - Informovala o sportovním dnu, který byl zaměřen na všestrannost. Zúčastnilo se cca 160 dětí. Dále pozvala občany na 22.06.2022, kdy se bude konat T-mobile olympijský běh. Přihlásit se lze elektronicky.

25.6.2022 bude dětský den u rybníka, který společně připravuje Klub rybářů a spolek rodičů. Paní Smidžárová požádala o lepší informovanost o akcích - vyvěšení plakátů na vývěskách. Dále informovala o zápisu do MŠ Jablíčko na školní rok 2022/23. Bylo podáno 63 přihlášek na 45 volných míst. Všechna volná místa byla obsazena a byly přijati všechny 3-leté děti. Pro další školní rok nemá MŠ žádné volné místo, přesto musí proběhnout zápis v červnu pro děti z Ukrajiny. Ředitelka MŠ kontaktovala Středočeský kraj,

sdělila zřizovateli, že nemá již volné místo pro děti z Ukrajiny a nemá ani pro děti, které dovrší 3 let na podzim 2022 a mají trvalý pobyt ve Velkých Přílepech. I přes tuto skutečnost zápis musí proběhnout a musí MŠ nahlásit skutečnost, kolik dětí z Ukrajiny se zápisu zúčastnilo a zřizovatel se má postarat o umístění těchto dětí k předškolnímu vzdělávání. Středočeský kraj zatím neví, jak dále postupovat, když nejsou volná místa.

Pan Hošek informoval o jednání na Suchdole na téma dopravy. Přelozka II/240 dále díky EIA trvá povinnost zprovoznit všechny 3 etapy jako celek. Nyní se vykupují pozemky na obchvat Kralup. Zahájení stavby pravděpodobně v roce 2025. Dále sdělil, že byly předneseny vize tramvaje na Suchdol. Od 02.-07.07.2022 bude plná uzavírka Jenerálky.

#### **4. Novostavba tělocvičny - návrh na optimalizaci ceny (bod číslo 4)**

---

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

##### **Důvodová zpráva**

22.1.2021 - Vypsání VZ N006/20/V00033493 - Novostavba tělocvičny, Velké Přílepy

19.4.2021 - Otevírání nabídek VZ N006/20/V00033493 - Novostavba tělocvičny, Velké Přílepy

15.9.2021 - UZ-89-10/21 - Schválení vítěze VZ : N006/20/V00033493 - Novostavba tělocvičny, Velké Přílepy - 58 023 433 Kč bez DPH a s náročností údržby a revizí 422 993 Kč bez DPH/10let.

30.11.2021 - Podpis smlouvy

1.4.2022 - plánované převzetí staveniště

6.5.2022 - žádost o navýšení ceny o cca 24 mil Kč.

11.5.2022 - doplnění žádosti o navýšení ceny o 23 908 273 Kč + 169 707 Kč

V 19:41:06 přišel Jan Klicpera, přítomno 13 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (13) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Eva Meningerová, Mgr. Bc. Marie Válková, Bc. Josef Daněk, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Říha, Ing. Petr Špindler, Jan Klicpera

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (2) Ing. Martina Maršíková, Ing. Jan Farfán

**Informace do zápisu:** Pan Hošek shrnul současnou situaci kolem akce Novostavba tělocvičny. Dále se slova ujal Ing. arch. Polanský, zástupce společnosti Raeder&Falge, s.r.o. Konstatoval, že rekapitulace pana Hoška odpovídá tomu, co se událo. Sdělil, že společnost při podání nabídky kalkulovala s realitou trhu, která se datovala k dubnu 2021. Nyní se ceny stavebních vstupů s ohledem na covid a válkou na Ukrajině pohybují i o desítky % v meziměsíčním nárůstu. Před vlastní realizací v dubnu společnost předložila argumenty, že neumí za podmínek, které odpovídají dubnu 2021 realizovat stavbu, která by měla končit v dubnu 2023. Společnost předložila řešení, za jakých podmínek lze stavbu ekonomicky realizovat. Zastupitelé dále diskutovali se zástupcem společnosti. Paní starostka konstatovala, že společnost zaslala právní rozbor, zda je možné tuto vysoutěženou zakázku navýšit. Ale neví, zda existuje judikatura, pokud by obec navýšila cenu skoro o 50%, tak zda se nedostane do právních problémů. Pan Polanský odpověděl, že společnost se domnívá, že nikoliv. V právním rozboru je uvedeno, že společnost by musela přiznat ekonomickou podporu na trhu (15%), 30% umožňuje zákon o zadávání veřejných zakázek. Tyto dvě položky se sčítají. Paní Válková konstatovala, že 30 % umožňuje navýšení, ale co je 15%. Pan Polanský odpověděl, že defacto by společnost obdržela dotaci. Paní Válková požádala o vysvětlení pojmu veřejná podpora. Pan Polanský odpověděl, že jde o příjem peněz do ekonomiky soukromého subjektu z veřejného

sektoru. Jde o dotační věci, dotace na platby sociálního, zdravotního pojištění za zaměstnance atd. Pan Špindler sdělil, že má obavu, že tuto podporu nemůže obec dělat. Tuto podporu dělají ministerstva a jimi zřízené organizace. Pan Polanský "podporu" opřel o stanovisko právníků. Pan Hošek se zeptal na výpočet z 6.5.2022, kdy společnost přišla s navýšením 113% na položku. Byl nalezen rozpor v položce statistických. Nyní za stejné období byla předložena optimalizace a navýšení v průměru stoupl na 116%. Dotázal se, čím je to způsobeno. Pan Polanský odpověděl, že si myslí, že byla špatně seřazena čísla v tabulce. Upravená tabulka zohledňuje, co se událo do konce roku 2021 a je připočítáno navýšení během 1Q. 2022. Pan Hošek oponoval, že společnost v listopadu 2021 podepsala smlouvu, kde potvrdila i cenu a navýšení cen od 1.12. 2021 do 1.Q 2022, ale dle předloženého výpočtu mu to neseďí. Navýšení ceny od dubna 2021 do dubna 2022 o cca 24 mil. Kč a poté byl upraven výčet na polooviční období, kde ceny nejvíce rostly od prázdnin, tak očekával, že suma nebude totožná. Pan Polanský odpověděl, že některé komodity rostly o desítky % i v roce 2022. Tabulka byla zaslána ke kontrole i technickému dozoru stavby, ale společnost nedostala vyjádření a nemá informace, že by tam bylo cokoli sporného oproti tomu, co bylo dohodnuto na jednání 6.5.2022. Pan Hošek konstatoval, zda tedy chápe správně, že o 17% se v průměru na položku zvýšil zisk společnosti. Pan Polanský si to nemyslí. Stanovený koeficient, podle kterého se ceny posunuly, byl vyjádřen % a tímto koeficientem se násobily jednotkové ceny, které se dávaly do nabídky. Společnost vycházela z dubna 2021 a pan Polanský si nemyslí, že se navyšuje zisk. Dále pan Hošek konstatoval, že byl překvapen, když se dozvěděl 6.5.2022, že si společnost nezasmluvnila dodávky střežního materiálu po podpisu smlouvy v listopadu 2021. Prohlásil, že tedy je nyní i vyšší cena materiálu, ale i termíny dodání materiálu, za který to společnost nakoupí. Pan Polanský s panem Čermákem diskutovali stanovený koeficient a dodal, že marže se společnosti o 10% nezvýší. Pan Zaviačič dodal, že obec využila institut veřejné zakázky, aby získala nejlepší cenu na trhu. Přišlo 10-11 nabídek, společnost zvítězila ve veřejném výběrovém řízení, což je pro obec potvrzení, že vybraná cena je správná. Nicméně, pokud nyní společnost přichází s tím, že chce navíc 24 mil. Kč bez DPH, tak obec není schopna posoudit, jaké navýšení je správné a obec se domnívá, že to může prověřit jen nová veřejná soutěž. Dále konstatoval, že předložený právní rozbor k navýšení veřejné zakázky o 15%, které se používají na vícepráce a 30% na mimořádné události. Jde o konstrukci, která není podložena žádným judikátem v ČR a obec by šla do velkého rizika, kdy by mohlo být řečeno, že šlo o nezákonné navýšení ceny. Nesetkal se s tím, že by veřejná zakázka byla navýšena o 50% bez víceprací. Tady nejde o vícepráce, ale o indexaci cen a obec není schopna posoudit, zda nabízená cena 99 mil. Kč včetně DPH je správná. Toto může posoudit pouze veřejná soutěž. Obec má uzavřenu smlouvu a na té se nic dosud nezměnilo. Paní starostka potvrdila, že na smlouvě se nic nezměnilo a toto navýšení obec zaskočilo. Pan Čermák s panem Polanským diskutovali položky rozpočtu (Prefa). Pan Špindler konstatoval, že je zbytečné se nyní bavit o cenách. Zastupitelé nejsou oprávněni měnit výsledek výběrového řízení, navyšovat cenu, obává se, že by se mohli dostat do rozporu se zákonem. Pan Daněk dodal, že očekával postup společnosti takový, že po podpisu smlouvy začne společnost poptávat dodavatele a zjišťovat cenu a pokud 12/2021 již společnost věděla, že ceny jsou nereálné, tak proč jednání bylo vyvoláno až 06.05.2022. Pan Polanský odpověděl, že nabídky a konzultace vedli už v prosinci, ale nabídky platily 14 dnů. Společnost netušila, že ceny budou růst nadále. V období 12/21 a 1/22 ceny Prefy klesaly oproti stavu z léta 2021. Pan Daněk konstatoval, že v tom případě šlo o spekulaci firmy na pokles ceny, kdy si společnost poté zvýší ceny. Pan Klicpera konstatoval, že ceny v nabídce položkového rozpočtu vycházely z toho, jak společnost poptala svoje dodavatele. Cenové nabídky měly nějakou platnost. V momentě uzavírání smlouvy buď byly nabídky po platnosti a společnost si je měla ověřit nebo znova poptat a zjistit relevantnost nabídky, se kterou se podepisovala smlouva. Pokud toto neproběhlo a následně společnost zjistila, že vytendrované nabídky nejsou platné nebo dodavatelé ji nedodají za ceny předpokládané při podpisu smlouvy, tak je v tuto chvíli pochybení na straně vítěze zakázky společnosti Raeder&Falge, s.r.o. Pan Polanský odpověděl, společnost byla připravena marži snížit o určitý procentní benefit, protože to vnímali jako referenční zakázku. Realita podpisu smlouvy konec 11/21 byla stejná jako v 12/21, 01/22 a dnes. Relevantní nabídky platí 14 dnů, nikoliv 6/22. Paní Válková dodala, že by příště do smlouvy dala inflační doložku.

Předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce po projednání nesouhlasí s předloženým požadavkem společnosti Raeder&Falge, s.r.o. ze dne 11.5.2022. Předmětem požadavku je navýšení zasmluvněné ceny uvedené ve smlouvě o dílo č. 124/21 - výstavby tělocvičny Velké Přílepy, kterou**

**společnost Raeder&Falge, s.r.o. a obec Velké Přílepy uzavřely dne 30.11.2021. Zhotovitel požaduje navýšení ceny o 23 908 273 Kč bez DPH a u položek doplněného rozpočtu o částku 169 707 Kč bez DPH tj. na celkovou cenu 82 036 780 Kč bez DPH.**

### Hlasování

pro: (13) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Eva Meningerová, Mgr. Bc. Marie Válková, Bc. Josef Daněk, Jan Klicpera, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Říha, Ing. Petr Špindler

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-34-4/22**

zodpovídá: Věra Čermáková

termín: 19. 5. 2022

## **5. Žádost o koupi pozemků parc. č. 153/48 a 153/49 k. ú. Kamýk u Velkých Přílep (bod číslo 5)**

Předkladatel: Věra Čermáková

### **Důvodová zpráva**

Obec obdržela 04.05.2022 žádost manželů XXXXXXXXXX na odkoupení pozemku parc. č. 153/48 o velikosti 27 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 153/49 o velikosti 157 m<sup>2</sup>.

**Informace do zápisu:** Paní starostka informovala zastupitele o žádosti o odkoupení. Velkou část pozemku tvoří skály. Pan Špindler požádal, aby v případě dalších pozemků byl zpracován odhad ceny. Pan Zaviačič dodal, že cena 1 000 Kč byla u pozemků, kde se narovnávali vztahy - přeplocení. Paní starostka konstatovala, že na tyto pozemky byla původně smlouva o smlouvě budoucí na cca 27 tis. Kč. Obec zohlednila náklady, které žadatel měl s vyčištěním pozemku, kde byla skládka. Této smlouvě již vypršela doba platnosti. Kupní cena v ní byla stanovena na 156 Kč/m<sup>2</sup>.

Předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodeje pozemků parc. č. 153/48 o výměře 27 m<sup>2</sup> a parc. č. 153/49 o výměře 157 m<sup>2</sup> vše v k.ú. Kamýk u velkých Přílep za minimální cenu 1000 Kč/m<sup>2</sup>.**

### Hlasování

pro: (9) Mgr. Eva Meningerová, Jiří Říha, Bc. Josef Daněk, Jan Klicpera, Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Mgr. Bc. Marie Válková, Mgr. Naděžda Koštovalová

proti (0)

zdržel se: (4) Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Petr Špindler, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Rostislav Dias

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-35-4/22**

zodpovídá: Věra Čermáková

termín: 30. 6. 2022

## **6. Víceúčelové hřiště v obci Velké Přílepy - dodatek smlouvy č.1 (bod číslo 6)**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

**Informace do zápisu:** Pan Hošek informoval zastupitele o tom, že ve smlouvě je stanovena účinnost smlouvy po získání dotace. Na základě názoru zastupitelů byl vypracován dodatek ke smlouvě, který upravuje účinnost smlouvy ke dni podpisu, tzn. může hned začít stavba. Hřiště nebude vázáno na dotaci. Pokud bude přidělena dotace v době před kolaudací, tak ji obec může čerpat. Před začátkem stavby musí dojít k přeložce elektřiny. Obec požádala o dotaci cca 2 mil. Kč. Vyhodnocení by mělo být v červnu 2022.

Předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce po projednání schvaluje předložený dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo se společností S-Vision, s.r.o. IČ: 04474694 na stavbu víceúčelového hřiště v obci Velké Přílepy. Předmětem dodatku č. 1 je úprava účinnosti této smlouvy.**

### Hlasování

pro: (13) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Eva Meningerová, Mgr. Bc. Marie Válková, Bc. Josef Daněk, Jan Klicpera, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Říha, Ing. Petr Špindler

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-36-4/22**

zodpovídá: Ing. Tomáš Hošek

termín: 19. 5. 2022

## **7. Územní studie Boušovský - sever ve Stanicích (plocha Z03b) (bod číslo 7)**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

Informace do zápisu: Pan Rykl informoval zastupitele o územní studii, kdy dojde k zastavění činžovními domy až na hranici katastrálního území s Velkými Přílepy. Dojde k velkému navýšení počtu obyvatel. Územní řízení bylo v roce 2013, údaje o dopravě jsou více jak 9 let staré. Specifikoval 4 problémové okruhy. Viz příloha č. 2. Pan Hošek doplnil, že dopravní obslužnost se nesmí dotknout linky č. 316, ta musí jezdit po své trase. Jde o páteřní linku, která je už nyní přetížená. Hovoří se o nasazení kloubových autobusů. Od 01.09.2022 linka č. 356 bude protažena na letiště. Z původních přízemních bungalovů vznikla v územní studii městská zástavba.

Předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy schvaluje předložený koncept vyjádření k územní studii Statenice Boušovský - etapa Z 03b. Pověřuje vedení obce k odeslání vyjádření k této územní studii v odpovídajících termínech.**

### Hlasování

pro: (13) Jan Klicpera, Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Bc. Josef Daněk, Mgr. Eva Meningerová, Mgr. Bc. Marie Válková, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Říha, Ing. Petr Špindler

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-37-4/22**

zodpovídá: Věra Čermáková

termín: 19. 5. 2022

## **8. 3. aktualizace ZÚR Středočeského kraje (bod číslo 8)**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

### **Důvodová zpráva**

3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje | Územní plánování a stavební řád (kr-s.cz)

<https://kr-s.cz/web/uzemni-planovani/3.-aktualizace-zasad-uzemniho-rozvoje-stredoceskeho-kraje>

**Informace do zápisu:** Pan Zaviačič konstatoval, že v návrhu chybí ZÚR druhá část obchvatu Velkých Přílep (silnice mezi Statenicemi a směr na Roztoky). Tuto část obec požaduje doplnit do tohoto záměru. V roce 2020 předložil kraj v rámci EIA obchvat Velkých Přílep jako samostatný záměr v obou částech. V 8/21 Rada Středočeského kraje rozhodla o tom, že druhá část má být zahrnuta do obchvatu Velkých Přílep, do investorské přípravy. Je požádáno na SFDI na výstavbu. Stanovisko (z roku 2019), které je v odůvodnění ZÚR o nepotřebnosti silnice je už zastaralé a bylo již překonáno. Při plánování intenzity dopravy společností AF CITY PLAN (AFRY) pouze při realizaci 1. části obchvatu, tak bylo na Roztocké u semaforu počítáno s 9 300 aut, na konci Roztocké 4 200 denně. V případě obou částí obchvatu, tak by doprava u semaforu klesla na 4 700 a výpadovce na konci obce na 520 aut. Komunikace by sloužily pro místní a tranzit by jel po obchvatu. V případě nerealizace, tak je riziko nárůstu dopravy i z výstavby v Roztokách. Dříve nebo později dojde k uzavření mostu ve Statenicích z důvodu technického stavu a auta z areálu Boušovský nemají jinou možnost výjezdu z areálu než na Velké Přílepy nebo na propojku z Lichocevsí, kterou ale nyní v projektu neplánují. V I. etapě je plánováno 2 500, v II. etapě možná 5 000 nových obyvatel. V případě uzavření mostku ve Statenicích může jít o uzavírku na velmi dlouhou dobu z důvodu problémů s majiteli pozemků. Byla již vysoutěžená firma na opravu mostku, ale nebyl dán souhlas majitelů pozemků, tak byla soutěž zrušena. Pan Hošek dodal, že na jednání v Suchdole sdělila starostka Statenic, že most bude opravdu zavřen a velmi brzy. Most má havarijný stav F.

Předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy schvaluje přiložený koncept námítky ke zveřejněnému Návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a Vyhodnocení vlivů 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na udržitelný rozvoj území a ukládá starostce obce odeslání této námítky Krajskému úřadu Středočeského kraje nejpozději do 10.06.2022.**

## Hlasování

pro: (13) Bc. Josef Daněk, Jan Klicpera, Mgr. Bc. Marie Válková, Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Eva Meningerová, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Říha, Ing. Petr Špindler

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-38-4/22**

zodpovídá: Věra Čermáková

termín: 19. 5. 2022

(Příloha č. 3)

## **9. Rozpočtové opatření č. 3 rozpočtu obce pro rok 2022 (bod číslo 9)**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

Předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 3 Rozpočtu obce na rok 2022, které je přílohou zápisu. Rozpočtovým opatřením dojde v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ke změně závazných ukazatelů rozpočtu obce. Rozdíl mezi příjmy a výdaji obce se nemění.**

## Hlasování

pro: (13) Jan Klicpera, Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Petr Špindler, Jiří Říha, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Rostislav Dias, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Eva Meningerová, Mgr. Bc. Marie Válková, Bc. Josef Daněk

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-39-4/22**

zodpovídá: Ing. Tomáš Hošek

termín: 19. 5. 2022

(Příloha č. 4)

## **10. Diskuse s občany (bod číslo 10)**

Předkladatel: Věra Čermáková

Bod byl odložen. Nebyl vznesen dotaz od přítomné občanky.

## **11. Různé (bod číslo 11)**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

### **Důvodová zpráva**

- Nebezpečné situace v ul. Podmoráňská

**Informace do zápisu:** Pan Rykl sdělil, že na obec přišla oprávněná kritika od občanů na balvany u stodoly p. XXXXXXXX. Balvany jsou umístěny na pozemku kraje a musí se dát pryč. Pan Rykl si prostudoval projekt, ve kterém je navrženo umístění zrcadla. Zatačka je podměrečná (místa pouze 5,2 m místo 6 m). V projektu chybí řešení režimu přednosti. Zastupitelé diskutovali současný stav a shodli se na opatřeních, která jsou předmětem usnesení. Pan Hošek sdělil, že než přišla tato stížnost, tak obec vyzývala kraj 20.04.2022 k nápravě.

Předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání pověřuje starostku obce, aby vstoupila do jednání KSUS ve věci zvýšení bezpečnosti v ulici Podmoráňská. Předmětem jednání bude zejména realizování těchto bodů:**

- režim kontrolované přednosti v jízdě před a za zúženým místem
- případné rozšíření před a za zúženým místem
- umístění zrcadla na ulici Roztocká proti výjezdu ulice Podmoráňská
- ochrana nároží budovy pomocí svodidel ve zúženém místě.

#### Hlasování

pro: (12) Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Eva Meningerová, Bc. Josef Daněk, Mgr. Bc. Marie Válková, Jan Klicpera, Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Rostislav Dias, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Říha, Ing. Petr Špindler

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (1) Věra Čermáková

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-40-4/22**

zodpovídá: Věra Čermáková

termín: 19. 5. 2022

**Jednání ukončeno 19.05.2022 v 21:32:19**

**Ověřeno ověřovateli:**

1) 25. 5. 2022 12:41      **Ing. Vlastimil Zaviačič**

2) 25. 5. 2022 12:41      **Jiří Říha**

Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka):

