



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 3/2024

Obec Velké Přílepy

datum: 20. 5. 2024, čas: 19:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (14) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Vlastimil Zaviačič (přišel v 19:17 hod.), Mgr. Daniel Košťoval (přišel v 19:13 hod.)

Omluveni: (1) Miroslav Kvíčala

Nepřítomni: (0)

Hosté: Martin Ventura (obecní policie Velké Přílepy)

Předsedající: Ing. Kamila Handlová

Přítomno je 12 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 20.05.2024 v 19:03:32

1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:03:45

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Ověřovatelé: Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Tomáš Hošek

Diskuze zahájena v 19:03:46

Hlasování

pro: (12) Ing. Tomáš Hošek, Šárka Musilová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Kamila Handlová, Jiří Hanzal, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:04:54

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:05:00

Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Zprávy starostky a jednotlivých výborů
4. Diskuse s občany - max. 30 min.
5. Kontrola plnění usnesení
6. Úpravy fotbalových kabin
7. Směnná smlouva - Abbey, s.r.o.
8. Směnná smlouva s doplatkem poz. č. 153/27 a st. p. č. 49 k.ú. Kamýk u Velkých Přílep
9. Směnná smlouva pozemku p. č. 173/377 díl B za pozemek 173/2 díl D k. ú. Velké Přílepy Dvořákova ulice
10. Směnná smlouva s doplatkem poz. č. 153/27 a 13/1 k. ú. Kamýk u Velkých Přílep
11. Kupní smlouva chodník Podmoráňská
12. Návrh smlouvy/dodatku na dopravní obslužnost - IDSK
13. Regulační plán lokality poz.č. 111/1 k. ú. Velké Přílepy
14. Rozpočtové opatření č. 2/2024
15. Obecně závazná vyhláška obce Velké Přílepy o nočním klidu
16. ČOV - Trafostanice
17. Výběrové řízení na ředitele/ku MŠ Jablíčko Velké Přílepy, okres Praha-západ
18. Výběrové řízení na zaměstnance stavebního úřadu
19. Probíhající/plánované poptávkové řízení obce - informační bod
20. Zábory veřejného prostranství v obci
21. Odpadové hospodářství obce
22. Diskuse s občany
23. Různé

V 19:13:25 přišel Mgr. Daniel Koštoval, přítomno 13 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (13) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval

Omluveni: (1) Miroslav Kvíčala

Nepřítomni: (1) Ing. Vlastimil Zaviacič

Informace do zápisu v 19:14:11: Pan Hanzal diskutoval s panem Hoškem o stažení bodu č. 17-21 z důvodu pozdního předložení důvodové zprávy a otevření diskuse k těmto bodům. Uvedené body mají vyvolat diskusi nad aktuálními problémy, ale vedení obce nehodlá komunikovat, konstatoval pan Hošek.

V 19:16:18 předsedající zahájila hlasování o protinávrhu usnesení "PA2" (navrhovatel: "T. Hošek") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky.

Hlasování

pro: (4) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Věra Čermáková

proti (5) Ing. Kamila Handlová, Jiří Hanzal, Šárka Musilová, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Daniel Koštoval

zdržel se: (4) Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. arch. Petr Sýkora

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

V 19:17:35 předsedající zahájila hlasování o protinávrhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "J. Hanzal") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky s těmito změnami:

- doplňuje se bod č. 24 - Pověření Rady obce ke schválení výsledků aukce na dodavatele energií
- stahuje se bod č. 17 - Výběrové řízení na ředitele/ku MŠ Jablíčko Velké Přílepy, okres Praha - západ
- stahuje se bod č. 18 - Výběrové řízení na zaměstnance stavebního úřadu
- stahuje se bod č. 19 - Probíhající/plánované poptávkové řízení obce - informační bod
- stahuje se bod č. 20 - Zábory veřejného prostranství v obci
- stahuje se bod č. 21 - Odpadové hospodářství obce

Hlasování

pro: (9) Šárka Musilová, Ing. Kamila Handlová, Ing. arch. Petr Sýkora, Jiří Hanzal, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Daniel Koštoval, Ing. Eva Aulická, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

proti (3) Ing. Martina Maršíková, Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková

zdržel se: (1) Mgr. Libuše Smidžárová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-19-3/24

termín: **IHNED** (20. 5. 2024)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:17:47

3. Zprávy starostky a jednotlivých výborů (bod číslo 3)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:17:51

Diskuze zahájena v 19:17:52

V 19:17:56 přišel Ing. Vlastimil Zaviačič, přítomno 14 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (14) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Ing. Vlastimil Zaviačič

Omluveni: (1) Miroslav Kvíčala

Nepřítomni: (0)

Informace do zápisu v 19:23:26: Paní starostka přečetla svoji zprávu. (příloha č. 1) Pan Hanzal přednesl zprávu "Skupiny pro životní prostředí", kdy informoval o stavu louky v centru obce. Louka není nechána ladem, ale je ponechána na zadržování vody v centru obce.

Komunikační výbor - Paní Jungbauerová informovala o činnosti výboru. Výbor se sešel a řešil anketu ke zpravodaji. Zda ho občané čtou, proč a zda současná podoba jim vyhovuje. Anketa bude dostupná od 03.06.2024 on-line, bude ve zpravodaji a na podatelně OÚ.

Dopravně bezpečnostní výbor - Paní Aulická přednesla zprávu výboru. (příloha č. 2)

Sportovní výbor - Pan Koštoval sdělil informace za sportovní výbor, který se sešel a předal doporučení ke sportovnímu areálu (parametry). Běží příprava sportovního dne a T-mobile běhu. Dále informoval o schůzce vedení obce, předsedy sportovního výboru a předsedy fotbalového klubu k tématu rozvoje obou fotbalových klubů v obci.

Stavební výbor - Pan Sýkora informoval o činnosti výboru, který se sešel a pracoval na stavebních podnětech pro obec - investiční záměrech. Výbor měl připravenou prezentaci, kterou pan Sýkora zastupitelům a občanům představil. Prezentace řešila budovu I. stupně ZŠ, budovu OÚ, téma "náves", budova pošty, čp.130, "central park" a sportovní areál. Pan █████ vznesl obavu ke sportovnímu areálu a prezentovanému obrázku s tribunami. Pan Sýkora konstatoval, že šlo pouze o ilustrační obrázek. Paní Maršíková vznesla

podnět na zapracování omezení hluku z dopravy i v budově II. stupně ZŠ. Paní Čermáková doporučila vedení obce, aby našlo hotové studie, které byly dříve zpracovány a nechaly by se využít. Např. studie lokality za Korychem a prostranství u bytových domů. Studie na centrum obce. Dále ji zaujal podnět na přesun stavebního úřadu do knihovny a zeptala se, zda se tedy knihovna zruší. Pan Sýkora odpověděl, že ne. Bude přesunuta do budovy U Korycha. Nyní jde pouze o prověření. Paní Čermáková upozornila, že v knihovně není přirozené světlo a zeptala se, kam by se knihovna přesunula. Pan Sýkora sdělil, že do místa po přesunu Obecní policie. Paní Čermáková sdělila, že tento prostor bude malý. Pan Sýkora sdělil, že založení nové návsi považuje za megalomanské. Paní Čermáková sdělila, že člověk si má stanovit vysoké cíle, aby dosáhl alespoň těch nižších. Konstatovala, že zrušení sezení za Korychem a vytvoření rybníčku, toto není pro ni cíl hodný obce o počtu 4 tis. obyvatel.

Finanční výbor zprávu neměl.

Kulturní výbor - Paní Čermáková informovala o tom, že se výbor sešel. Bude se podílet na "Dětském dni" dne 15.06.2024, který připravuje p. Hejna. Výbor pomáhal při propagaci akcí, které bude konat obec a připravuje podzimní akci.

Kontrolní výbor - Pan Zaviačič sdělil, že výbor požádal o termín na kontrolu smluv za rok 2023.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:43:27

4. Diskuse s občany - max. 30 min. (bod číslo 4)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:43:33

Diskuze zahájena v 19:43:34

Informace do zápisu v 19:46:05: Paní starostka informovala o přítomnosti velitele Obecní policie a možnosti vznesení dotazů na něj.

Pan [REDAKCE] přečetl vyjádření občanů ulice Na Parcelách k poslední zveřejněné studii. (příloha č. 3) Konstatoval, že obyvatelé ulice nesouhlasí s poslední zveřejněnou studií, obyvatelé ulice se chtějí podílet na výsledném řešení a rádi by se zúčastnili následných jednání a rádi by byli přizváni. Paní [REDAKCE] se zeptala, zda zpráva, kterou má paní Aulická obsahuje i informace o ulici Na Parcelách. Paní Aulická přečetla část zprávy (příloha č. 2), která se týká ulice Na Parcelách. Paní [REDAKCE] sdělila, že studie měla být zpracována obcí. Paní Aulická oponovala, že studii nemůže zpracovat obec, ale objednává ji u dopravního inženýra. Projektant připravil variantu s obytnou zónou bez parkování, což v podstatě odpovídá občanům navržené smíšené zóně. Projektant zpracoval i variantu s návrhem obytné zóny a parkování. Občanka namítla, že parkování není ani u jednoho domu. Paní Aulická sdělila, že projektant zpracoval studii na základě zadání. Zadáním bylo navrhnout řešení, které by přineslo bezpečný pohyb chodců v období, kdy je tam největší provoz, tj. v ranních a odpoledních hodinách. Z důvodu, aby ulice, která je poměrně v centru obce a slouží i pro přístup do mateřské školy. Měla by sloužit i pro přístup školákům, jako nejkratší možná cesta I. stupně ZŠ na venkovní sportoviště, kde je výuka tělesné výchovy. Plánuje se zbudování 2 přechodů. Touto ulicí je přístup i na sportoviště. Občanka oponovala, že občané chodí ulicí V Lískách. Zastupitelé reagovali, že je to proto, že se touto ulicí bojí chodit. Paní Aulická sdělila, že je nutné si uvědomit, že dnes ZŠ nemá jinou možnost, jak bezpečně jít, než přes semaforey, pokud nechtějí jít přes nebezpečný přechod mezi oběma budovami ZŠ. Policie nutí obec, aby se tento přechod zrušil. Je dána podmínka zrušení tohoto přechodu, který byl povolen jako dočasný. Nový přechod bude proti poště v zatáčce, je zde navržena rychlost 30 km/hod. Tyto navržené úpravy přinesou zpomalení provozu. Konstatovala, že pokud se začne vyčleňovat normální život z ulic a budou se upřednostňovat auta a nebudou upřednostňováni chodci, tak nás auta zničí. Občané oponovali, že právě proto se nesmí předělat ulice Na Parcelách, protože tím by došlo k upřednostnění aut. Paní Aulická reagovala, že je možné udělat obytnou zónu, která bude řešit parkování, jen tam nebude tolik parkovacích míst. Paní [REDAKCE] sdělila, že mají možnost mít na 20 % parkovací místa. Občanům je jedno jak se zóna bude jmenovat. Žádají, aby byly zachovány 3 m od oken a bylo zachováno soukromí. Když občané spočítali 20 % z m² ulice, je stále dostatek parkovacích míst u každého domu. Občanka dodala, že obec si hraje je na to, aby udělala dostatek parkovacích míst pro školku a sportoviště, u kterého se zabíla parkovací místa vybudováním víceúčelového hřiště. Paní Aulická reagovala, že pokud se občané rozhodnou, že nechtějí mít řešena parkovací místa před svými domy, tak to není problém. Paní [REDAKCE] dodala, že pokud zůstane současný stav, tak se splňuje 20 % parkovacích míst v ulici. Zastupitelé reagovali, že v ulici není chodník a chodci se proplétají mezi auty. Paní Aulická dodala,

že občané obce, kterých je skoro 4 tis. mají právo chodit ulicí Na Parcelách. Občané rozčileně reagovali, zda všichni občané a auta mají jezdit ulicí Na Parcelách. Občan dodal, že se všude udělá zeleň a "London park" a tam, kde žijí lidé v ulici Na Parcelách, nemají předzahrádku, tak jim obec udělá 6 m silnici. Zastupitelé reagovali, že jde o přístup ke školce a je logické, že ke školce se má chodit pěšky. Občané reagovali, že dosud nic nenamítali na dostavbu školky, dětské hřiště, park V Luhu. Pan Rykl dodal, že v ulici chybí chodník. Paní [REDAKCE] reagovala, že ho klidně chtějí, ale sdílený s auty. Sdělila, že aut tam jezdí více, než si obec myslí. Občan sdělil, že "v životě" nebudou souhlasit s žádným chodníkem v ulici Na Parcelách. Paní [REDAKCE] požádala o vyjmutí návrhu občanů ze stránek obce z důvodu uvedení jejího jména a tel. čísla. Občan dodal požadavek na to, aby studie obsahovala vliv hluku. Při posunu silnice o 1 m intenzita hluku stoupá 4x. Sdělil, že je otázka, o kolik se zvýší hluk a vibrace při posunu stávající silnice, které mohou ovlivnit statiku nemovitostí a komfort občanů. Paní Aulická sdělila, že toto se posuzuje až v dalších fázích. Občan sdělil, že při variantě 5, kterou projektant nedoporučuje, ke změně hlukových poměrů nedojde. Při ostatních variantách se počítá s přiblížením na jedné či druhé straně a zúžením dojde ke změně. Paní Aulická sdělila, že zadání bylo, aby se zachovala možnost parkování pro rezidenty. Parkovací místa u školky by pro školku měla stačit. Problém je, že když není vymezený chodník a občané parkují podél komunikace, kdy je částečně auto na komunikaci, která je určená pro smíšený provoz automobilů a chodců, tak se doprava stává nepřehlednou a je to pro chodce nebezpečné. Pokud se chce v takovéto zástavbě s pohybem chodců, který je nárazový, bezpečně a podle pravidel silničního provozu vyřešit bezpečný pohyb chodců, tak projektantovi nezbyvá nic jiného, než říci, že nejbezpečnější řešení je chodník. Nebo se udělá obytná zóna, ale pak se může parkovat pouze na vyhrazených parkovacích místech. Nemůže se stát to, co je nyní, že se parkuje na divoko, protože je to nebezpečné. Snaha studie je najít bezpečné řešení, protože dnes to bezpečné není. Paní [REDAKCE] se zeptala, proč se tedy neoperuje se 20 místy, která jsou na 20 %. Proč se tedy říká, že se bude parkovat špatně nebo vůbec. Dodala, že v ulici je 15 domů. Proč se to nenechá, tak jak to je, ale neudělá se to kultivovaně. Paní Aulická odpověděla, že není možné chodit ve vozovce. Paní [REDAKCE] sdělila, že když se udělají 3 m z každé strany, tak máte 6 m a 6 m zbyde. Udělá se 6 m silnice včetně pruhů pro chodce. Paní Aulická sdělila, že v ulici parkovací místa u RD nyní nejsou a parkování na divoko obec nechce. Ohledně parkování v této ulici byl vznesen dotaz na přítomného velitele obecní policie, který konstatoval, že v této ulici se v současné době nesmí parkovat vůbec. Bylo to vždy o dohodě vlastníků nemovitostí. Obecní policie k tomu také vždy přihlížela. Složky IZS se tam dostanou. Konstatoval, že v momentě, když si bude někdo stěžovat, že tam stojí auta neoprávněně, tak tam nebude stát nikdo. Plocha, na které auta stojí není zpevněná a není určená pro stání vozidel. Jde o zábor veřejného prostranství. Občané oponovali, že tento problém je v celé obci. Velitel obecní policie dodal, že problém je ve všech obcích. Občan dodal, že nyní jsou pruhy u domů, tak široké, že auta se tam schovají a nevadí do komunikace. Jakmile se to posune, tak se tam vozidlo neschová. Občané chtějí zachovat pruhy, tak jak jsou a obec nemá nic vymýšlet. Pan Rykl se zeptal, kde bude chodník. Nyní se občané potácí mezi auty. Paní [REDAKCE] odpověděla, že nyní je na jedné straně pruh široký 4 m a na druhé 3 m. Při zúžení na 3 m z každé strany dostane silnice metr navíc, a to by byl metr pro chodce, který by byl součástí ulice. Ulice bude krásná, bude tam plno zeleně. Lidé budou dodržovat rychlost, kterou by tam dodržovat měli, děti se budou chovat, tak se mají chovat, když jdou s maminkami na hřiště. Pan Rykl oponoval, že chodník o šířce 1 m není dostatečný. Tato šíře je na mimořádnou výjimku, která se musí schvalovat. Paní [REDAKCE] se zeptala, zda namalovaná 2 m stání jsou dostatečná.

Informace do zápisu v 20:10:11: Dále se slova ujal pan Poláček, který informoval zastupitele a občany, že jeho firma je zhotovitelem parkoviště u hřbitova v Noutonicích. Konstatoval, že část obce Kamýk má hroby v Noutonicích. Jeho společnost vyhrála výběrové řízení na realizaci parkoviště. V projektu byl uveden mlatový povrch, který mu s ohledem na prostor nepřipadal důstojný. Proto oslovil okolní obce, které přislíbily financování. Svrkyně dala darem obci Lichoceves - Noutonice 100 tis. Kč, obec Statenice dala 50 tis. Kč, byla oslovena církev, která přislíbila 50 tis. Kč. Aby bylo možné povrch změnit za žulové kostky, tak firma pana Poláčka věnuje veškeré žulové kostky a shání 300 tis. Kč na kameníka. Obec Lichoceves - Noutonice již investovala 750 tis. Kč na spodky a obrubníky. Pan Poláček informoval o schůzce s vedením obce, kdy jej vyslechli a požádal je o dar ve výši 100 tis. Kč. Žádost projednala rada obce, ale dar nebyl schválen. Přišel tedy znovu požádat o dar. Parkoviště se realizuje na pozemcích obce Lichoceves-Noutonice. Další občan informoval o historii obce, území Kamýku, které spadalo pod katolickou církev do Noutonic a velká část občanů má zde hroby. Občané by byli rádi, kdyby obec na parkoviště přispěla. Pan Poláček dodal,

že 50 % hrobů je obyvatel Kamýku. Paní místostarostka reagovala, že musí postupovat s péčí řádného hospodáře a prověří s paní starostkou možnost neúčelového daru na rozvoj obce. Ne na investiční akci, ale na rozvoj obce. Paní starostka dodala, že rada tuto žádost diskutovala a byla postavena před hotovou věc, která je v běhu a není možné ji dělat jinak. Jedná se o investici na katastru jiné obce. Občan požádal, aby s tím obec něco udělala. Chápe to jako ostudu obce. Pan Poláček dodal, že práce pokračovaly podle projektu. Konec plnění byl 31.05.2024 na mlatový povrch. Během toho vznikla debata na možnost dát něco jiného. Kameník nyní pracuje 14 dnů.

Informace do zápisu v 20:13:41: Paní [REDAKCE] sdělila, že občané žádají o schůzku s dopravním výborem k vyřešení. Sdělila, že nikdo neodpovídá na dotazy, až přes zákon č. 106. Na mail odpověděla paní Aulická. Občanka se zeptala, zda budou informováni přes oznámení nebo úřední desku, aby nemuseli hledat, kde to bude oznámeno. Paní starostka reagovala, že při projednávání s projektantem a občany bylo dohodnuto, že se zveřejní varianty. Posbírají se náměty od občanů, které se zapracují a poté bude dán výstup. Paní starostka sbírala dotazy a náměty, které shromažďovala, s tím, že až bude komplexní odpověď, tak bude sdělena. Z tohoto důvodu došlo k tomu, že občané poslali dotazy přes 106. Ale ani přes ní nebyly všechny dotazy zodpovězeny, protože odpověď v současné době obec ještě nemá.

Informace do zápisu v 20:15:56: Paní [REDAKCE] sdělila, že hřbitov byl plánovaný v územním plánu. Dále se zeptala, co bude s pozemkem vedle bytovek za Korychem. Paní Musilová reagovala, že náves a parkovací místa. Paní Čermáková odpověděla, že na tuto lokalitu je hotová studie. Dále reagovala paní Aulická a odpověděla, že hřbitov je v projednávaném územním plánu. Zastupitelé mají plánovanou schůzku začátkem června, aby se v projednávaném plánu postoupilo. Nepůjde o pohřbívání do země, ale kolumbárium. K územní u bytovek paní Aulická dodala, že studie byla diskutována a je používána jako podklad. Občané tuto část používají z části jako parkovací místa, protože se stále problém, že občané mají více aut. V nových zástavbách se s parkovacími místy počítá. Občané se opět vrátili k ulici Na Parcelách. Paní Aulická konstatovala, že projektant se snažil řešit situaci, tak aby bylo dostatek parkovacích míst pro školku i pro občany ulice. Aby byl zabezpečen bezpečný průchod pro chodce a zachovalo se to, že chodník není nikde blíže než 2 m od oken stávajících domů. Občané řešili, že předpis je 3 m a ne 2 m a proč se před 15 lety dělala nová silnice v této vzdálenosti. Paní Aulická odpověděla, že šlo pouze o opravu povrchu ve stávající niveletě. Paní [REDAKCE] se zeptala, jak budou občané informováni o schůzce. Paní Aulická odpověděla, že nejdříve budou informováni o výsledku, jak studie prošla policií. Bude zveřejněn výsledek v sekci na webu v sekci Přípravuje.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:20:30

5. Kontrola plnění usnesení (bod číslo 5)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Diskuze zahájena v 20:22:07

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:24:11

6. Úpravy fotbalových kabin (bod číslo 6)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:25:07

Důvodová zpráva:

Vedení obce očekává závěr od fotbalistů, zda budou chtít zachovat prodej občerstvení pro veřejnost. Pokud ano, obec musí zrealizovat změnu užívání skladu na bistro, spolu se stavebními úpravami. Jsou 3 varianty stavebních úprav, ani jedna není pro fotbalisty akceptovatelná. Další možností je zajistit prodej pro veřejnost dodavatelsky. Počítá se s úhradou záboru a dodávkou elektrické energie. Třetí možnost je používat sklad jako kuchyň, ale jen pro potřeby klubů. Přístroje dodané nájemcem musí být revidované. Další diskuze byla o uzavření nové nájemní smlouvy, spojení klubů a možnosti žádat investiční dotace.

Diskuze zahájena v 20:25:38

Informace do zápisu v 20:25:56: Pan Hanzal seznámil zastupitele a občany s obsahem bodu.

1) varianta ukončení prodeje

2) stavební úpravy kabin, tak aby mohl být prostor zkolaudován jako prodej ze stánku - varianta preferovaná obcí

3) Na každou akci na fotbalovém hřišti by přijel pojízdný foodtruck. U této varianty došlo asi k nepochopení fotbalisty, kteří zaslali variantu s postavením dřevěného stánku. Tuto variantu obec nepreferuje. Nechce mít další prodej odtržený od kabin.

Informoval zastupitele, že odpoledne před jednáním se fotbalisté omluvili z neúčasti na zasedání zastupitelstva.

Zastupitelstvo bere materiály předložené k bodu č. 6 - Úpravy fotbalových kabin na vědomí.
Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:26:53

7. Směnná smlouva - Abbey, s.r.o. (bod číslo 7)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:26:16

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo obce na svém jednání dne 17.08.2023 schválilo uzavření dodatku č. 1 k plánovací smlouvě, jehož součástí byla i smlouva o smlouvě budoucí směnné. Usnesení UZ-54-5/23.

Byl zveřejněn nový záměr směny pozemků v souladu s § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v návaznosti na skutečné zaměření stavby. Záměr byl vyvěšen od 29.4.2024 do 15.05.2024.

Diskuze zahájena v 20:26:17

Informace do zápisu v 20:27:11: Pan Zaviačič se zeptal, zda jde o směnu týkající se chodníku. Paní Aulická odpověděla, že jde o směnu dle plánovací smlouvy.

V 20:28:38 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy schvaluje předloženou smlouvu o směně nemovitých věcí č. 64/24 mezi Obcí Velké Přílepy a společností Abbey, s.r.o., IČ: 271 18 118, Terronská 727/7, 160 00 Praha 6-Bubeneč.

Hlasování

pro: (14) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Jiří Hanzal, Šárka Musilová, Mgr. Libuše Smidžárová, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Eva Aulická, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Kamila Handlová, Mgr. Kateřina Jungbauerová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-20-3/24

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 30. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:28:48

8. Směnná smlouva s doplatkem poz. č. 153/27 a st. p. č. 49 k.ú. Kamýk u Velkých Přílep (bod číslo 8)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:28:52

Důvodová zpráva:

Jde o pokračování majetkoprávního vyrovnání v k. ú. Kamýk u Velkých Přílep.

a) pozemek obce - par. č. 153/51 k. ú. Kamýk u Velkých Přílep – 92 m² zahrada užívaná a zaplacená

manželi [REDAKCE]

b) pozemek manželů [REDAKCE] - par. č. 308 k. ú. Kamýk u Velkých Přílep – 24 m² užívaný obcí jako komunikace

Na směňované pozemky byl vypracován posudek č. 2840-021/2022 zpracovaný Miroslavou Dostálovou:

a) pozemek par. č. 153/51: 92 m² zahrada (v KN zapsáno jako ostatní plocha, ostatní komunikace) za 456,75 Kč/m², tj. 42 021 Kč

b) pozemek par. č. 308: 24 m² ostatní plocha (ostatní komunikace) za 456,75 Kč/m² tj. 10 962 Kč

Doplatek rozdílu hodnoty směňovaných pozemků bude ve výši 31 059 Kč.

Záměr směny byl zveřejněn na úřední desce od 30.04.2024 do 16.05.2024.

Diskuze zahájena v 20:28:53

V 20:31:24 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy schvaluje předloženou směnnou smlouvu č. 66/24 mezi Obcí Velké Přílepy a manželi [REDAKCE] Krátká 42, 252 64 Velké Přílepy. Dle znaleckého posudku obec obdrží doplatek rozdílu hodnoty směňovaných pozemků ve výši 31 059 Kč.

Hlasování

pro: (8) Ing. Vlastimil Zaviačič, Šárka Musilová, Ing. Kamila Handlová, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková, Mgr. Libuše Smidžárová, Jiří Hanzal

proti (0)

zdržel se: (6) Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Daniel Koštoval, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Eva Aulická, Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-21-3/24

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 30. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:31:34

9. Směnná smlouva pozemku p. č. 173/377 díl B za pozemek 173/2 díl D k. ú. Velké Přílepy Dvořákova ulice (bod číslo 9)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:31:39

Důvodová zpráva:

Jde o majetkoprávní vyrovnání v k. ú. Velké Přílepy. Záměr byl zveřejněn 21.3.2023, sejmuto 12.4.2023.

Manželé [REDAKCE] přijímají díl B oddělený z pozemku 173/377 o výměře 0,38 m² k. ú. Velké Přílepy a obec přijímá díl D oddělený z pozemku 173/2 o výměře 1 m² k. ú. Velké Přílepy.

Diskuze zahájena v 20:31:40: Paní Aulická se zeptala, zda toto nešlo udělat prohlášením o změně hranic a nemusel se dělat vklad do KN. A tedy, zda nebude zbytečně hrazen poplatek za vklad.

V 20:34:16 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy schvaluje předloženou směnnou smlouvu č. 69/24 mezi Obcí Velké Přílepy a manželi PhDr. Jiří Svíték, CSc. a PhDr. Tamara Svítková, bytem Dvořákova 300, 252 64 Velké Přílepy.

Hlasování

pro: (11) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Jiří Hanzal, Ing. Martina Maršíková, Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Daniel Koštoval, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Eva Aulická

proti (1) Věra Čermáková

zdržel se: (2) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-22-3/24

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 30. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:34:25

10. Směnná smlouva s doplatkem poz. č. 153/27 a 13/1 k. ú. Kamýk u Velkých Přílep (bod číslo 10)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:34:30 (zvuk. záznam 1:30:48 - 1:34:26)

Důvodová zpráva:

Jedná se o majetkoprávní vyrovnání v k. ú. Kamýk u Velkých Přílep. Záměr byl zveřejněn na úřední desce obce od 26.4. 2023 do 15.5.2023. Od doby schválení záměru došlo ke změně majitele pozemku, kterým je nyní [REDAKCE]

Rada obce přijala dne 21.03.2023 usnesení číslo UR-38-7/23 a schválila cenu doplatku za způsob využití zahrada za 1 000 Kč/m².

1) Obec získá díl „b“ z pozemku č. 13/1 o výměře 4 m² zahrada a scelí ho s pozemkem 153/272 v k. ú. Kamýk u Velkých Přílep

2) [REDAKCE] získá díl „d“ z pozemku 153/27 o výměře 22 m² a bude scelen se zahradou 13/1 v k.ú. Kamýk u Velkých Přílep.

Diskuze zahájena v 20:34:31: Pan [REDAKCE] se zeptal, zda je o konečnou částku. Paní Musilová sdělila, že náklady na návrh na vklad nese paní [REDAKCE]. Geometrický plán platila obec.

V 20:36:18 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy schvaluje předloženou směnnou smlouvu č. 65/24 mezi Obcí Velké Přílepy a [REDAKCE] 252 64 Velké Přílepy. Obec obdrží doplatek rozdílu hodnoty směňovaných pozemků ve výši 18 000 Kč.

Hlasování

pro: (14) Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Kamila Handlová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Daniel Koštoval, Jiří Hanzal, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Eva Aulická

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-23-3/24

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 30. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:38:08

11. Kupní smlouva - chodník Podmoráňská (bod číslo 11)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:38:12

Důvodová zpráva:

Jde o majetkové vyrovnání v rámci výstavby chodníku Podmoráňská, kdy obec odkupuje nově vzniklé pozemky dle GP č. 665-136/2022 a GP č. 687-108/2023 od manželů [REDAKCE] za celkovou kupní cenu 6 669 Kč. Cena obvyklá je stanovena dle znaleckého posudku číslo: 228/15-2023 vyhotoveného Ing. Kristinou Řezníčkovou ve výši 247 Kč/m².

Geometrickým plánem č. 665-136/2022 vyhotoveným Alešem Urbanem byl:

- a) z pozemku p. č. 45/4 oddělen nový pozemek č. 45/5 (druh pozemku: ostat. pl., způsob využití: ostat. komunikace) o výměře 5 m² v k. ú. Velké Přílepy,
- b) z pozemku p. č. 64/10 oddělen nový pozemek č. 64/86 (druh pozemku: ostat. pl., způsob využití: ostat. komunikace) o výměře 2 m² v k. ú. Velké Přílepy
- c) z pozemku p. č. 64/13 oddělen nový pozemek č. 64/82 (druh pozemku: ostat. pl., způsob využití: ostat. komunikace) o výměře 1 m² v k. ú. Velké Přílepy.
- d) z pozemku p. č. 64/27 oddělen nový pozemek č. 64/85 (druh pozemku: ostat. pl., způsob využití: ostat. komunikace) o výměře 4 m² v k. ú. Velké Přílepy.

Geometrickým plánem č. 687-108-2023 vyhotoveným Alešem Urbanem byl z pozemku p. č. 64/10 oddělen nový pozemek p. č. 64/90 (druh pozemku: ostat. plocha/ostat. komunikace) o výměře 15 m²

Diskuze zahájena v 20:38:13

V 20:41:31 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání schvaluje předloženou kupní smlouvu č. 70/24 mezi obcí Velké Přílepy a manželi [REDAKCE], 252 64 Velké Přílepy, kterou obec kupuje nově vzniklé pozemky dle GP č. 665-136/2022 vyhotoveného Alešem Urbanem

- a) pozemek par. č. 45/5 (ostatní plocha) o výměře 5 m², oddělený z pozemku 45/4
- b) pozemek par. č. 64/86 (ostatní plocha) o výměře 2 m², oddělený z pozemku 64/10
- c) pozemek par. č. 64/82 (ostatní plocha) o výměře 1 m², oddělený z pozemku 64/13
- d) pozemek par. č. 64/85 (ostatní plocha) o výměře 4 m², oddělený z pozemku 64/27

a

nově vzniklý pozemek dle GP č. 687-108/2023 vyhotoveného Alešem Urbanem par. č. 64/90 (ostatní plocha) o výměře 15 m², oddělený z pozemku p. č. 64/10

vše v k. ú. Velké Přílepy za celkovou kupní cenu 6 669 Kč.

Hlasování

pro: (14) Šárka Musilová, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Kamila Handlová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Martina Maršíková, Jiří Hanzal, Věra Čermáková, Mgr. Daniel Koštoval, Ing. arch. Petr Sýkora

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-24-3/24

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 30. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:41:41

12. Návrh smlouvy/dodatku na dopravní obslužnost - IDSK (bod číslo 12)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:41:46

Důvodová zpráva:

Obec obdržela dne 28.03.2024. Návrh dodatku č. 2 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti pro rok 2024 a Vyúčtování záloh roku 2023.

Vyúčtování záloh 2023	-205 154 Kč
Podíl obce na sankcích dopravcům 2023	-20 613 Kč
Přeplatek 2023	-225 767 Kč
Příspěvek obce 2024	1 776 876 Kč
Celková výše zálohy obce za všechny linky	1 551 109 Kč

Diskuze zahájena v 20:41:47

Informace do zápisu v 20:43:04: Pan Hošek se zeptal, zda je požádáno o jednání na Středočeském kraji ohledně dalšího financování linky č. 409. Paní Aulická odpověděla, že obec požádala o schůzku, která by se měla konat za cca 14 dnů. Pan Hanzal sdělil, že řidiči této společnosti neví, kde mají na točce zastavit a stává se, že zastávku vynechají. Na tuto skutečnost si stěžoval na ROPID. Paní Aulická doplnila, že technický stav autobusů nasazených na tuto linku je tristní.

V 20:43:39 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy schvaluje předložený dodatek č. 2 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti, evidenční číslo IDSK: OBC/0434/05792291/2022/2.

Hlasování

pro: (14) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Kamila Handlová, Jiří Hanzal, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Eva Aulická, Šárka Musilová, Věra Čermáková, Ing. arch. Petr Sýkora, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Kateřina Jungbauerová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-25-3/24

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 30. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:45:39

13. Regulační plán lokality poz.č. 111/1 k. ú. Velké Přílepy (bod číslo 13)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:45:44

Důvodová zpráva:

Na řešené území byl v UP požadavek pořídit RP. Nyní platnou legislativou zanikl. Vlastník má nyní záměr provést v území stavby. Po dohodě s vlastníkem bylo dohodnuto, že bude pořízen RP, což je v zájmu obce. Pořízení RP ponese obec a vlastník, dle dohody rovným dílem. Předpokládaná hodnota díla byla 200-250 tis. Kč. Náklady pro obec 100 až 125 tis. Kč.

Vzhledem k dělení nákladů bylo přistoupeno k oslovení 3 subjektů. Obec oslovila 3 kompetentní subjekty. Diskuze zahájena v 20:45:45: Paní Musilová seznámila zastupitele a občany s obsahem bodu. Nejlevnější nabídku podala společnost Ing. Foglara. Pan Hošek dodal, že obec má již s tímto architektem zkušenost - zpracovává nový územní plán.

V 20:48:40 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání schvaluje vítěze poptávky na pořízení "REGULAČNÍHO PLÁNU VELKÉ PŘÍLEPY - NAD RYBNÍKEM" Ing. akad. arch. Petra Foglara FOGLAR ARCHITECTS, IČ: 664 73 021 a souhlasí s uzavřením smlouvy o dílo č. 71/24 za celkovou cenu 168 000 Kč bez DPH.

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Kamila Handlová, Jiří Hanzal, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Ing. arch. Petr Sýkora, Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Libuše Smidžárová, Věra Čermáková, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Daniel Koštoval

proti (0)

zdržel se: (1) Ing. Martina Maršíková

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-26-3/24

zodpovídá: Ing. arch. Petr Sýkora

termín: 30. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:48:48

14. Rozpočtové opatření č. 2/2024 (bod číslo 14)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:48:54

Diskuze zahájena v 20:48:55

Informace do zápisu v 20:49:09: (příloha č. 4)

V 20:50:50 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 2/2024 Rozpočtu obce na rok 2024. Rozpočtovým opatřením dojde v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ke změně závazných ukazatelů rozpočtu obce. Rozdíl mezi příjmy a výdaji obce se nemění.

Hlasování

pro: (13) Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Tomáš Hošek, Šárka Musilová, Ing. Kamila Handlová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Jiří Hanzal, Věra Čermáková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Mgr. Kateřina Jungbauerová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (1) Mgr. Daniel Koštoval

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-27-3/24

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 30. 5. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:50:58

15. Obecně závazná vyhláška obce Velké Přílepy o nočním klidu (bod číslo 15)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:51:03

Diskuze zahájena v 20:51:04: Paní starostka seznámila zastupitele s upravenou vyhláškou o nočním klidu, která řeší i konkrétní termíny letního kniha. Vyhláška se bude každý rok schvalovat nová. Pan Rykl přednesl stížnost občanů na hluk do 2 hodin do rána z akce v sále U Korycha.

V 20:56:25 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání schvaluje Obecně závaznou vyhlášku o nočním klidu. Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti od 10. června 2024.

Hlasování

pro: (14) Ing. Tomáš Hošek, Šárka Musilová, Ing. Eva Aulická, Jiří Hanzal, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Věra Čermáková, Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Martina Maršíková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Kamila Handlová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-28-3/24

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 30. 5. 2024

Projednávaní bodu bylo ukončeno v 20:57:06

16. ČOV - Trafostanice (bod číslo 16)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávaní bodu bylo zahájeno v 20:57:11

Důvodová zpráva:

Cca před ½ rokem se na jednání na obci představil investor a projektant (cca 9 RD – Roztocká v Úholičkách naše Podmoráňská) a jednal o umístění kabelu spojující naši TS v Podmoráňské ulici (st.p.721) s nově budovanou TS v rámci výstavby nových rodinných domů (cca 9 RD – Roztocká v Úholičkách). V průběhu času bylo předloženo asi pět variant.

Poslední vznikla na základě požadavku Odboru územního plánování Černošice umístit TS do plochy pro průmyslové využití. Tuto plochu v Úholičkách na trase kabelu nemají. Požádali tedy naši obec o projednání možnosti umístit TS do plochy ČOV.

Protože se nedochovala PD ČOV a nevíme kudy je připojená na elektřinu a také proto, že je současný příkon již bez rezervy, jeví se umístění nové TS s rezervou pro další plánovanou výstavbu jako výhodné.

Diskuze zahájena v 20:57:12: Paní starostka seznámila zastupitele s předloženou žádostí. Žádost byla projednávána na radě, která se shodla na předložení této žádosti zastupitelstvu. Paní Aulická se zeptala, odkud bude elektrina natažena. Pan Hošek odpověděl, že ze stávající trafostanice u rybníku. Dále se zeptala paní Aulická, proč trafostanice je umístěna na pozemcích naší obce, když se jedná o zástavbu v Úholičkách a územní plánování v Černošicích to musí vědět. Musí být řešeno v rámci jejich území, a ne u nás. Pochopila by potřebu vést kabely, protože se jedná o distribuční síť. Má pocit, že si ČEZ připravuje připojení pro pozemek manželů [REDAKCE]. Konstatovala, že trafostanice musí být přístupná z veřejných ploch a neví, jak ve svahu řeší přístup. Návrh umístění je 2 m pod svahem. Zastupitelům chybí projekt na novou trafostanici a není zřejmé jaká je rezerva pro obec Velké Přílepy. Pan Hošek sdělil, že rada si vyžádala proč, na toto území to nejde ze strany Úholiček. Obec Úholičky má zájem dodělat výstavbu, ale majitel pozemku, kde je nyní transformátor v Úholičkách nesouhlasí. Rada řešila i proč to nejde napasovat na trafostanici u rybníka. Obec obdržela odpověď, že ČEZ tam již nemá kapacitu na rozšíření této trafostanice. Trafostanice by se musela předělat. Paní starostka doplnila, že podle odboru úz. plánování v Černošicích se trafostanice umísťuje do plochy průmyslového využití a tuto plochu na trase kabelu v Úholičkách nemají. Paní Aulická reagovala, že toto si měli rozmyslet, když povolili výstavbu, aby prorůstaly obce. Má pocit, že společnost ČEZ si zjednodušuje práci. Energetický zákon říká, že realizace distribuční sítě je stavba ve veřejném zájmu. K umístění nepotřebuje ČEZ souhlas vlastníka. Musí si dohodnout věcné břemeno, to ale ČEZ nechce a chce platit co nejmenší ceny dle jejich ceníku, a proto jdou touto cestou. Obec se do dnešního dne nedohodla s ČEZ na věcných břemenech v našem katastru pro naše občany. Pan Zavičič dodal, že na zastupitelstvo se to dalo z důvodu možné kapacity pro rozšíření ČOV. Paní Aulická se podivila nad tím, že obec má nedostatek kapacity el. energie pro občany obce a budeme ji dávat do Úholiček. Konstatovala, že je to o tom, že ČEZ nechce investovat do zbourání staré zděné trafostanice na ulici Podmoráňská, kterou by dnes dokázali nahradit daleko menším kioskem o větší kapacitě. Sdělila, že stejná situace je u školy, kde se bourá velká zděná trafostanice a bude zde nový kiosek o cca 1/6 výměře. Pan Rykl sdělil, že mu přijde absurdní, aby investoři budoucích 9 luxusních vil si toto nevyřešili včas a nyní hledají jaké výhody by to mohlo mít pro ostatní, aby dosáhli svého. Výstavba v Úholičkách nebude mít žádný přínos pro obec Velké Přílepy. Děti půjdou do Přílep do školky, do školy, auta budou jezdit přes obec Velké Přílepy.

V 21:12:19 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání nesouhlasí s umístěním trafostanice pro výstavbu v Úholičkách na pozemku č. 121/10 a 113/2 v k. ú. Velké Přílepy.

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Kamila Handlová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Jiří Hanzal, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (1) Ing. arch. Petr Sýkora

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-29-3/24

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 3. 6. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:12:29

17. Pověření Rady obce ke schválení výsledků aukce na dodavatele energií (bod číslo 24)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:12:49

Důvodová zpráva:

Obec Velké Přílepy má uzavřené Příkazní smlouvy na elektronickou aukci prostřednictvím firmy e-aukční portál s.r.o., na dodávky elektrické energie a plynu na rok 2025 a 2026. Dodávky se soutěží i pro odběrná místa základní školy a mateřské školy.

Na základě článku V. Práva a povinnosti Objednavatele odst. 8 - *Objednavatel se zavazuje do 10 pracovních dnů poté, co mu bude Dodavatelem předán výsledek elektronické aukce, potvrdit Dodavateli výsledek elektronické aukce. Za předání se pro účely této smlouvy považuje rovněž zaslání výsledků na e-mailovou adresu Objednavatele.*

Druh veřejné zakázky se určuje podle ceny za silovou elektřinu, bez distribučních poplatků a DPH, to samé je u plynu, v našem případě se jedná o zakázku malého rozsahu.

Diskuze zahájena v 21:12:50: Paní Musilová seznámila zastupitele s obsahem bodu a důvodem pověření rady obce ke schválení. Předpoklad aukce je v červnu, pokud se nepovede vysoutěžit v první aukci, tak se můžou zopakovat až do konce roku 2024. Paní starostka doplnila, že aukce byla diskutována na radě obce a bylo dohodnuto, že výsledky aukce se porovnají s nabídkami dodavatelů. Pan Hošek dodal, že navrhl udělat vlastní poptávkové řízení s velkými dodavateli energií, kteří dávají obcím zajímavé nabídky. Aukcí se většinou zúčastňují přeprodávající energií a nelíbí se mu tento postup. Zeptal se, kolik bude stát příkazní smlouva a konstatoval, že tato částka se zaplatí za energie navíc. Paní Musilová odpověděla, že stojí 12,5 tis. Kč/uzavřenou smlouvu na jeden rok pro 3 organizace. Konstatovala, že velcí dodavatelé nemají, tak výhodné smlouvy, jako vyřizuje e-aukční portál. Objem obcí, které se hlásí do soutěže je velký. Sdělila, že cena bude výhodná, protože soutěž bude výhodná pro dodavatele. Pan Hošek požádal, aby v usnesení byla dána možnost vybrat nejen z aukce, ale i z poptávkového řízení. Pan Hanzal doplnil, že částka 12,5 tis. Kč bude plněna až po uzavření smlouvy s koncovým dodavatelem.

V 21:18:16 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání pověřuje Radu obce ke schválení výsledků aukce nebo poptávky na dodavatele energií (elektrické energie a plynu) pro obec a příspěvkové organizace na rok 2025 a 2026.

Hlasování

pro: (14) Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková, Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Věra Čermáková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Eva Aulická, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. arch. Petr Sýkora

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-30-3/24

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 3. 6. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:18:27

18. Diskuse s občany (bod číslo 22)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:18:42

Diskuze zahájena v 21:18:43

Informace do zápisu v 21:23:59: Paní [REDAKCE] se zeptala na chodník v ulici Kladenská, který navazuje na ulici Statenická. Konstatovala, že občané tam několik let žádají o chodník. Paní Aulická odpověděla, že obec nechala vypracovat nový audit, který dosud není přepracovaný. V rámci toho vychází, že tato část působí jako extravilán, a proto je to tam velmi nebezpečné. Bude potřeba tam udělat takové kroky, aby se to změnilo. Obec se snaží i s chodníkem na ulici Pražská, aby se u silnic II. a III. třídy, tak jednou z možností je vybudování chodníku, vybudování např. podélné parkovací stání. Obec je svázána blízkostí lesa. Audit o tomto problému mluví, ale přednost ulice Na Parcelách je dána pohybem občanů. Občanka oponovala, že je tam velká firma a občané tam chodí také. Paní Aulická sdělila, že občané tam chodí přes ulici Polní, Statenická, Pod Lesem. Obec pracuje na propojovací lávce přes potok. Je územní rozhodnutí na cestu na průchodnost u Špejcharu, kdy se naváže na park. Chodník na Kladenské směrem z obce jde pomaleji. V lokalitě bydlí 4 domácnosti. Pan Zaviačič dodal, že provoz je, ale větší než 4 domácnosti. Chodí tudy zaměstnanci ubytovaní v ubytovně na Kladenské a je to tam nebezpečné i za dne. Paní Aulická dodala, že jedna z připomínek k auditu byla, že není řešena tato část. Dále se občanka zeptala na semafor v ulici Svrkyňská v ranní špičce, kdy je stále červená z důvodu nehybné kolony. Pan Hanzal odpověděl, že semafor by měl být dnes večer vypnutý do doby skončení objížďky. Tato situace nastane vždy, když jsou v objížďné trasy přes Velké Přílepy. Paní Aulická upozornila, že na tomto semaforu je potřeba dělat jen údržbu. Semafor by tam již nyní nikdo nepovolil. Pan Hanzal sdělil, že je objednána společnost AŽD, aby přišla na údržbu a navrhla např. nový software. Paní Aulická sdělila, že se obec snažila u plánovaného přechodu z ulice Svrkyňská do ulice Májová byl semafor z obou stran spojený s radary, který by zpomaloval průjezd. Obec, ale obdržela záporné stanovisko policie.

Informace do zápisu v 21:27:36: Paní [REDAKCE] se zeptala, kdo rozhoduje o povolení kroužků po zavírací době MŠ a navrhla zrušení večerních kroužků v MŠ, protože jde o další nárůst aut v ulici Na Parcelách a jezdí v tuto dobu ještě rychleji než ráno a odpoledne. Dále sdělila, že to samé platí o víkendu o fotbalistech, kteří když prohrají, tak si zlost vybijí v ulici. Dodala, že měla konflikt s jedním občanem z důvodu velké rychlosti v této ulici. Požádala, zda by bylo možné značku omezující rychlost namalovat na silnici. Velitel obecní policie konstatoval, že v takto krátké ulici není technicky možné rychlost naměřit. Paní [REDAKCE] navrhla zavřít ulici před školkou a školou pro auta v inkriminovanou dobu 7,30 - 8,00 hod. Občané dále diskutovali se zastupiteli zveřejněnou studii, parkovací místa, přidaná parkovací místa ze strany ARI. Ptali se, proč nejde v inkriminovanou dobu ulice zavřít. Zastupitelé sdělili, že ani občané této ulice by nemohli v tuto dobu vyjíždět.

Informace do zápisu v 21:43:11: Pan [REDAKCE] se zeptal na veřejné projednávání II. části obchvatu Velkých Přílep. Pan Rykl sdělil, že šlo o II. část obchvatu, kterou kraj do ZÚR zapomněl dát.

V 21:48:10 odešel Ing. Vlastimil Zaviačič, přítomno 13 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (13) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

Omluveni: (1) Miroslav Kvíčala

Nepřítomni: (1) Ing. Vlastimil Zaviačič

Informace do zápisu v 21:48:49: Pan [REDAKCE] se dále zeptal na zavádění optické sítě v ulici Na Parcelách. Paní Aulická sdělila, že do této ulice je obec nepustí, dokud nebude vymezena ulice. Obec s nimi vstoupila do jednání a dosud není projekt. Pan Hanzal dodal, že etap realizace je několik. V letošním roce by měla být hotova část ARI. Paní [REDAKCE] sdělila, že se na dopravní inspektorát zaslalo chybné sčítání a posuzování na inspektorátu je zkresleno. Paní Aulická odpověděla, že obec provede nové měření.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:52:21

19. Různé (bod číslo 23)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:52:35

Diskuze zahájena v 21:52:36

Informace do zápisu v 21:54:45: Pan Hošek se zeptal, co se událo ve stavu převzetí komunikace OC Přílepy do majetku obce. Paní Aulická sdělila, že v zápisu z jednání je vyjádření konce května a obec čeká na odpověď společnosti. Dále se pan Hošek zeptal na stav plnění smlouvy na tělocvičnu. Pan Sýkora sdělil, že obec je nyní ve stádiu příprav dodavatele Design & Build. Nyní je hotový koncept, které plní zadání zastupitelstva. Pan Hošek požádal o poskytnutí podkladů zastupitelům. Koncept je intenzivně konzultován s ředitelkou ZŠ. Zadání by mělo být schvalováno na zastupitelstvu v červnu. Dále se pan Hošek zeptal, zda je něco nového k tématu rozšíření ČOV. Pan Hanzal odpověděl, že musí popohnat VaK Beroun, který slíbil prověření údajů (např. skutečná kapacita). Nyní se s VaK Beroun řeší oprava komunikace Pražská. Následně se pan Hošek ptal, v jakém stavu je příprava výběrového řízení na odpady. Zda se bude soutěžit najednou nebo budou 4 výběrová řízení, jakým způsobem bude zakomponovaný door to door, připravuje se záloha PET. Pan Hanzal odpověděl, že od roku 2025 musí mít obec vytríděnost 60-65 % nebo bude platit pokutu. Obec Velké Přílepy má 1:1 směsný komunální odpad a bioodpad. Cílem obce by bylo zužitkovat bioodpad v obci, za jehož svoz obec platí velké peníze. To, co by obec naštěpkovala a rozvezla po obci, tak obci bude chybět ve vytríděnosti. Ministerstvo pro životní prostředí odpovědělo, že kompostéry u RD vezme obci vytríděnost. V současné době má obec vytríděnost cca 65 %. Dodal, že okolní obce dostávají nabídku od současného provozovatele na systém "Zaplať, vyvezeš", tj. popelnice bude mít čip. Tuto možnost by pan Hanzal rád do výběrového řízení zakomponoval. Čipování nelze mít pro plechové popelnice. V obci je jich přes 100 ks. Paní Aulická se zeptala na pořízení nádob. Pan Hanzal sdělil, že nyní nejsou dotační tituly. Zastupitelé diskutovali možnosti pořízení popelnic, způsob čipování, počty popelnic, vážení popelnic, administrace, zkušenosti z jiných obcí... Pan Hošek se zeptal, zda je vize, kolik by se s door to door zrušilo hnízd na tříděný odpad, kolik to bude stát, porovnání svozu současného a door to door. Pan Hanzal sdělil, že jeho cílem není zrušit sběrná místa, ale aby byly kultivovanější s menším počtem popelnic. Pan Hošek se zeptal na termín výběrových řízení a zda bude diskuse k zadávací dokumentaci. Pan Hanzal odpověděl, že prázdninami bude známo, kdo to bude soutěžit pro obec. Diskuse se zastupiteli k zadávací dokumentaci bude. Dále se pan Hošek zeptal na výběrová řízení na zaměstnance stavebního úřadu. Paní starostka odpověděla, že se přihlásili dva uchazeči a bude s nimi schůzka příští týden. Obec hledá 2 zaměstnance na stavební úřad. Paní Čermáková se zeptala, proč bylo vypsáno výběrové řízení na ředitelku MŠ. Paní starostka odpověděla, že by mělo být samozřejmostí, že vedoucí pracovník jednou za pár let představí svoje vize a obhájí si je. Společnost se dynamicky vyvíjí. V zájmu každé instituce by mělo být, že se ujistí, že vedoucí pracovník s vývojem společnosti souzní a instituce se vyvíjí a myslí si, že u MŠ ale i jiné příspěvkové organizace např. ZŠ je to důležité, protože se jedná o budoucnost dětí. Paní Čermáková sdělila, že mohlo také dojít k tomu, že by místo bylo bez ředitelky. Paní starostka odpověděla, že pokud by došlo k tomu, že se nikdo nepřihlásí, obec by pověřila někoho dočasným vedením a byl by konkurs vyhlášen znovu. Pan Hošek sdělil, že ho zarazí fakt, že bylo prosazováno, že ředitel který se přihlašuje nemusí mít

odpovídající vzdělání, které si mohl do 3 let doplnit. Toto mu přišlo závažné. Paní starostka reagovala, že rada se shodla, že by bylo perfektní, pokud by se přihlásil již hotový ředitel, ale vyhlášení konkurzu bylo zkontrolováno právníčkou, která sdělila, že pokud znění nebude přesně v souladu se zákonem, tak ho může někdo napadnout. To je důvod, proč to znění tam bylo. Zákon umožňuje, že si ředitel může vzdělání dodělat. Paní Aulická se podivila, proč pan Hošek toto nezpochybnuje u výběru na stavebního referenta. Je to to samé. Pan Hošek reagoval, že toto 3x na radě rozporoval. Paní starostka konstatovala, že chápe, že je to nepříjemné, ale mělo by být standardem, že se toto děje a vedoucí pracovníci na těchto pozicích by si měli zvyknout, na to že to jednou za čas musí udělat. Pan Hošek se zeptal, zda na ZŠ se to bude dělat také. Paní starostka reagovala, že neví, kdo to bude dělat, ale paní ředitelce ZŠ na její dotaz sdělila, že ano. Paní Čermáková dále sdělila, že plk. Trepěš ji pověřil, aby se zeptala, že postrádá od obce smlouvu o připojení budoucího objektu na infrastrukturu. Paní starostka odpověděla, že obec obdržela připomínku. Při přípravě smlouvy obec ztroskotala na tom, že jde o stát a pokud nemáme vyhlášku a investice do sítí, tak to nelze udělat. Paní starostka je bude kontaktovat s informacemi o dalším postupu. Paní Čermáková se zeptala na spolupráci s věznicí. Pan Hanzal sdělil, že se to již řešilo na radě obce a není to tak jednoduché. Najít práci pro 10 osob na jednom místě na 4 hodiny. Paní Aulická dala několik podnětů na možnou činnost. 14 dní dopředu dát do schránek upozornění na ostříhání zeleně a chodníky a poté, aby nekompromisně co je na obecním pozemku ostříhají, zlikvidují drny v ulicích, vyčistí mezi obrubníkem a krajnicí, ostříhají veškerou zelen, která zužuje průchod na veřejných prostranstvích. Po zimě vyčistit vpusti. Ulice Na Hajnici, Polní vyčistit od větví. Paní Čermáková se zeptala, kolik stál žlab u mlatového chodníku u MŠ. Dále se zeptala na záборы. Sdělila, že spousta občanů si objednává kontejnery a neví, že mají uhradit poplatek za zábor. Paní starostka odpověděla, že minulý týden jednala s redaktorem zpravodaje o umístění článku na toto téma to zpravodaje. Paní Aulická sdělila, že toto je věcí obecní policie. Pokud je kontejner na veřejném prostranství, tak by měl být označený a umístěna cedulka, že je zaplacený zábor. Pan Ventura sdělil, že jsou 2 varianty. Umístění na pozemku nebo komunikaci, kde musí mít schválení správce komunikace. Zastupitelé diskutovali s velitelem obecní policie způsob kontroly záborů, přestupky z toho vyplývající... Pan Hošek se dále zeptal, zda v případě dlouhodobějších záborů je obcí kontrolováno, že je pozemek uveden do původního stavu. Paní Musilová odpověděla, že pokud jde o stavební věci, tak ano. Pan Hanzal dodal, že toto je i důvod, proč jsou letos kolotoče na jiném pozemku než na louce uprostřed obce. Pan Rykl upozornil, že by se mělo hlídat, aby kolotoče neobtěžovaly nadměrně hlukem. Paní Smidžárová sdělila, že ve školce budou slyšet vše. Dále se vrátila k žádosti pana Poláčka na příspěvek na kamenické práce. Pan Hošek sdělil, že chtěli zaplatit investici, což opravdu nešlo. Vedení obce musí dohodnout dar. Zastupitelé dále diskutovali možnosti daru na kamenické práce.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 22:40:35

Body č. 17 - 21 byly staženy z programu jednání.

Jednání ukončeno 20.05.2024 v 22:40:48

Ověřeno ověřovateli:

1) 31. 5. 2024 15:42

Ing. Tomáš Hošek, v.r.

2) 3. 6. 2024 14:09

Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., v.r.

Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka): **Ing. Kamila Handlová, v.r.**
