**Zápis**

**z veřejného zasedání zastupitelstva obce Velké Přílepy**

**konaného dne 23. 04. 2019 od 19,00 hod. v Galerii**

**Přítomni:** 14 členů ZO

Věra Čermáková, Bc. Josef Daněk, Ing. Rostislav Dias, Ing. Jan Farfán, Ing. Tomáš Hošek (dostavil se 20:20 hod.), Mgr. Naděžda Koštovalová, Ing. Martina Maršíková, Doc. Ing. Michael Rykl, PhD., Jiří Říha, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Petr Špindler, Mgr. Eva Tluková, Mgr. Bc. Marie Válková, Ing. Vlastimil Zaviačič

**Omluveni:** Jan Klicpera

1. **Zahájení zasedání zastupitelstva**

Zastupitelstvo obce se sešlo v 19,00 hodin. Zasedání bylo zahájeno v 19,04 hodin a předsedá mu paní starostka, která konstatovala přítomnost 13 členů zastupitelstva, což je usnášeníschopný stav. Dále paní starostka prohlásila: “Přímý přenos dnešního zasedání není iniciativa obce a obec s tímto postupem nesouhlasí. Protože na zasedání mohou zaznít osobní údaje, tak bych se na začátku dotázala, kdo tento záznam ze zasedání pořizuje, kdo ho vysílá a kdo je tedy správcem údajů ve smyslu předpisů o ochraně osobních údajů. Jde o to, aby bylo jasné, kdo je pak odpovědný za případnou újmu a na koho si případně stěžovat. Pan Vlastimil Zaviačič se přihlásil k pořízení přímého přenosu. Dále se paní starostka zeptala, zda tak činí jako právnická či fyzická osoba? Pan Zaviačič odpověděl, že přenos dělá právnická osoba - Spolek Kamýk.

**2. Volba zapisovatele, ověřovatelů zápisu, návrhové komise**

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání **volí**

a) Zapisovatele: Radku Linhartovou

b) Ověřovatele zápisu: Mgr. Libuši Smidžárovou, Jiřího Říhu

c) Návrhovou komisi: Ing. Petra Špindlera, Doc. Ing. Michaela Rykla, PhD.

**Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo schváleno**

**3. Kontrola usnesení předchozího jednání zastupitelstva a schválení programu jednání**

Paní starostka prošla usnesení z předchozího jednání zastupitelstva.

Dále paní starostka přečetla navržený program, který byl vyvěšen na úřední desce obce. (Příloha č. 1)

Paní Válková navrhla doplnit bod Přílepské vyhlídky – schválení záměru.

Paní starostka navrhla stáhnout bod č. 16 – Výběr projektanta na tělocvičnu. Není dokončeno výběrové řízení - obec pozvala projektanty k jednání na doplnění podrobností. Bod bude přesunut na mimořádné zasedání zastupitelstva obce.

I. Proti usnesení z předcházejícího zasedání ze dne 07.03.2019 **nebyly vzneseny připomínky**. Usnesení z předchozího zasedání jsou platná. Zastupitelstvo bere na vědomí informace o průběhu plnění usnesení z předchozího jednání zastupitelstva.

II. Zastupitelstvo obce Velké Přílepy **schvaluje** předložený návrh programu s následujícími změnami:

* Bod č. 16 bude stažen.
* Bude vložen bod č. 26 Projekt Přílepské vyhlídky, následující body v programu budou posunuty

**Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0**

**Program byl přijat**

**4. Zprávy starostky a jednotlivých výborů**

Paní starostka přečetla zprávu o činnosti. (Příloha č. 2)

Dopravní výbor – Pan Rykl informoval o předání dokumentace k druhé části jižního obchvatu obce a vydání ankety k úpravě trasy 316 – spoj k Lidlu v Hořoměřicích a spojení na Suchdol. Dále informoval o schůzce s projektanty na chodník v ulici Kladenská a jednání k předání komunikací CIB Property. Pan Dias informoval o protiprávním jednání firem, které se podílejí na opravě silnice II/240 – průjezd přes Kladenskou ulici.

Kontrolní výbor – Pan Špindler informoval o kontrole za březen - duben 2019. Zápis byl zaslán zastupitelům a čeká se na vyjádření kontrolovaného.

Finanční výbor – výbor se nesešel

Kulturní a sociální výbor – Paní Tluková informovala o pořádání plánované schůzky seniorů v knihovně v pátek 3.5.2019 od 18 hod.

Sportovní výbor – Paní Koštovalová – informovala o pokračování příprav na sportovní den. Výbor chystá doporučení na sportovní areál.

Životní prostředí – proběhl úklid obce v rámci akce „Ukliďme obce“.

1. **Diskuse s občany**

Pan xxx se zeptal, v jakém stavu je parkování u školky v ARI. Problém přetrvává. Paní Válková odpověděla, že je tam posílána obecní policie a v době jejich kontroly, tam žádné ohrožení není. Obecně je to problém v celém ARI včetně bytovek. Paní ředitelka žádala o parkovací místa, která nelze nyní v obytné zóně vyznačit. Paní Aulická dohledala v dokumentech, že v době povolení před pozemkem školky byla vyhrazena dvě parkovací místa na ulici Boženy Němcové. Po umístnění dopravního značení byla tato místa zrušena. Obec obdržela informace z dopravního inspektorátu na návrh možnosti umístnění parkovacích míst i v obytné zóně (zatím telefonicky, na písemné vyjádření obec čeká). Parkování bude řešeno v součinnosti s dopravní policií. Pan Rykl požádal o připomínky k předložené anketě na řešení dopravy v ARI.

Pan xxx vznesl dotaz, zda je vybrán vítěz studie centra obce a zda je zadání studie na projekt tělocvičny v souladu se studií centra obce. Paní starostka odpověděla, že ano a studie na centrum obce byla podkladem pro projektanty ke stanovení umístění tělocvičny. Dále se pan xxx ptal, kdy bude zveřejněn územním plán pro veřejnost. Paní Aulická odpověděla, že nyní se procházeli podklady od pana Vicha, zpracovávají se podklady pro architekty. Obec pošle připomínky, poté se to pošle na vyjádření. Až bude shoda, budou předány podklady architektům ke zpracování, poté bude předložen ÚP k vyjádření. Odhad zveřejnění ÚP - srpen 2019. Nyní probíhá vypořádání námitek. Dále upozornil pan xxx na nezasílání upozornění na jednání zastupitelstva obce mobilním rozhlasem.

Pan xxx se dále ptal jaký je stav Kladenská 20. Paní starostka odpověděla, že bylo jednání zastupitelů s majiteli k celé stavbě. Bude se pracovat na smlouvě o spolupráci. Pan xxx sdělil, že zápis z kontroly je veřejně dostupný na internetu a myslí si, že by se na téma porušování vnitřních předpisů a zákonů což vyplývá ze zprávy, měl podívat finanční výbor z hlediska financí. Paní starostka se podivila, jak je možné, že pan xxx četl zprávu kontrolního výboru, která nebyla dosud předložena zastupitelstvu a byla zaslána pouze emailem. Podle zákona o obcích musí být zpráva o kontrole předložena kontrolované osobě k vyjádření. Toto učiněno nebylo. Paní starostka o této povinnosti informovala předsedu kontrolního výboru a ten toto uznal. Vyjádření bude do 15. května. Zpráva bude předložena na dalším zasedání zastupitelstva. Nelze rozebírat něco na dokumentu, který není úplný.

Paní Aulická apelovala na zastupitele, aby znali směrnice obce. Paní Válková se zeptala, kde je veřejně vyvěšen zápis z kontroly. Pan xxx odpověděl, že na webových stránkách. Paní Válková se podivila, jak může být vyvěšena zpráva, která nebyla dosud projednána. Paní starostka konstatovala, že by tato zpráva a další dokumenty neměly být zveřejněny, dokud nejsou projednány. Dokumenty mohou doznat podstatných změn a výsledkem je šíření dezinformací a plašení občanů.

1. **Prodej pozemku st. 728 v k.ú. Velké Přílepy (trafostanice)**

Paní starostka sdělila, že se jedná o pozemek pod trafostanicí. Záměr byl vyvěšen a přihlásil se zájemce ČEZ.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **Schvaluje** prodej pozemku st. 728 v k.ú. Velké Přílepy o celkové výměře 15 m2 společnosti ČEZ Distribuce a.s. za celkovou cenu 2000 Kč/m2.
2. **Pověřuje** starostku obce k uzavření kupní smlouvy.

**Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Bezúplatný převod pozemků a bezúplatné nabytí pozemků v k.ú. Kamýk u Velkých Přílep (chodník Pražská, pozemek pod silnicí v ulici Kladenská)**

Paní starostka informovala, že se jedná o směnu pozemků obec x Středočeský kraj. Směna byla již schválena, ale Středočeský kraj požaduje úpravu usnesení podle jejich schválení na kraji.

Zastupitelstvo obce po projednání

1. **revokuje** usnesení č. 80/2018 ze dne 25.06.2018
2. **schvaluje** bezúplatný převod pozemku p. č. 288/2 o výměře 182 m2 – ostatní plocha, vzniklý geometrickým plánem č. 803-31/2018, a to

z dílu „a“ pozemku p. č. 59/1 o výměře 38 m2,

z dílu „c“ pozemku p. č. 59/2 o výměře 23 m2,

z dílu „b“ pozemku p. č. 288 o výměře 121 m2,

v obci Velké Přílepy a k. ú. Kamýk u Velkých Přílep, zaps. v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálního pracoviště Praha-západ na LV 10001 z vlastnictví obce Velké Přílepy, se sídlem Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy, IČ 00241806 do vlastnictví Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, IČ 70891095 a následně o tomto uzavřít smlouvu darovací, mezi obcí Velké Přílepy jakožto dárcem a Středočeským krajem jakožto obdarovaným.

**III. schvaluje** bezúplatné nabytí pozemku p. č. 243/5 o výměře 431 m2 – ostatní plocha, vzniklý geometrickým plánem č. 804-30/2018 z pozemku p. č. 243/1 v obci Velké Přílepy a k. ú. Kamýk u Velkých Přílep, zaps. v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrálního pracoviště Praha-západ na LV 509 z vlastnictví Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5, IČ 70891095 do vlastnictví obce Velké Přílepy, se sídlem Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy, IČ 00241806 a následně o tomto uzavřít smlouvu darovací, mezi Středočeským krajem jakožto dárcem a obcí Velké Přílepy jakožto obdarovaným.

**Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Koupě části pozemku st.63a a parc. č. 164/2 pod komunikací – ul. Nová**

Paní starostka informovala, že při rekonstrukci ulice Nová bylo zjištěno, že část pozemku pod silnicí vlastní pan xxx. Obec má zájem vlastnit pozemky pod celou komunikací. Byl dán návrh na odkup pozemků. Jde o dva díly pozemků 2 m2 a 35 m2. Zastupitelé se na pracovní poradě shodli na návrhu kupní ceny 500 Kč/m2.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **schvaluje** úplatné nabytí pozemku parc.č. 164/18 - ostatní plocha/ostatní komunikace o výměře 37 m2, vzniklý geometrickým plánem č.574-201976/2019 z pozemků st. 63 a parc.č. 164/2 a to

Díl „a“ z pozemku 164/2 o výměře 2 m2

Díl „b“ z pozemku st. 63 o výměře 35 m2

v k.ú. Velké Přílepy, zaps. v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha – západ na LV 143 z vlastnictví xxxxxxxx bytem xxx č.p. xxx, Velké Přílepy do vlastnictví obce Velké Přílepy, se sídlem Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy, IČ 00241806 a o tomto uzavřít kupní smlouvu mezi panem xxx, jakožto prodávajícím a obcí Velké Přílepy, jakožto kupujícím za cenu 500,- Kč/m2.

**Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Žádost o dotaci – Přemyslovské střední Čechy o.p.s.**

Paní starostka informovala o žádosti a činnosti této společnosti. Tato společnost dělá pro obce přednášky, poskytuje dotace (Přemyslovský měšec), podává žádosti o dotace. Obec přes tuto společnost získala dotace na opravu kabin, autobusovou točku.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **Schvaluje** poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce Velké Přílepy mez obcí Velké Přílepy a MAS Přemyslovské střední Čechy o.p.s. ve výši 17 000 Kč.
2. **Pověřuje** starostku obce k uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace mezi obcí Velké Přílepy a MAS Přemyslovské střední Čechy o.p.s.

**Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0**

1. **CIB Property, s.r.o. – Darovací smlouva na pozemky (ul. Sukova)**

(20:17 – 20:19 paní Smidžárová se vzdálila)

(20:20 hod. přišel pan Hošek)

Uskutečnila se diskuze k tomuto bodu. Paní starostka informovala, že se jedná o pozemky v ulici Sukova a Okružní. Proběhlo setkání se zástupci firmy, kteří chtějí tuto komunikaci a sítě obci darovat. Obec požadovala dodělání silnice ulice Smetanova a Dvořákova. Pan xxx upozornil na předchozí rozhodnutí zastupitelstva a rozhodnutí o odkupování pozemků. Dle jeho názoru se bude jednat pouze o nákladové položky vůči obci (opravy, veřejné osvětlení, úklid).

Od roku 2015 obec hájila stanovisko nesouhlasu s kolaudacemi v Sukově ulici z důvodu nedokončení ulice. Dnes je řádně dokončena – zkolaudována. Společnost CIB oddělila jednotlivé ulice na samostatné pozemky. Obrátil se na obec s tím, že věnuje Sukovu ulici a ostatní pozemky by odprodal obci za 1 mil. Kč. Následovalo jednání s obcí, kdy paní starostka sdělila, že ulice Okružní napojuje ulici Sukovu a musí být darovány spolu. Další pozemky – cípy v ulici Smetanova (dokončeno od CIB) a část ulice Dvořákova. Společnost v těchto dvou ulicích nemá žádné investice, pouze je dokončila. Bez nátlaku obce by k tomuto dokončení nedošlo. Paní starostka oponovala panu xxx, že ano budou tam náklady, ale jde o servis pro občany obce, kteří jsou nyní společností vydíráni za jednotlivá potvrzení (věcná břemena, potvrzení pro banky). Po odkoupení budou mít občané jistotu přístupu. V obci jsou ulice, které již nyní potřebují opravy, ale protože nejsou v majetku obce, tak není možné do nich investovat. Paní Aulická informovala o žádosti CIB o odkup pozemků zaslaných obci před měsícem. Proběhlo setkání CIB se zastupiteli, kdy se seznámili se žádostí. Pan Hošek konstatoval, že společnost CIB prokazatelně investovala do opravy komunikací 2 mil. Kč a nyní přišla se žádostí o převodu všech těchto komunikací na obec. Požaduje náhradu za vícenáklady na komunikace, které nemusela dělat. Pokud by CIB předala komunikace ve stavu, ve kterém je koupila, tak náklady pro obec by byly cca 5-7 mil. Kč. Občané přítomní na zasedání bydlící v této lokalitě konstatovali, že musí platit náhrady CIB, pokud si chtějí udělat vstup na pozemek přes pozemek CIB. Bylo konstatováno, že toto není správný postup, ale není jiné řešení. Pan Farfán se zeptal pana xxx, zda má nápad na jiné řešení této situace. Pan xxx je názoru, že obec nemá komunikace kupovat a CIB po zjištění, že správa komunikace obnáší náklady, tak je obci zdarma předá. Paní Aulická oponovala, že ne. Nyní v obci máme několik komunikací, kdy vlastník šel do konkurzu, občané ulici koupili a věnovali obci. Obec je musela dostavět. Sportovní ulice – stále nedodělaná bez zájmu vlastníka na změně stavu. Společnost Ekospol si nechala zaplatit za propoj vodovodu přes jejich pozemky. Sportovní ulice se nemůže dodělat – není v majetku obce. Ulice Plachtova, Hegerova, O. Nového – obec nepřevzala, majitel zkrachoval, následovala dražba. Majitel má sídlo v Londýně a specializuje na vydírání obcí. Nyní vydírá obec v otázce územního plánu (plochy určené na veřejné prostranství chce majitel změnit na plochy určené k zástavbě). Proběhlo několik jednání, kdy požadovali od obce vysoké částky za odkup. V současné době je s tímto majitelem nulová komunikace. Stav komunikací se neustále zhoršuje, ale obec je nemůže opravit. Okružní ulice je pro oblast H-systému strategická a tuto chce společnost CIB obci darovat. Pan Zaviačič se zeptal, zda je není možné nabízenou cenu ještě snížit. Původní nabídka 1 mil. Kč, snížena na 800 tis. Kč. Pan Kapsa se ptal, zda darovací smlouva bude uzavřena bez kupní. Pan Hošek odpověděl, že ne.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **Souhlasí** s uzavřením předložené darovací smlouvy mezi obcí Velké Přílepy (jako obdarovaný) a společností CIB Property, s.r.o. IČ 24732346 (jako dárce). Předmětem darovací smlouvy jsou nově vzniklé pozemky 173/378 a 173/380 o celkové výměře 4 817 m2, které vznikly na základě geometrického plánu 559-59/2018, který vyhotovil pan Michal Filip, IČ: 71080252 a to včetně pozemní komunikace, veřejného osvětlení a středotlakého plynovodu s přípojkami na výše uvedených pozemcích.

**Hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

1. **CIB Property, s.r.o. – Kupní smlouva na pozemky (ul. Dvořákova, ul. Smetanova, část. ul. Okružní)**

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **Souhlasí** s uzavřením předložené kupní smlouvy mezi obcí Velké Přílepy (jako kupující) a společností CIB Property, s.r.o. IČ 24732346 (jako prodávající). Předmětem kupní smlouvy jsou pozemky :

p.č. 173/281, 173/358, 173/366, 173/371, vše v k.ú. Velké Přílepy. Dále nově vzniklé pozemky 173/377, 173/379, 173/381, 173/382, 173/383, 173/384 a 173/1, vše v k.ú. Velké Přílepy. Nově vzniklé pozemky vznikly na základě geometrického plánu č. 559-59/2018, který vyhotovil pan Michal Filip, IČ: 71080252. Dále pak stavba pozemní komunikace popsaná v odstavci 4 předložené kupní smlouvy a stavba veřejného osvětlení popsaná v odstavci 5 předložené kupní smlouvy.

Celková cena za předmět koupě byla stanovena na 800 000 Kč.

**Hlasování:**

**Pro 12**

**Proti 0**

**Zdrželi se 2 (Zaviačič, Špindler)**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Jižní obchvat obce**

(20:58-21:00 paní Válková se vzdálila)

Pan Rykl sdělil, že se jedná o druhou část navazující na již zveřejněnou část (od Pražské na Roztockou). Obě části technické studie zpracoval ing. Hrachovec. Plánek obchvatu II. části byl přítomným občanům promítnut. Jižní obchvat obce bude vyžadovat změnu územního plánu po schválení. Paní Martínková upozornila, že v H-systému vzniká iniciativa občanů, kteří si myslí, že obchvat povede Okružní ulicí. Paní starostka oponovala, že je tomu právě naopak. Po rozhodnutí zastupitelstva bude zveřejněna i druhá část studie v sekci „Mohlo by Vás zajímat“.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **Souhlasí** s poskytnutím 2. části technické studie obchvatu obce Velké Přílepy vypracované VPÚ DECO Praha a.s., o propojení komunikací II/240 – III/2421 Středočeskému kraji, jako podklad pro realizaci tohoto Jižního obchvatu obce.

Zastupitelstvo obce souhlasí s výstavbou tohoto jižního obchvatu za následujících podmínek:

1. Jižní obchvat obce Velké Přílepy bude napojen na výslednou variantu plánované přeložky II/240.
2. Tento Jižní obchvat obce Velké Přílepy bude zprovozněn současně se zprovozněním výsledné varianty plánované přeložky II/240.

**Hlasování:**

**Pro 12**

**Proti 0**

**Zdrželi se 2 (Hošek, Dias)**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Pověření – dražba pozemků**

Paní starostka informovala o vyvěšené dražební vyhlášce o dražení pozemků. Jedná se o pozemky kolem vodní nádrže (pod lékařským domem), kterou chce obec rekonstruovat. Nyní je na ní hotový projekt a čeká se na vyhlášení dotačního programu. Lokalita není určena k zástavbě a nemůže být zastavěna (prameniště).

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **Souhlasí** s nabytím dále uvedených pozemků nacházejících se k.ú. Kamýk u Velkých Přílep, a to pozemků parc. č. 51/3 – ostatní plocha o výměře 744 m2, parc. č. 51/6 – ostatní plocha o výměře 16 m2, par. č. 51/7 – ostatní plocha o výměře 226 m2 včetně všech součástí a všeho příslušenství (dále též jen „Pozemky“) v dražbě konané dne 7.5.2019 na základě návrhu insolvenčního správce Mixová v.o.s. (dále též jen „Dražba“).
2. **Schvaluje** účast obce Velké Přílepy v Dražbě Pozemků.
3. **Svěřuje** starostce a místostarostům obce pravomoc rozhodnout o výši maximálního dražebního podání při Dražbě Pozemků.
4. **Pověřuje** starostku Věru Čermákovou a místostarostu obce Tomáše Hoška k zastupování obce Velké Přílepy v Dražbě Pozemků.

**Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 1 (Zaviačič)**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Poptávka – stání popelnice ul. Okružní**

Paní starostka informovala o umístnění 2 hnízd popelnic v ulici Okružní, která nyní nejsou v dobrém stavu. Obec poptala firmy na vybudování stání a obdržela 2 nabídky. Dojde k přesunu kontejnerů na sklo (nahoru do ulice Okružní) a navýšení počtu kontejnerů.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **Schvaluje** výsledek poptávkového řízení na úpravu stání pro kontejnery v ulici Okružní. Vítězem poptávkového řízení se stala společnost Tancoš Kladno s.r.o. s nabídkovou cenou 110 489,20 Kč.
2. **Pověruje** starostku obce k uzavření dohody o provedení úpravy stání pro kontejnery v ulici Okružní s vítězem poptávkového řízení společností Tancoš Kladno s.r.o.

**Hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Výběrové řízení - traktor**

Pan Hošek informoval o poptávkovém řízení, kdy obec obdržela dvě nabídky. Osloveny byly 4 firmy. Pan Zaviačič konstatoval, že nejde o poptávku, ale o veřejnou zakázku, která byla vyhlášena bez oznámení zastupitelstvu dle směrnice č.1/2018. Zakázka nebyla schválena Radou obce, do jejíž pravomoci spadá. Dle pana Zaviačiče byla vyhlášena v rozporu se zákonem o obcích. Pan Hošek konstatoval, že směrnice č. 1/2018 hovoří o informování zastupitelů, ne schvalování. Podmínky byly zaslány před zasedáním zastupitelstva v březnu 2019. Finální zadání zasláno nebylo. Bylo vyvěšeno na profilu zadavatele.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **Schvaluje** výsledek výběrového řízení na pořízení traktoru včetně příslušenství. Vítězem výběrového řízení se stala společnost Šípal s.r.o. IČ 28494261 s celkovou nabídkovou cenou 1 094 000 Kč bez DPH.
2. **Pověruje** starostku obce k uzavření kupní smlouvy s vítězem výběrového řízení.

**Hlasování:**

**Pro 7 (Koštovalová, Válková, Čermáková, Hošek, Tluková, Daněk, Smidžárová)**

**Proti 1 (Zaviačič)**

**Zdrželi se 6 (Říha, Maršíková, Farfán, Rykl, Dias, Špindler)**

**Usnesení nebylo přijato**

1. **Výběr projektanta na stavbu tělocvičny**

**Bod byl stažen**

1. **Havarijní stav na splaškové kanalizaci DN 250**

Pan Hošek sdělil, že při rekonstrukci ulice Nová s křížením ulice Svahová, byl zjištěn havarijní stav kameninové kanalizace. Rozpadlá, není ve spádu, do kopce. Obec udělala rychlou poptávku a obdržela dvě nabídky. Pan xxx vznesl dotaz, zda toto není povinnost správce VAK Beroun. Paní Aulická odpověděla, že tuto opravu nelze financova z běžných oprav (výměna 63 bm, 3 šachty). VAK Beroun byl osloven a podal nabídku. Pan Hošek informoval, že v rozpočtu obce jsou finanční prostředku na tuto opravu. VAK Beroun opravuje běžné poruchy. Havárie jdou do nákladů obce.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **Schvaluje** výsledek poptávkového řízení na odstranění havarijního stavu splaškové kanalizace včetně 3 šachet. Vítězem poptávkového řízení se stala společnost Petr Kožený s.r.o. s nabídkovou cenou 253 132,35 Kč bez DPH.
2. **Pověruje** starostku obce k uzavření smlouvy s vítězem poptávkového řízení.

**Hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Záměr změny trasování linky 316**

Pan Špindler informoval o schůzce s ROPIDEM, kde jednal o možných změnách trasování linky 316.

1) sběrná linka po obcích, konečná Suchdol (1-2 roky), vysoké náklady

2) autobus 316 zajíždět k Lidlu (800 m) – z ROPIDU průchodné, pokud to budou dálkové autobusy z Kralup a do Kralup (po-pá).

O cenovou kalkulaci musí požádat obec a je nutné získat vyjádření dalších obcí k tomuto návrhu, z důvodu spolufinancování linky 316. Změny jízdních řádů by mohly být v září případně v prosinci.

Dále pan Hošek sdělil, že tyto myšlenky jsou tady již 4 roky a jednání s ROPIDEM probíhají, ale problém je na straně ROPIDU. Obec v loňském roce požadovala několikrát cenovou nabídku, neobdržela ani jednu. Letos bylo požádáno 2x. Sběrná linka (Velké Přílepy, Lichoceves, Statenice, Lidl, Suchdol – Výhledy) - větší administrativa ke zprovoznění. Má podporu i okolních obcí. Existuje možnost zrušit vybrané spoje linky 356 (málo vytížené) a ušetřit kilometry (peníze) na novou linku. Pravděpodobně nebudou souhlasit Horoměřice, kam by tyto spoje nezajížděly. Linka by končila na kraji Suchdola – dále nebudou puštěny z důvodu kapacity obratiště v Suchdole. Občané se zeptali, jaký je názor na to společnosti Lidl. Obě linky, které mají zastávku u Lidlu, společnost spolufinancuje. Občané mají možnost se k plánovaným změnám trasy vyjádřit v anketě (na webu obce nebo prostřednictvím letáčku ve zpravodaji, který odevzdají na obec).

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **Schvaluje** zahájení prací na úpravě trasy autobusové linky 316, tak aby její trasa vedla přes zastávku u obchodního centra Lidl, Suchdolská 1065, Horoměřice.
2. **Pověřuj**e paní starostku aby:

A) za obec vyžádala nejpozději do 30. 4. 2019 u firmy ROPID (Ing. Jiří Vyčítal) cenovou kalkulaci změny trasy ve smyslu, že na zastávku u obchodního centra budou zajíždět jen spoje 316, které jedou v pracovní dny v odpoledních hodinách od 12:00 do 19:00 a které jedou do/z Kralupy nad Vltavou,

B) po obdržení cenové kalkulace uspořádá nejpozději do 10. 6. 2019 setkání zástupců dotčených obcí na trase linky 316 (Statenice, Velké Přílepy, Tursko, Holubice, Horoměřice), zástupců ROPID, zástupců IDSK s cílem dohodnout se na dalším společném postupu v této věci.

**Protinávrh pan Hošek:**

**I. Schvaluje** záměr zavedení pravidelné autobusové dopravy mezi obcí Velké Přílepy a Pražskou částí Suchdol v parametrech, které budou vycházet z vyhodnocení probíhající ankety obce Velké Přílepy.

**II. Pověřuje** místostarostu obce k jednání s dotčenými obcemi a společnostmi organizující hromadnou dopravu.

**Hlasování o protinávrhu:**

**Pro 10**

**Proti 0**

**Zdrželi se 4 (Zaviačič, Špindler, Koštovalová, Farfán)**

**Protinávrh byl přijat**

1. **Schválení odpisového plánu obce na rok 2019**

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **schvaluje** předložený odpisový plán obce na rok 2019.

**Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

(21:50 – 21:55 pan Dias se vzdálil, nehlasoval)

1. **Závěrečný účet obce za rok 2018**

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **schvaluje** závěrečný účet obce Velké Přílepy za rok 2018, s výrokem **bez výhrad**.

**Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

(pan Dias nebyl přítomen hlasování)

1. **Schválení účetní závěrky včetně hospodářského výsledku obce za rok 2018**

Pan Hošek sdělil, že rozpočet na rok 2018 byl plánován jako schodkový, ale končí ve výrazném přebytku – některé investice se nerealizovaly, některé byly přesunuty na další období a oproti očekávání došlo k většímu nárůstu výběru daní.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **schvaluje** dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. b) zákona o obcích účetní závěrku roku 2018 na základě předložených účetních výkazů sestavených k rozvahovému dni 31.12.2018 - Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a Příloha, inventarizační zprávy a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření. Výsledek hospodaření obce za rok 2018 činí 24 074 990,86 Kč.

**Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 1 (Dias)**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Souhlas obce s připojením nezasíťovaných pozemků v ulici Nová k novému vodovodnímu**

**řadu**

Napojení nezasíťovaných pozemků k novému vodovodnímu řadu v ulici Nová. Jedná se o 4 pozemky, nyní nejsou zasíťovány. Obec navrhuje udělat přípojky na hranici pozemku, aby se do nové komunikace nemuselo v následujících letech zasahovat – ochrana investice 9 let. Matematický model je aktualizován – 3 varianty. Jedna – současný stav v obci na šesti vytipovaných místech, druhá – jak bude vypadat tlak v obci po zprovoznění vodovodu v ulici Nová a po zahrnutí odběru i na těchto přípojkách a třetí – jak bude vypadat tlak v obci po propojení tohoto vodovodního řadu s vodojemem. Po propojení s vodojemem se tlak výrazně zlepší, po připojení těchto 4 pozemků se tlak nezhorší. Obec má vyjádření VAK Beroun a VS Chrudim, že připojení nebude mít vliv na tlak vody v obci. Jedná se o pozemky, které jsou potencionálně připojitelné.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **schvaluje** připojení nezasíťovaných pozemků v ulici Nová k novému vodovodnímu řadu při splnění všech podmínek vycházejících z obecně závazné vyhlášky obce č.1/2019 a odkupu vodovodní přípojky vybudované obcí Velké Přílepy. Do nově budovaného tělesa komunikace ul. Nová nebude umožněn stavební zásah po dobu 9 let od kolaudace budovaného tělesa (mimo havarijních stavů).

**Hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Navýšení ½ úvazku na obecním úřadě**

Paní starostka informovala o nutnosti navýšení úvazku na obci s ohledem na řádnou správu majetku obce. Nyní se touto činností zabývá pouze paní Aulická, která dělá správu budov a majetku obce, poptávky, rekonstrukce, stavební dozor. S ohledem na další akce v obci (výstavba tělocvičny, správa komunikací) bylo by dobré navýšit ½ úvazek na tuto činnost. Obec za 9 let se rozrostla – více majetku. Byly opraveny obecní budovy, v majetku obce je více ulic, které potřebují údržbu. Na tyto činnosti není na obci osoba, která by se stihla této správě věnovat. Zastupitelé diskutovali o náplni práce tohoto zaměstnance a požadavcích na kvalifikaci tohoto zaměstnance.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **schvaluje** navýšení 0,5 úvazku na obecním úřadě na místo stavebního technika a to od 1.6.2019.

**Hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Rozpočtové opatření č. 4 rozpočtu obce na rok 2019**

(22:31-22:32 paní Smidžárová se vzdálila)

Pan místostarosta informoval, že se jedná o příjmové položky z pojistek (škodní události), finanční příspěvky z plánovacích smluv. Výdajová stránka – posílení údržbových prací na komunikacích, nové zábradlí u polyfunkčního domu, oprava kotle v knihovně – napojení na kotel v CVA, vybudování místa na kontejnery v Okružní ulici, náklady na volby, nákup pozemků od společnosti CIB.

Pan xxx se zeptal, proč výdaje na volby se dělají rozpočtovou změnou. Paní účetní odpověděla, že nelze zadávat dopředu do rozpočtu. Obec čeká na dotaci ze Středočeského kraje, poté je dorovnání dle skutečných nákladů. Nyní obec čeká na dorovnání za předchozí dvoje volby. Dále se ptal na navýšení odměn ve sportovní oblasti. Pan Hošek odpověděl, že jde o náklady na kotelníka v tělocvičně, kterého dosud platila škola. Tělocvična je v majetku obce a náklady na jeho kontrolu a obsluhu jdou za obcí. Pan Zaviačič se zeptal na finanční příspěvek Art & Kri, zda je o lokalitu Nad Hajnicí. Pan Hošek odpověděl, že ano. Vznikne nová ulice nad Hajnicí (nemá dosud název). Pan xxx se zeptal, jak to vypadá s KB-IMMOBILIEN (nebyl schválen dodatek ke smlouvě), zda akceptovali neschválení dodatku. Paní Aulická odpověděla, že došlo ke změně a po aktualizaci matematického modelu vodovodní sítě pravděpodobně nebude potřeba výstavba ATS stanice u hřiště. Byly zpracovány různé varianty z hlediska propojení – co je důležitější pro obec. Propojení ulice Pod Lomem nebo zbudovat ATS stanici. Přednost má propoj do ulice Pod Hajnicí. Zastupitelé diskutovali nad poslední úpravou matematického modelu a jeho výsledku pro obec. Z modelu nyní vyplývá, že stavět ATS stanici s akumulační nádrží je nyní neekonomické. Doporučení udělat propoj ulice Pod Hajnicí a poté změřit skutečné tlaky. Model nyní ukazuje, že ATS stanice neovlivní tlaky vody za ní.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **schvaluje** předložené rozpočtové opatření č. 4 Rozpočtu obce na rok 2019, které je přílohou zápisu. Rozpočtovým opatřením dojde v souladu s ustanovením § 16 zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ke změně závazných ukazatelů rozpočtu obce. Rozdíl mezi příjmy a výdaji obce se nemění.

**Hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení bylo přijato**

1. **Doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Velké Přílepy**

Pan Špindler podal návrh, aby podklady pro jednání obdrželi zastupitelé nejpozději v den vyvěšení programu zastupitelstva spolu se zdůvodněním a návrhem usnesení. Pan Hošek konstatoval, že není vždy možné dodržet lhůtu 7 dnů pro podklady. Program by musel být hotov 14 dnů před zasedáním. Nyní se tvoří po poradě zastupitelů. Pan Hošek v tom vidí snahu o zveřejnění podkladů, ještě před projednáním zastupitelstva obce. Na pracovních poradách jsou podklady k dispozici.

Paní Aulická zjistila, že zpráva kontrolního výboru je dostupná na webu a cítí se dotčená, protože si je jistá, že ve směrnici je řečeno, že výběrové řízení - výzvu musí zasílat pouze na dodávky služby. Byla praxe, že se výběrové řízení může vypsat, protože o výsledku a uzavření zakázky rozhoduje až zastupitelstvo. Bez usnesení zastupitelstva nelze uzavřít zakázku. Další zakázky jsou uveřejňovány v NEN dle zákona. Dotázala se proč, kontrolní výbor se jí na to nezeptal. Paní starostka konstatovala, že byl kontrolním výborem vyvěšen neúplný dokument, který dehonestuje vedení obce. Ve zprávě je hodně věcí, které se dají vysvětlit a nejsou protizákonné. A pokud někoho osočí, tak se to bere špatně zpátky a dotklo se jí to také. Pan Zaviačič se ohradil, že se projednává něco jiného a např. zastupitelé neobdrželi podklady k Jižnímu obchvatu obce. Paní Válková oponovala, že byl projednáván na pracovním jednání, kde byl k dispozici. Ostatní pokud nebyli a zjistili, že jim něco chybí, tak si mohli toto dožádat. Jediný důvod, proč je požadavek na elektronické podklady je, aby bylo možno dokumenty zveřejnit na stránkách spolku Kamýk. Pan Hošek konstatoval, že zpráva kontrolního výboru, která byla zveřejněna, neodpovídá zákonu o obcích 128/2000 Sb. Pan Zaviačič odpověděl, že dostává dokumenty, kdy má něco schválit, dostane název bodu programu bez návrhu usnesení a neví, co se bude projednávat. Pan Špinder se dotázal, zda navrhovanou dobu pro nejzazší termín pro zaslání podkladů zkrátit na 5 dnů. Vedení obce oponovalo, že stanovením lhůty bude obec méně pružná. Pan Zaviačič konstatoval, že Rada obce má pravomoce, ale nejsou využívány. Pan Rykl konstatoval, že ne vždy má přístup k PC a podklady zaslané v den zasedání nemusí mít k dispozici. Dále požádal o promítání podklady k pozemkovým věcem na zasedání občanům. Zastupitelé diskutovali o termínech vzniku podkladů k zasedání. Pan Špindler se zeptal, zda dotazy do výběrových řízení mohou prodloužit jejich termíny. Pan Hošek odpověděl, že ano mohou a termín je posunut. Pan Farfán konstatoval, že zasílání podkladů mailem je z jeho pohledu dnes již archaické a zda není jiná možnost.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

**I. schvaluje** doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Velké Přílepy v čl. 3 Organizační struktura zasedání o bod: „ 4) Zastupitelé obce obdrží podklady k projednávaným bodům na zasedání zastupitelstva elektronicky (e-mailem) včetně návrhu usnesení, nejpozději 5 dní před zasedáním zastupitelstva. V odůvodněných případech lze podklady zaslat později.

**II. pověřuje** paní starostku úpravou jednacího řádu zastupitelstva.

**Hlasování:**

**Pro 7 (Rykl, Dias, Zaviačič, Špindler, Daněk, Říha, Farfán)**

**Proti 5 (Čermáková, Hošek, Válková, Tluková, Koštovalová)**

**Zdrželi se 2 (Maršíková, Smidžárová)**

**Usnesení nebylo přijato**

1. **Projekt „Přílepské vyhlídky“**

(23:39 paní Smidžárová odešla – nepřítomna hlasování)

Paní Válková promítla prezentaci k projektu „Přílepské vyhlídky“. Projekt by byl podkladem pro dotaci. Jde o zpřístupnění vyhlídky na skále, obnovení funkce lesa...

Pan Zaviačič se zeptal, zda částka za projektovou dokumentaci je uznatelným nákladem. Paní Válková odpověděla, že není. Z fondu lze získat 100% na realizaci, projekt je nákladem obce. Dále se pan Zaviačič se ptal, jaké jsou limity. Od 100 tis. do 2 mil. Kč. Pan Špindler se ptal, zda se bude projekt realizovat i pokud obec neobdrží dotaci. Upozornil na to, že na vypisované kolo dotací je přidělena částka 17 mil. Kč. Zastupitelé diskutovali o využití této lokality, nutnosti obnovení mobiliáře x nechat lokalitu bez zásahu pouze udržovat. Pan Říha konstatoval, že pokud obec získá pozemky kolem nádrže, tak je tam dostatek prostoru na umístění mobiliáře, naučné stezky… Paní Maršíková za výbor pro životní prostředí uvedla, že je nutné tam zlepšit bezpečnost - přístup (schodiště), ale jsou proti velkým prvkům, které by narušily tuto lokalitu. Paní starostka sdělila, že obec před lety nechala instalovat lana na tuto vyhlídku, opravit Křížek. V lokalitě se nachází „Přílepská svatyně“, ke které se vztahuje místní pověst. Z vyhlídky je vidět Říp, ale pokud jde někdo dál, tak už je skála strmá a hrozí nebezpečí pádu. Z důvodu bezpečnosti by bylo vhodné instalovat zábradlí a zakázat průchod dál. Proběhla diskuse mezi zastupiteli o vhodnosti tohoto projektu a citlivému zásahu do lokality.

**Návrh:**

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

1. **souhlasí** se záměrem vytvoření a realizací projektu „Přílepské vyhlídky“. Tento projekt bude vypracován jako podklad pro žádost o dotaci v operaci 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích.

**Protinávrh Říha:**

1. Akce Přílepské vyhlídky nerealizovat tento záměr, tak jak je předkládán paní Válkovou v souladu s doporučením Výboru pro životní prostředí obce Velké Přílepy. Zabezpečit a opravit přístupovou stezku Ke Křížku, udržovat pravidelným úklidem tuto lokalitu, zachovat přírodní ráz tohoto krajinného celku.

**Protinávrh Špindler:**

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání

1. **Souhlasí** se záměrem vytvoření podkladů projektu „Přílepské vyhlídky“. Tento projekt bude vypracován jako podklad k žádosti o dotaci v operaci 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích.
2. **Souhlasí** s realizací za podmínky získání dotace v operaci 8.5.2

**Hlasování:**

**Pro 8 (Čermáková, Hošek, Váková, Tluková, Koštovalová, Maršíková, Farfán, Špindler)**

**Proti 2 (Dias, Zaviačič)**

**Zdrželi se 3 (Daněk, Rykl, Říha)**

**Protinávrh pana Špindlera byl přijat**

1. **Různé**

Pan Hošek požádal zastupitele ze Spolku Kamýk, když vyvěšují své plakáty, aby je lepily na místa již prošlých akcí nebo na volné prostranství. Panu Hoškovi přijde nevhodné, když zastupitel přelepuje pozvánky na platné akce.

Dále se zeptal Dopravního výboru, zda je posun v dopravním opatření v ARI. Pan Rykl odpověděl, že byla podána informace na začátku zasedání zastupitelstva.

Pan Zaviačič se zeptal, jak to vypadá s pozemky 52/1, 2000/6 (za školkou). Smlouva není vložena do katastru a pozemky jsou stále v majetku KB-IMMOBILIEN. Paní Aulická odpověděla, že je vázána na stavební povolení, které dosud společnost nemá.

1. **Diskuse s občany**
2. **Závěr**

Paní starostka ukončila jednání zastupitelstva v 23:52 hod.

Datum vyhotovení zápisu:

………………………………..

Věra Čermáková, starostka

Ověřovatelé

……………………………….. …………………………………

Mgr. Libuše Smidžárová Jiří Říha

ověřovatel ověřovatel