



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 5/2024

Obec Velké Přílepy

datum: 7. 8. 2024, čas: 19:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (13) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Miroslav Kvíčala, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Libuše Smidžárová (přišla v 19:06 hod.), Mgr. Daniel Koštoval (přišel v 19:15 hod.), Ing. arch. Petr Sýkora (přišel v 19:30 hod.)

Omluveni: (2) Věra Čermáková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

Nepřítomni: (0)

Hosté:

Předsedající: Ing. Kamila Handlová

Přítomno je 10 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 07.08.2024 v 19:04:08

V 19:06:05 přišla Mgr. Libuše Smidžárová, přítomno 11 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (11) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Miroslav Kvíčala, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Libuše Smidžárová

Omluveni: (2) Věra Čermáková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

Nepřítomni: (2) Mgr. Daniel Koštoval, Ing. arch. Petr Sýkora

1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:07:04

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Ověřovatelé: Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Tomáš Hošek

Diskuze zahájena v 19:07:05

Hlasování

pro: (11) Miroslav Kvíčala, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Ing. Kamila Handlová, Jiří Hanzal, Ing. Vlastimil Zaviačič, Šárka Musilová, Ing. Eva Aulická, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Kateřina Jungbauerová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:08:08

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:10:00

Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Zprávy starostky a jednotlivých výborů
4. Diskuse s občany - max. 30 min.
5. Kontrola plnění usnesení
6. Schválení výběru vítězného zhotovitele na modernizaci veřejného osvětlení
7. Zadávací dokumentace výstavba školní tělocvičny
8. Změna územního plánu č. 6
9. Rekonstrukce ulice Na Parcelách
10. Různé
11. Diskuse s občany

Diskuze zahájena v 19:08:01

Informace do zápisu v 19:09:15: Paní starostka navrhla stažení bodu č. 7 z důvodu dopracování dokumentace dle připomínek zastupitelů, které vyplynuly ze schůzky se správcem stavby. Bod č. 6 navrhla, protože obec má vyjádření vlastníků pozemků o prozatímním nepokračování ve změně územního plánu č. 6, ale ne k ukončení.

V 19:10:48 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky s těmito změnami: stahuje se bod č. 7 - Zadávací dokumentace výstavba školní tělocvičny a bod č. 8 - Změna územního plánu č. 6

Hlasování

pro: (9) Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Jiří Hanzal, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková, Šárka Musilová, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Miroslav Kvíčala

proti (1) Ing. Tomáš Hošek

zdržel se: (1) Mgr. Libuše Smidžárová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-42-5/24

termín: **IHNED** (7. 8. 2024)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:10:58

3. Zprávy starostky a jednotlivých výborů (bod číslo 3)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:11:03

Diskuze zahájena v 19:11:04

Informace do zápisu v 19:12:14: Paní starostka přečetla svoji zprávu. (příloha č. 1)

V 19:15:44 přišel Mgr. Daniel Koštoval, přítomno 12 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

(12) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Mgr. Přítomni: Kateřina Jungbauerová, Miroslav Kvičala, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Libuše Smidžárová, Mgr. Daniel Koštoval

Omluveni: (2) Věra Čermáková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

Nepřítomni: (1) Ing. arch. Petr Sýkora

Informace do zápisu v 19:24:19: Pan Hošek se zeptal, zda pochopil správně, že pošta nepodepíše kupní smlouvu schválenou zastupitelstvem a předloží novou kupní smlouvu dle směrnice České pošty, která začne platit v polovině srpna 2024. Paní starostka konstatovala, že to také tak pochopila. Skupina pro životní prostředí - Pan Hanzal informoval, že skupina se nesešla. Komunikační výbor - Paní Jungbauerová informovala o výsledku ankety k podobě Přílepského zpravodaje. Obec obdržela 111 on-line odpovědí. Podrobné informace vyjdou v následujícím čísle zpravodaje. Uzávěrka nového čísla zpravodaje bude 6.9.2024 a bude obsahovat informace k ulici Májová, k investiční akci rekonstrukce půdních prostor domu U Korycha a informace k zahájení výstavby projektu "Otevřená věznice". Dle ankety občané požadují více informací o aktuálním dění v obci, méně článků o historii a rozhovorů. Dále občané požadují, aby se psalo více o akcích, které se budou konat a ne, které již byly. Dopravní výbor - Paní Aulická sdělila, že výbor se nesešel, ale členové se zúčastnili jednání s obcemi k lince č. 316 a jednání s KSÚS, kdy se pracuje na podkladech pro vypsání společného výběrového řízení na společné akce. Výbor se dále zabývá dokumentací k přeložce II/240. Výbor zjistil, že byla podána žádost o územní rozhodnutí. Řízení je nyní přerušeno. Po seznámení s dokumentací je patrné, že obec docílila obrácení mimoúrovňové křižovatky (bude zapuštěná, krytá násypy), sjezdy budou nad ní. Touto změnou bude hluková zátěž pro obec nižší. Je předpoklad, že hluk ze sjezdů bude končit do 20 hod., kdy se občané budou vracet domů. Poděkovala členům výboru za práci k prosazení této změny. Pan Hošek připomněl zahájení jednání se Středočeským krajem k pokračování financování linky č. 409. Paní Aulická reagovala, že toto se bude řešit v září a bylo to řečeno na poradě. Setkání obcí a IDSK je plánováno na září. Dále pan Hošek informoval o vyjádření krajského radního p. Boreckého o nástupu všemi dveřmi na lince č. 409 od listopadu. Paní Aulická reagovala, že si pan radní pravděpodobně spletl linky. Z jednání vyplynulo, že pokud bude někde zaveden zkušební provoz, tak to bude na lince č. 316 v trase Horoměřice, Přílepy. Pan Hošek dodal, že po zjištění informace se ptal ROPIDu, zda nedošlo k chybě a nemá tam být linka č. 316. ROPID sdělil, že se počítá s nástupem všemi dveřmi na lince č. 409. Linka č. 409 bude zajíždět do Svrkyně po dobu plánované uzávěrky (cca 2 měsíce). Pan Zaviačič se zeptal, z čeho vyplývá, že kraj podal žádost o územní rozhodnutí na přeložku II/240. Paní Aulická odpověděla, že to vyplývá ze žádosti o vyjádření, kterou obec obdržela. Z toho je patrné, že žádost byla podána před 1.7.2024, protože nový stavební zákon již termín územní rozhodnutí nezná, je již pouze společný záměr. Školský a sociální výbor - Paní Kučeráková přednesla zprávu výboru. Výbor se sešel 20.06.2024 a řešil situaci v ZŠ. Kontrolní výbor - Pan Zaviačič informoval o provedené kontrole smluv za rok 2023, kdy nebyly nalezeny žádné závažné nedostatky. Zpráva s výsledkem a doporučením bude dodána obci. **Informace do zápisu v 19:29:22:** Finanční výbor - Pan Hošek přečetl zprávu výboru (příloha č. 2) a navrhl k usnesení k odhlasování. V reakci na zprávu pana Hoška se pan Hanzal zeptal, kolikrát využilo minulé vedení inflační doložku. Pan Koštoval sdělil, že utrácení rozpočtu je vždy v 1/2 roku pomalejší. Pan Hošek sdělil, že byla na začátku roku přislíbena rekonstrukce zázemí pro zaměstnance VaK Beroun na čistíče. Paní Musilová sdělila, že se připravuje projekt rekonstrukce. Pan Hošek dále sdělil, že bylo tlačeno vedením obce, že do začátku sezóny se upraví fotbalové kabiny příčkou. Dále sdělil, že nejsou opravené komunikace, plot kolem fotbalového hřiště atd. Paní Musilová reagovala, že na oplocení hřiště je uzavřena smlouva a akce jsou připravené. Pan Koštoval sdělil, že toto je účet, který by měl být vystaven na konci roku a tam nyní obec není a tento typ slovníku by nechal až na konec roku. Pan Hošek sdělil, že je to stejné jako v loňském roce, kdy byly realizovány 2 cesty a rozšíření workoutového hřiště. Pan Koštoval reagoval, že to co mělo být utraceno v loňském roce, tak mělo být připraveno v roce před tím. A když to tak nebylo, tak protože to předchozí vedení nedokázalo připravit. Pan Hošek konstatoval alibismus a sdělil, že u tělocvičny mu chybí manažerské vedení projektu, technicky je to vedeno správně. Z toho vznikla aktuální situace tohoto projektu.

V 19:30:19 přišel Ing. arch. Petr Sýkora, přítomno 13 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

(13) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Mgr. Přítomni: Kateřina Jungbauerová, Miroslav Kvičala, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Libuše Smidžárová, Mgr. Daniel Koštoval, Ing. arch. Petr Sýkora

Omluveni: (2) Věra Čermáková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

Nepřítomni: (0)

V 19:43:19 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Ing. Tomáš Hošek") v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání požaduje po starostce obce, aby na zasedání zastupitelstva v září 2024 předložila soupis smluv, u kterých bylo plnění v letech 2022 - 2024 a současně, ve kterých je uvedena inflační doložka. U každé z těchto smluv bude uvedeno, zda obec inflační doložku ve výše uvedeném období využila. V případě nevyužití inflační doložky bude v seznamu uveden důvod nevyužití tohoto ustanovení konkrétní smlouvy.

Hlasování

pro: (9) Ing. Martina Maršíková, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Libuše Smidžárová

proti (2) Mgr. Daniel Koštoval, Miroslav Kvičala

zdržel se: (2) Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-43-5/24

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 22. 8. 2024

Informace do zápisu v 19:48:19: Sportovní výbor - Pan Koštoval přednesl zprávu výboru a konstatoval, že bylo zpětně provedeno vyhodnocení Sportovního dne a T-Mobile běhu. Poděkoval za práci paní Pokorné - propagaci akcí. T-Mobile běh byl zisková akce (cca 4 tis. Kč).

Stavební výbor - Pan Sýkora přednesl zprávu výboru. Výbor se sešel, řešil regulační plán, zadání a řešení je na stole. Čeká se na fungování portálu stavebníka. Výbor dále studoval dokumentaci k tělocvičně. Dle jeho osobního názoru dokumentace, která byla předložena na 2. pokus, nebyla dobrá. Dokumentace byla nejednoznačná. Nebyly vyřešeny rozpory v závazných podkladech, chyběl popis technického řešení, normy zákonné a technické požadavky, kritéria hodnocení životního cyklu, zohlednění specifik na získání dotace. Konstatoval, že nebyl předložen rozpočet. Parametrické zadání mu přijde nedostatečné. V systému Design & Build se zadává, co chceme. Paní Smidžárová reagovala, že se schůzky zúčastnila, ale odešla dřív, protože neměli veškeré podklady. Konstatovala, že zastupitelé nebyli účastníci některých jednání, pracovních týmů, kde se řešilo technické a další záležitosti, tak to pro ní pondělní schůzka neměla další motivaci, aby tam zůstala. Paní starostka reagovala, že zastupitelé před schůzkou obdrželi veškeré podklady mimo rozpočtu. Zastupitelé dále řešili energetického specialistu na stavbu tělocvičny, dodržování termínu dle smlouvy, připomínky obce zaslané na správce. Paní Jungbauerová se podivila nad tím, jak firma zapracuje vzešlé připomínky, když nevznikal přímý zápis. Paní Aulická reagovala, že společnost předkládá následně zápis. Zastupitelé diskutovali průběh připomínek a tvorbu zápisu z jednání k tělocvičně, technické a manažerské vedení projektu. Pan Koštoval se zeptal, kolikrát bylo toto řešeno na radě obce. Pan Hošek odpověděl, že ani jednou. Pan Koštoval předpokládal, že se to otevře na radě. Paní Musilová reagovala, že zatím je plněno v termínu dle smlouvy. Pan Hošek sdělil, že nemůže se na radě ptát na všechny detaily smluv. Ohledně tělocvičny na radě bylo konstatováno, že vše běží dle podepsané smlouvy. Což potvrdil i pan radní Zaviačič. Paní Aulická reagovala, že smlouvu schvalovalo zastupitelstvo a znění mají zastupitelé k dispozici. Od

podpisu smlouvu a výběru je jasné, že zhotovitel a práce nebudou zahájeny do konce letošního roku. Toto je dáno smlouvou o správci. Pokud zastupitelstvo schválilo tuto smlouvu, tak by měl být finanční výbor první, který řekne, pojd'te něco udělat s alokovanou částkou 45 mil. Kč na tuto stavbu. Toto již mohlo zaznít před 3 měsíci. Pan Hošek konstatoval, že právě to dnes finanční výbor provedl. K dřívějšímu termínu tj. 20.6. to s projektem tělocvičny vypadalo jinak.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:58:05

4. Diskuse s občany - max. 30 min. (bod číslo 4)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:58:09

Diskuze zahájena v 19:58:10

Informace do zápisu v 19:59:17: Paní [REDAKCE] se zeptala na ulici Májová, zda je nebo není stavební povolení. Paní Aulická odpověděla, že není. Na projektovou dokumentaci, se kterou obyvatelé nesouhlasili, byla připravena žádost na stavební povolení. Zopakovala odpovědi z minulého zasedání zastupitelstva a sdělila, že projektanti odstoupili, protože nejsou schopni splnit požadavky obyvatel ulice. Paní [REDAKCE] se zeptala, zda tedy tím se přestala ulice Májová řešit. Paní Aulická sdělila, že projekt byl odevzdán v předchozím volebním období, byl zveřejněn, ale občané ulice ho nechtějí. Projekt byl zastaven. Projektant se rozhodl nepokračovat, protože požadavky občanů nejsou v souladu s platnými normami a není schopen to naprojektovat. Paní [REDAKCE] se zeptala, jaké je tedy řešení, zda se ulice nechá v tomto stavu a bude se dále ničit. Pan Hanzal reagoval, že obec čeká na nabídku na opravu děr. Paní [REDAKCE] se zeptala, zda byla podána žádost na CETIN na odstranění sloupů v ulici. Paní Aulická odpověděla, že v rámci kabelizace budou sloupky odstraněny. Do té doby to nelze, nešly by telefony. Paní starostka dodala, že zahájení má být na jaře 2025. Projektová dokumentace bude na podzim 2024. Pan Hanzal doplnil, že zájem byl větší, než CETIN čekal a bude se dělat celá obec. Pan Sýkora upozornil, že pokud nebude projekt, tak se uvede ulice do původního stavu. Paní Smidžárová reagovala, že projektant slíbil, že udělá varianty, ale žádnou dosud občané neobdrželi. Paní Musilová reagovala, že občané sdělili, že chtějí opravit povrch a ostatní nechat, tak jak je. Toto, ale není žádný přínos. V ulici Májová musí být provedeno odvodnění. Paní Smidžárová konstatovala, že jde stále o jednu z variant. Bylo přislíbeno, že se zjistí, co je možné udělat. Od té doby není nic nového. Dodala, že ulice Na Parcelách má již 6 variant. Sdělila, že by se rádi k nějaké variantě vyjádřili, ale žádnou nedostali. Paní Musilová reagovala, že tedy bude vyvoláno jednání k variantám, které ale musí být dle platných norem. Paní Smidžárová sdělila, že to není o tom, že chtějí nebo nechtějí nic změnit. Konstatovala, že zde žijí x-let. Současná situace vyznívá jako neochota a nevěle vůči občanům ulice. Dodala, že by měla být prioritou potřeba obyvatel ulice a k těm potřebám a splnění norem, ale musí se vycházet z parametrů ulice z 30. let. Sdělila, že se musí vycházet z toho, že to nepůjde podle nové legislativy. Paní starostka reagovala, že není možné kompromisem obcházet legislativu. Pan Sýkora sdělil, že dokumentace byla vypracována za minulého vedení, kterého byla paní Smidžárová součástí. Paní Smidžárová reagovala, že dokumentaci připomínkovala. Pan Sýkora dále dodal, že technické řešení bylo na stole, ale následně byl problém, že se občanům nelíbilo. Sdělilo se zadání, projektant řekl, že zkusí varianty a řekl, že řešení nemá. Paní Aulická reagovala, že má, ale nebude možné v ulici parkovat. Paní Smidžárová konstatovala, že toto nebylo občanům sděleno, nebyli pozváni. Paní Musilová dodala, že řešením je, aby občané parkovali na svých pozemcích. I přes vyhrazená parkovací místa, tak prioritou je parkování na svém pozemku. Pan Schwarz sdělil, že poslouchal velmi dramatický projev pana Hoška a vyděsilo ho, že požadoval, aby se začaly urychleně opravy komunikací. Zeptal se, zda jezdí v okolí autem a zda si dokáže představit, že na každý směr kudy se vydá, má nějakou uzávěru, dopravní omezení a probíhají opravy. Pan Hošek reagoval, že se jedná o místní komunikace, které musí obec opravovat, jinak se rozpadnou. Pan Sýkora dodal, že pokud se bude zasíťovávat obec, tak půjde o vyhozené peníze doplnila paní Aulická. Dále dodala, že dopravní výbor pravidelně prochází obec a monitoruje stav. Poznatky předává panu Hanzalovi, který připravuje s ohledem na plánové práce nejhorší místa k opravě. Výtluky, zalití spár. Např. horní H-System je již docela opraven. Pan Hanzal doplnil, že v ulici Májová budou opraveny nejhorší výtluky. Pan [REDAKCE] se dále zeptal, zda tedy když jsou finanční prostředky, tak zda by bylo možné dokončit retardéry v ulici Smetanova. Paní Musilová reagovala, že je zadána studie bezpečnosti v lokalitě H-Systemu a obec nyní čeká na její zhotovení. V pátek 16.08.2024 je plánováno jednání s projektantem na konzultaci. Předpokládá, že půjde o investiční akci příštího roku. V

plánu je dodělání chodníků. Předláždění ulice Dvořákova a dodělání ulice Smetanova. Další úpravy vyplynou z návrhu studie. Občané, kteří mají zeleň na obecním pozemku, tak si ji budou muset posunout, aby bylo možné dobudovat chodníky. Pan Sýkora se vrátil k ulici Májová a vyzval občany ulice, zda by se nedokázali dohodnout a zvolit zástupce, se kterým by obec jednala a připravila řešení v rámci platných norem. Výjimky není možné zajistit. Občané ulice Májová dále diskutovali se zastupiteli parkování v ulici. Např., když nemají garáž nebo dvůr. Paní Aulická reagovala, že každý občan když si pořizuje auto, tak se musí zabývat otázkou, kde ho bude parkovat.

Pan [REDAKCE] pochválil pana Hanzala za přístup k řešení stavu ulice Kladenská a zeptal na se uzávěru ve Svrkyni z důvodu výstavby kanalizace a objízdnou trasu. Paní starostka odpověděla, že ulicí Kladenská, jiná varianta není. Pan Hanzal sdělil, že výjimky ze Svrkyně se nebudou vztahovat na ulici Kladenská. Stavební technika bude jezdit přes Svrkyňskou. Dále se zeptal pan [REDAKCE] na výměnu kotlů v MŠ, zda půjde opět o plynové. Paní Musilová odpověděla, že bude osloven projektant s návrhem řešení. Paní Smidžárová dodala, že kotlům končí životnost, výrobce již neexistuje a nejsou náhradní díly. Požádala, aby se v MŠ řešila každá budova zvlášť. Pan Sýkora dodal, že odpověď na technické řešení nebude jednoduchá. S ohledem na potřebu tepla ve školce, tak nebudou tepelná čerpadla vhodná. Dále se vrátil k ulici Májová a sdělil, že zadání je složité. Obec chce vyjít vstříc občanům, aby bylo možné, zde legálně parkovat a hledat kompromis.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:22:28

5. Kontrola plnění usnesení (bod číslo 5)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:22:42

Diskuze zahájena v 20:22:43

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:22:49

6. Schválení výběru vítězného zhotovitele na modernizaci veřejného osvětlení (bod číslo 6)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:22:53

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo obce schválilo podání žádosti o dotaci na základě výzvy 1/2022 z Národního plánu obnovy, komponenty 2.2 Snižování spotřeby energie ve veřejném sektoru, Aktivity 2.2.2. Zvýšení účinnosti systému veřejného osvětlení s názvem Modernizace veřejného osvětlení na vybraných komunikacích obce Velké Přílepy usnesením č. UZ-15-2/24 ze dne 26.3.2024.

Dne 26.6.2024 odsouhlasilo Zastupitelstvo obce usnesením č. UZ-34-4/24 akceptaci finančních prostředků akce Modernizace veřejného osvětlení na vybraných komunikacích obce Velké Přílepy rezervovaných na Ministerstvu průmyslu a obchodu, na základě podané žádosti o dotaci číslo registrace 2182000913, ve výši 4 mil. Kč.

Zakázka „Modernizace veřejného osvětlení na vybraných komunikacích obce Velké Přílepy“ byla zveřejněna v NEN do 26.7.2024. Přihlásily se 2 společnosti.

Hodnotící komise se sešla 6.8.2024. V příloze protokoly a jmenování.

Diskuze zahájena v 20:22:54

Informace do zápisu v 20:24:11: Paní Musilová seznámila zastupitele a občany s výběrem zhotovitele. Pan Hošek se zeptal, s jakou firmou se dělala pasportizace a příprava podkladů k projektu výměny osvětlení. Paní Musilová odpověděla, že s Yunexem, protože jde o autorizovanou firmu. Nepřipravovala zadávací řízení k veřejné zakázce, tak se mohla přihlásit do soutěže.

V 20:26:48 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání:

I. Schvaluje návrh hodnotící komise uvedený v Posouzení kvalifikace ze dne 6.8.2024 v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Modernizace veřejného osvětlení na vybraných komunikacích obce

Velké Přílepy“ a rozhoduje o přidělení veřejné zakázky vybranému dodavateli společnosti Yunex, s.r.o., IČ: 09962638, se sídlem V parku 2308/8, Chodov, 148 00 Praha 4 s nabídkovou cenou ve výši 7 188 556,50 Kč bez DPH.

II. Pověřuje starostku obce k uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem společností Yunex, s.r.o., IČ: 09962638, se sídlem V parku 2308/8, Chodov, 148 00 Praha 4 v zadávacím řízení na zakázku „Modernizace veřejného osvětlení na vybraných komunikacích obce Velké Přílepy“.

Hlasování

pro: (10) Mgr. Daniel Koštoval, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Kamila Handlová, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Eva Aulická, Ing. Vlastimil Zaviačič, Miroslav Kvíčala, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora

proti (1) Ing. Tomáš Hošek

zdržel se: (2) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Martina Maršíková

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-44-5/24

zodpovídá: Šárka Musilová

termín: 21. 8. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:27:03

7. Rekonstrukce ulice Na Parcelách (bod číslo 9)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:27:10

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo obce schválilo záměr zhotovení dopravní studie za účelem zvýšení bezpečnosti v ulici Na Parcelách usnesením č. UZ-58-6/23 na zasedání dne 21. září 2023. S ohledem na bezpečnost chodců, včetně dětí docházejících do základní i mateřské školy, nechala obec zpracovat studii, která má doporučit nejvhodnější řešení pro zajištění jejich bezpečnosti. Varianta č. 6 byla vypracována na základě připomínek občanů z veřejného zastupitelstva konaného dne 20. dubna 2024. Minimální vzdálenost vozovky od rodinných domů je stanovena na 3 metry.

Diskuze zahájena v 20:27:11

Informace do zápisu v 20:42:35: Paní starostka seznámila zastupitele a občany s návrhem bodu. Paní Aulická sdělila, že obec obdržela jeden nesouhlas od manželů [REDAKCE] z důvodu, že komunikace je v menší vzdálenosti než 3 m od jejich domu. Paní [REDAKCE] se zeptala, jak se bude řešit připomínka občanů, kteří podali nesouhlas do DS obce. Paní Aulická sdělila, že uliční prostor je 12 m. Na straně občanů, kteří nesouhlasí je vymezen odstup od domů minimálně 2 m, pak je chodník, který má 1,5 m a pak je 5 m široká vozovka a 3 m prostor k pravé straně (pohled směrem od pošty). Sdělila, že pokud zastupitelé schválí variantu č. 6, tak nastane jednání s vlastníky nemovitostí, aby si řekli, zda chtějí parkovací místo. Obec nepotřebuje pro veřejnost parkovací místa v této ulici v takovém počtu. Parkovací stání mezi chodníkem a vozovkou nebo mezi vozovkou a domy, tak jde o regulérní parkovací stání. Parkovací místa mezi chodníkem a vozovkou jsou brána jako veřejná a je možné diskutovat o parkovacích místech mezi vozovkou a domy. Paní Aulická vysvětlila občanům a zastupitelům variantu č. 6 a umístění parkovacích míst s ohledem na vjezdy. Pan Sýkora doplnil, že silnice byla zúžena na 5 m a z jedné strany ulice je prostor 4 m a z druhé 3 m. Občané a zastupitelé diskutovali nad projektem případnou možností rozšíření parkovacích míst. Paní Smidžárová se zeptala na parkování u chatky, která je přístupná cestičkou z ulice Na Parcelách. Paní Aulická reagovala, že majitelka si koupila domek, který je určený k rekreaci. Může si pronajmout od obce

parkovací místo. Obec neřeší parkovací stání k jednotlivým nemovitostem. Paní [REDAKCE] se zeptala, jak bude řešena zeleň v ulici. Paní Aulická odpověděla, že jsme ve fázi studie, zeleň se bude řešit při realizaci. Zastupitelstvu je předložena ke schválení studie. S ohledem na uložené sítě lze předpokládat, že vzrostlý strom zde nebude možné umístit. Lze předpokládat výsadku nízkých keřů. Paní [REDAKCE] se zeptala na řešení připomínek, když s tím nebudou manželé [REDAKCE] souhlasit. Paní Aulická odpověděla, že budou účastníky řízení a mohou u stavebního úřadu podat námitku. Konstatovala, že nelze žádnou ulici vyřešit, tak aby byli všichni občané spokojeni. Pan Sýkora dodal, že se nyní jedná o základním uspořádání.

V 20:43:36 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce schvaluje variantu č. 6 studie ulice Na Parcelách ve Velkých Přílepech, kterou zpracoval Ing. Petr Pacák, IČO: 04120078, a ukládá vyhlásit poptávku na projektanta pro vypracování projektové dokumentace k realizaci stavby za účelem zvýšení bezpečnosti včetně řešení bezpečnosti pro pěší.

Hlasování

pro: (12) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Šárka Musilová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Martina Maršíková, Jiří Hanzal, Mgr. Libuše Smidžárová, Mgr. Daniel Koštoval

proti (0)

zdržel se: (1) Miroslav Kvičala

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-45-5/24

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 21. 8. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:43:49

8. Různé (bod číslo 10)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:43:58

Diskuze zahájena v 20:43:59

Informace do zápisu v 20:47:08: Pan Hošek se zeptal na zasedání ve Statenicích, které mělo být 07.08. a na programu byl bod "Smlouva o přivaděči VPSÚ". Zeptal se, zda obec neví, o čem smlouva má být, naše obec je součástí VPSÚ, tak by případné smlouvy měly být schvalovány i ve V. Přílepech a Úholičkách. Paní starostka to prověří, v rámci sdružení obcí VPSÚ nebyla obec oslovena. Dále se pan Hošek zeptal, jaký další postup bude mít obec ohledně skládky v Úholičkách. Zda obec bude mít další námitky. Pan Hanzal sdělil, že dokument, který zastupitelé nyní dostali se týká nového provozního řádu skládky. Nyní běží přezkum řízení. Paní Aulická sdělila, že nyní se odpad odváží na skládku Uhy. Pan Zaviačič sdělil, že v původním rozhodnutí bylo, že maximální výška nad terénem může být 20 m. V roce cca 2019 SU Velké Přílepy zkolaudoval výšku 30 m v rozporu se vším. Pan Zaviačič sdělil, že v minulosti to již porušili a dostali pokutu nepravomocnou. Projednávala se u soudu. Pan Hošek se dále vznesl otázku novoročního ohňostroje. Zda je jiné řešení. Pan Hanzal sdělil, že nabídky na náhradu ohňostroje, jsou velmi drahé. Je na stole, zda ohňostroj ano nebo ne. Zvažovala se dron show, což by bylo cca 200 - 250 dronů. Toto je nereálné. Další možnosti je prosvětlené stromořadí a varhany (cca 150 tis. Kč). Obec chtěla prezentaci firmy a obdržela osvětlenou Eifelovku. Nabídka na ohňostroj je cca 80 tis. Kč. Paní Musilová se zeptala pana Hoška, zda má nějaký návrh na Novoroční setkání s občany. Pan Hošek sdělil, že se jen ptá. Dle odhadu pana Hanzala je na ohňostroji cca 1000 lidí i z okolí. Rozhodnutí by mělo být do konce září, aby se stihla realizace.

Informace do zápisu v 20:58:59: Pan Hošek dále sdělil, že po urgencích je vidět, že jsou v obci brigádníci. Sdělil, že se doslechl o vážnějším úrazu brigádníka. Paní Musilová odpověděla, že k úrazu došlo. Byla prováděna oprava šachty zatrubněného potoka u bytovek, kde se propadl betonový panel. Brigádník byl odeslán k lékaři, byl odřen na zádech a měl naraženou ruku. Událost je zaevidována. Jedná se o šachtu, kde dříve bylo čerpadlo zahrádkářů, kteří zde brali vodu z potoka. Zahrádkáři měli toto zaslepit a zídku rozebrat. Na otázku, kdo je poslal na tuto práci na pozemku povodí, paní Musilová odpověděla, že my jsme je tam poslali. Na opravu byla poslána údržba obce. Brigádník tam neměl být. Pan Hošek se zeptal, jak hluboko se propadl. Paní Musilová odpověděla, že cca 2 m. Pan Hošek se zeptal, zda byla přijata nápravná opatření. Toto paní Musilová potvrdila. Pan Hanzal informoval zastupitele o objednávce 3 nových kontejnerů - van na bioodpad. První by měly být v září. Dojde k výměně typu kontejneru na ulici B. Němcové. Paní Smidžárová požádala o umístění kontejneru na bioodpad v centru obce. Pan Hanzal sdělil, že je problém se svezemím kontejneru. Při svozu musí jezdit ve dvou z důvodu bezpečnosti. Nejnebezpečnější je na ulici B. Němcové, kdy při výměně do cesty vstupují matky s kočárky a řidiči nejsou schopni počkat 3 minuty než dojde k výměně.

Informace do zápisu v 21:00:57: Paní Aulická informovala občany, že je podaná žádost o dotaci ze SFDI na chodník Pražská. Je vydáno stavební povolení včetně nové autobusové zastávky směrem do Prahy u semaforů. Požádala, aby obec zajistila doložku právní moci na stavebním povolení a zahájila přípravu výběrové řízení na zhotovitele chodníku v ulici Pražská. Na získání dotace už nemá vliv, zda se zahájí před nebo až to přidají. Paní Musilová odpověděla, že byla oslovena agentura, která se o to stará.

Informace do zápisu v 21:07:28: Pan Hošek se dále zeptal na předání komunikace od OC Přílepy. Paní starostka sdělila, že se zmiňovala ve své zprávě z obce. (příloha č. 1) Je stanovena šířka 12 m. Obec obdržela geometrický plán a je obec požádána o souhlas s oddělením pozemku. Žádost nyní musí projít přes portál stavebníka. Pan Kvíčala požádal, zda by bylo možné u vodárny umístit značku zákaz vjezdu a uvést cestu do původního stavu po stavbě přivaděče do Statenic. Paní starostka sdělila, že o úpravě cesty již jednala se starostkou obce Úholičky, která je v kontaktu se stavební firmou. Náprava byla přislíbena. Paní Aulická sdělila, že o umístění značky se musí požádat ORP Černošice nebo umístit jinou zábranu.
Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:13:46

9. Diskuse s občany (bod číslo 11)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:13:54

Diskuze zahájena v 21:13:55

Informace do zápisu v 21:18:23: Zastupitelé diskutovali o termínu zastupitelstva k zadávací dokumentaci na výstavbu školní tělocvičny. Na termínu se zastupitelé nedohodli. Paní starostka konstatovala, že zašle hlasování a podle výsledků bude stanoven termín jednání zastupitelstva.

Pan [REDACTED] se dále zeptal, jaký bude další průběh ulice Na Parcelách. Zda budou občané osloveni ohledně zeleně a parkování. Paní Aulická sdělila, že v pátek bude schůzka s projektantem. Poptá ještě někoho dalšího a do konce září by obec měla vědět, kdo bude projektovou dokumentaci dělat. Budou zveřejněny 2 termíny jednání s projektantem, na které by se občané ulice objednali na jednání. Nyní se musí objednat geodetické zaměření ulice. Předpoklad schůzek spíše v listopadu. Podání žádosti o stavební povolení cca únor 2025. Pan [REDACTED] se zeptal, zda je to možné spojit s CETINem. Paní Aulická odpověděla, že ne. První začne CETIN. Ulice Na Parcelách by šla financovat z dotace MMR. Půjde o opravu stávající komunikace. Na podzim 2025 budeme vědět, kdo to bude dělat. Realizace cca 2026.

Informace do zápisu v 21:28:36: Pan [REDACTED] se dále zeptal na anketu o popelnicích na tříděný odpad. Pan Hanzal sdělil, že je snaha, aby od 01.01.2025 byl DOOR to DOOR systém. Připravuje se výběr dodavatele od 01.01.2025. Začalo se pracovat na výběru nádob. Souvisí s tím možnost vážení popelnic a možnost systému zaplacení pouze toho, co se skutečně vyveze. Od 01.01.2025 se pravděpodobně zaplatí pouze svoz, tj. bude záležet na občanovi, jak často popelnici vystaví. Pan [REDACTED] se zeptal, zda se budou redukovat počty hnízd na tříděný odpad. Pan Hanzal sdělil, že trend je dodání popelnic k nemovitostem a zrušení hnízd. Toto obec zatím nechce přistoupit. Hnízda budou stále na ostatní komodity. Bude zrušena oranžová popelnice a tetrapack se bude odkládat do plastu. Pan [REDACTED] konstatoval, že svoz za 14 dnů mu přijde málo. Pan Hanzal sdělil, že obec koupí 240 l popelnic a budou dodány občanům. Paní [REDACTED] se zeptala, zda to budou mít pouze lidé, kteří to chtějí. Toto pan Hanzal potvrdil. Trend

obce donutí, aby to měli všichni občané. Dále se paní [REDAKCE] na čip a vážení. Sdělila, že v obcích, kde to zavedli, tak se zvýšil nepořádek kolem obce. Pan Hanzal sdělil, že nyní bude fakturováno za svoz a ne za vážení. Paní [REDAKCE] se dále zeptala, jaké názory mají ostatní obce na navyšování skládky. Pan Hanzal odpověděl, že ostatní obce nejsou spokojené. Přílepy jsou jediná obec, která nesouhlasí s navyšováním skládky a skládkovou dopravou přes Přílepy. Svozová firma zneužívá nesouhlas Přílep ke zdůvodnění drahých odpadů pro okolní obce, protože to musí vozit na skládku Uhy. Paní Aulická doplnila, že firma Regios nemá oprávnění jezdit přes obec, protože Středočeský kraj omezil na silnicích průjezd. Firma porušuje zákony. Pan Sýkora sdělil, že problém je ten, že skládka je na katastru okolních obcí, které z toho mají peníze. Veškerá doprava, ale jde přes Velké Přílepy a obec z toho nemá nic. Velké Přílepy nerozporují skládku, ale dopravu přes obec. Pan Hanzal sdělil, že zisk pro obec na jejichž katastru je skládka, činí 500 Kč/t odpadu. Paní [REDAKCE] sdělila, že neví čemu má věřit. Zda zastupitelům nebo co vykládají okolní obce. Pan Hanzal sdělil, že přes obec Úholičky neprojde jediné auto mimo jejich svozu a nejvíce z toho profitovala. Paní Smidžárová dodala, že skládka byla kapacitně vyčerpána. Záměrem Regiosu a okolních obcí bylo rozšíření směrem na Libčice. Prostředky by šly jinam a auta by stále projížděla přes Velké Přílepy. Paní Aulická sdělila, že skládka byla zřízena jako "regionální" pro okolní obce (REGIOS), ale skládkuje tam celá Praha. Kdyby neskládkovala celá Praha, ale pouze okolní obce, tak by možná ještě nyní měla kapacitu. Jde o stejnou situaci jako se semaforey v obci. Když povolíme navýšení kapacity skládky, tak to neznamená navýšení kapacity pro okolní obce, ale kolik Praha vyprodukuje. Vrátila se k semaforům v obci a konstatovala, že když zlepšíme průchodnost semaforů v obci, tak bude zlepšena na 2-3 dny, kdy všechna auta, která to nyní objíždějí a nechtějí stát frontu, tak budou zase jezdit přes Přílepy. Občané sdělili, že jsou rádi za semaforey a je možné přejít přes silnici. Pan Koštoval se zeptal na výnos ze skládkovného pro okolní obce. Pan Zaviačič sdělil, že v době, kdy skládka jela naplno, tak obec Úholičky měla v rozpočtu 40 mil. Kč/rok za skládkovné. Poslední roky cca 20 mil. Kč/rok a obec Tursko cca 1/3 částky. Pan Hanzal doplnil, že zákaz skládkování neznamená uzavření skládky. Dále tam bude fungovat třídící linka, je tam střepiště a i po rekultivaci skládky tam budou dále další provoz. Paní Aulická sdělila, že obec neříká, že auta nemají jezdit na skládku. Obec říká, že mají jezdit cestou, která je pro to určená. Tj. firmám, které jezdí do Prahy, vzrostly náklady. Je pro ně levnější jezdit přes zakázané cesty, porušovat zákony a dostat pokutu.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:34:42

10. Změna územního plánu č. 6 (bod číslo 8)

Bod byl stažen.

11. Zadávací dokumentace výstavba školní tělocvičny (bod číslo 7)

Bod byl stažen.

Jednání ukončeno 07.08.2024 v 21:35:00

Ověřeno ověřovateli:

1) 15. 8. 2024 13:14

Ing. Tomáš Hošek, v.r.

2) 14. 8. 2024 22:11

Mgr. Kateřina Jungbauerová, v.r.

Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka): **Ing. Kamila Handlová, v.r.**
