



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 3/2025

Obec Velké Přílepy

datum: 23. 4. 2025, čas: 19:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (13) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Miroslav Kvíčala (přišel v), Doc. Ing. Michael Rykl Ph. D. (přišel v 19:07 hod.)

Omluveni: (2) Mgr. Libuše Smidžárová, Mgr. Daniel Koštoval

Nepřítomni: (0)

Hosté: právník Mgr. Smidžarové p. [REDACTED]

Předsedající: Ing. Kamila Handlová

Přítomno je 11 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 23.04.2025 v 19:03:44

1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:04:05

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Ověřovatelé: Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Martina Maršíková

Diskuze zahájena v 19:04:05

Hlasování

pro: (11) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková, Ing. Eva Aulická, Šárka Musilová, Ing. Kamila Handlová, Věra Čermáková, Jiří Hanzal, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:05:07

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:05:13

Program jednání

1. Volba pracovních komisí

2. Schválení programu jednání

3. Situace v MŠ Jablíčko
4. Petice - Rodiče z Mateřské školy Jablíčko
5. Různé
6. Diskuse s občany - max. 30 min.

Diskuze zahájena v 19:05:13

V 19:06:00 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:
Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky

Hlasování

pro: (11) Šárka Musilová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Tomáš Hošek, Jiří Hanzal, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Věra Čermáková, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-14-3/25

zodpovídá:

termín: **IHNED** (23. 4. 2025)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:06:20

3. Situace v MŠ Jablíčko (bod číslo 3)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:06:24

Důvodová zpráva:

Na minulém zasedání zastupitelstva zazněl závazek, že pokud do 15. 4. 2025 nedojde k posunu ve věci vedení MŠ Jablíčko, bude svoláno mimořádné zasedání.

Na jednání Rady obce dne 11. 3. 2025 paní ředitelka Mgr. Libuše Smidžárová ústně sdělila svůj záměr rezignovat k 31. 8. 2025, avšak k uvedenému datu (15. 4. 2025) nedoručila žádné písemné stanovisko, které by její ústní vyjádření potvrdilo.

Z těchto důvodů bylo svoláno zasedání zastupitelstva, aby bylo možné projednat aktuální situaci a rozhodnout o dalším postupu obce jako zřizovatele.

Dne 6. března 2025 byla obci doručena opakovaná žádost zaměstnanců MŠ o okamžité řešení situace, včetně oznámení o vstupu do stávkové pohotovosti. Zaměstnanci vyjádřili jednotné stanovisko, že za stávajících podmínek s paní ředitelkou dále spolupracovat nemohou a považují další vývoj za neudržitelný. Důvěra v její vedení byla podle jejich vyjádření nenávratně narušena.

Na zasedání zastupitelstva č. 2/2025 byla obci osobně předána také petice rodičů dětí navštěvujících MŠ, která vyjadřuje znepokojení nad situací ve školce a podporu zaměstnancům.

Dnes, 23. dubna 2025, paní Mgr. Smidžárová písemně oznámila své vzdání se funkce ředitelky Mateřské školy Jablíčko Velké Přílepy s účinností ke dni 30. dubna 2025.

Cílem projednání tohoto bodu je nyní především sdílení tohoto oznámení se zastupitelstvem a veřejností.

Diskuze zahájena v 19:06:24

V 19:07:29 přišel Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., přítomno 12 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (12) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

Omluveni: (1) Mgr. Libuše Smidžárová

Nepřítomni: (2) Mgr. Daniel Koštoval, Miroslav Kvíčala

Informace do zápisu v 19:08:42: Paní starostka seznámila zastupitele a přítomné občany s rezignací paní ředitelky MŠ Mgr. Libuše Smidžárové. (příloha č. 1) Ihned po skončení jednání zastupitelstva je svolána rada obce, aby rozhodla o vypsání konkursu na ředitele/lku MŠ Jablíčko. Do doby jmenování nového ředitele/lky bude pověřena vedením MŠ Jablíčko Mgr. Renata Všetečková s platností od 01.05.2025. Pan Hošek se zeptal, zda je nutné pověření, když je stále paní Smidžárová v pracovní neschopnosti. Paní Všetečková je pověřená po dobu pracovní neschopnosti paní Smidžárové. Paní starostka reagovala, že je pověřena paní Všetečková, ale paní Smidžárová od 01.05.2025 již nebude ve funkci ředitelky MŠ Jablíčko. Bude mít stále pracovně právní vztah. Pan Hošek sdělil, že jde o technikálii. Pan [REDACTED] (právní zástupce paní Smidžárové) reagoval, že to není technikálie. Je to logické, ze zákona o školách, že pokud odstoupí stávající ředitel z této funkce, tak musí obec ustanovit jejího zástupce, aby řídil školku do doby vyhlášení konkursu. Paní Všetečková reagovala na přednesený text rezignace paní Smidžárové: "Rozhodně nesouhlasím s tvrzením, že jsem byla plnohodnotný zástupce školky, protože v obchodním rejstříku doposud nejsem zapsána. Paní ředitelka byla o této informaci několikrát informována, že nemohu být zapsána do obchodního rejstříku z důvodu toho, že to neumožňuje zřizovací listina. Takže, jsem nebyla plnohodnotným zástupcem školky a o všem jsem diskutovala s paní ředitelkou a bylo to s paní ředitelkou, s jejím nechci říci s vedením, ale s jejími konzultacemi. Se mnou některé firmy dosud nekomunikují, protože nejsem v obchodním rejstříku. Věděla to po celou dobu." Pan [REDACTED]: "Vážená paní, konečně vím, kdo jste. Jste zástupkyně pověřená. To jakým způsobem postupoval zřizovatel, není otázkou paní Smidžárové, ale je to otázkou zastupitelstva jako takového. Pokud on to neučinil, tak to není její vina. Tak neříkejte, že jste konzultovala. Prostě to tak bylo. Kdyby obec udělala, tak jste byla zapsána v rejstříku jako statutární zástupce. Nemůžete říct, že díky paní Smidžárové ..." Paní Všetečková: "Já jsem neřekla..." Pan [REDACTED]: "Ne, vy jste to tak řekla na začátku. Takže jenom chci upřesnit tu věc, aby si všichni uvědomili, kteří tady psali petici o tom, že o tom kdo bude zastupovat, jak bude zastupovat na základě pověření ředitelky rozhoduje obec. Obec je povinna udělat vše proto, aby zastupování bylo plnohodnotné. Nikoliv paní Smidžárová."

V 19:13:00 přišel Miroslav Kvíčala, přítomno 13 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

(13) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Miroslav Kvíčala

Omluveni: (1) Mgr. Libuše Smidžárová

Nepřítomni: (1) Mgr. Daniel Koštoval

Informace do zápisu v 19:16:57: Paní [REDACTED]: "Já bych na to reagovala. Jsem členkou školského výboru a shodou okolností ředitelkou příspěvkové organizace a nemáte pravdu pane doktore. V tom, že paní Smidžárová nedala paní Všetečkové a ředitel příspěvkové organizace má povinnost ji třeba zapsat do datové schránky - přístup. Ona nebyla jmenovaná jako statutární zástupce. To až za situace vedení obce." Pan [REDACTED]: "Jaký je v tom rozdíl, co povídáte vy a co povídám já?" Paní [REDACTED]: "Velký, protože statutární zástupce má plnohodnotné nebo ředitel ..." Pan [REDACTED]: "Obec rozhodla, že bude statutární zástupce." Paní [REDACTED]: "Ale do té doby nebyla. Do doby nemocnosti..." Pan [REDACTED]: "Do kdy?" Paní [REDACTED]: "Do září 2024 neměla MŠ statutárního zástupce. Tudiž paní Všetečková neměla přístup do datové schránky, do některých věcí..." Pan [REDACTED]: "Od září byla teprve v pracovní neschopnosti..." Paní [REDACTED]: "Já mám svého statutárního zástupce celou dobu. V pracovní neschopnosti nejsem a můj statutární zástupce má přístup do datové schránky a do některých informací celou dobu, co já jsem ředitelkou příspěvkové organizace." Pan [REDACTED]: "Paní zástupkyně ten přístup měla." Paní [REDACTED]: "Neměla." Paní Všetečková: "Od prosince..." Pan [REDACTED]: "Paní Smidžárová... asi to víte líp než ona." Paní [REDACTED]: "Měla ho na svůj přístup." Pan [REDACTED]: "Ona měla všechny přístupové kódy, aby se tam dostala." Paní učitelka: "Ale ne na sebe." Paní [REDACTED]: "Měla je na přístup paní Mgr. Smidžárové." Pan [REDACTED]: "A to je jako velký rozdíl nebo malý rozdíl?" Paní [REDACTED]: "To je setsakramentsky velký rozdíl!" Pan Hošek se zeptal na usnesení z

rady obce ze dne 11.11. 2024 na to, že bude nová zřizovací listina. Konstatoval, že máme duben a nová zřizovací listina ještě není. Zeptal se, kdy tedy bude nová zřizovací listina. Paní Musilová reagovala, že zřizovací listina bude v nejbližší době. Zjišťovala od paní ředitelky, kolik chtějí mít statutárních zástupců. Od 11.04. (překnutí - správně je od 11.11.2024) máme, že pověřujeme paní Všečekovou vedením školky v době neschopnosti. Je tam klauzule, že souhlasíme se zavedením do obchodního rejstříku. Vedení obce se s tímto problémem muselo seznámit. Vedení obce obdrželo vysvětlení, že musí být rozšíření zřizovací listiny, které projedná zastupitelstvo. Doporučila, aby se přijalo usnesení, že zastupitelstvo souhlasí s tím, aby ve zřizovacích listinách bylo, že souhlasíme se zástupci statutárních zástupců. Na základě toho vedení obce začne činit kroky, aby právnička obce připravila rozšíření zřizovacích listin, tak aby zástupci v době nepřítomnosti ředitelů měli plné kompetence a mohli řídit příspěvkové organizace nebo budou nové zřizovací listiny. ZŠ má asi 9 dodatků, MŠ asi 6. Připraví se rozšíření zřizovacích listin nebo nové zřizovací listiny. Pan Hošek reagoval, že od 11.11.2024, kdy paní místostarostka toto usnesení navrhla, tak nemáme na stole vůbec nic. Sdělil že: "Tady "plácáme" osobu, která je ve zdravotní neschopnosti, která rezignovala. Svádíme na ni všechno a novou zřizovací listinu půl roku nemáme danou dohromady vůbec." Zeptal se, kdy bude. Paní Musilová odpověděla, že bude v nejbližší době. Vyřešili jsme vedení MŠ tím, že jsme jmenovali paní ředitelkou... Paní ředitelku jsme jmenovali bez konkurzu a má generální plnou moc. To, že má sdílené přístupy, které se musí řešit, to jsme věděli delší dobu, ale to nevyřeší zřizovací listina. Pan Hošek se zeptal, zda se dá určit termín, kdy by měly být připravené zřizovací listiny na stole. Paní Musilová sdělila, že se samozřejmě bude snažit, aby to bylo na nejbližším zastupitelstvu. Paní starostka doplnila, že telefonická schůzka k tomuto tématu je s právničkou naplánována na pátek 25.04.2025.

Zastupitelstvo bere informace k bodu č. 3 - Situace v MŠ Jablíčko na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:19:06

4. Petice - Rodiče z Mateřské školy Jablíčko (bod číslo 4)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:19:09

Důvodová zpráva:

Na jednání Zastupitelstva obce Velké Přílepy dne 19. 3. 2025 byla do rukou starostky předána petice s názvem „Za podporu zaměstnanců MŠ Jablíčko Velké Přílepy“, která vyjadřuje znepokojení rodičů nad dlouhodobou situací v mateřské škole a podporu kolektivitu zaměstnanců. Dne 17. 4. 2025 byla obci doručena její další část v elektronické podobě.

Celkový počet podpisů činí 112, přičemž z příloženého seznamu je zřejmé, že podmínku nejméně 0,5 % občanů obce s trvalým pobytem ve Velkých Přílepech petice splňuje.

Jedná se o záležitost spadající do samostatné působnosti obce – konkrétně do kompetencí zřizovatele příspěvkové organizace. Petice je adresována „vedení obce“ a dle svého obsahu směřuje k projednání zastupitelstvem. Podle § 16 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, musí být taková petice projednána orgánem obce nejpozději do 90 dnů od jejího doručení.

Zastupitelstvo obce tedy tuto petici projednává v souladu se zákonem. Petice je zařazena jako související bod k projednávané situaci v MŠ Jablíčko, která je součástí programu zasedání č. 3/2025.

Diskuze zahájena v 19:19:09

Informace do zápisu v 19:21:20: Paní starostka seznámila zastupitele a přítomné občany s obdrženou peticí.

Následně přečetla text petice. (text byl zveřejněn v zápisu z minulého jednání zastupitelstva)

V 19:23:18 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání:

I. bere na vědomí petici rodičů dětí navštěvujících Mateřskou školu Jablíčko Velké Přílepy s názvem „Za podporu zaměstnanců MŠ Jablíčko Velké Přílepy“, osobně předanou na zasedání zastupitelstva č. 2/2025 dne 19. 3. 2025 a doplněnou elektronicky dne 17. 4. 2025,

II. konstatuje, že petice vyjadřuje znepokojení nad situací v mateřské škole a podporu zaměstnancům této organizace,

III. ukládá starostce informovat petiční výbor o přijatém usnesení.

Hlasování

pro: (11) Šárka Musilová, Ing. Kamila Handlová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková, Jiří Hanzal, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora, Miroslav Kvíčala, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová

proti (0)

zdržel se: (2) Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-15-3/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 7. 5. 2025

Informace do zápisu v 19:24:00: Pan Hošek sdělil, že elektronická petice má jiný název a jiný popis.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:24:22

5. Různé (bod číslo 5)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:24:29

Diskuze zahájena v 19:24:29

Informace do zápisu v 19:30:12: Paní Musilová navrhla přijmout usnesení ke zřizovacím listinám pro příspěvkové organizace. Pan Hošek se zeptal, zda se může porovnat text usnesení z rady obce. Pan Hanzal reagoval, že na usnesení z 11.11.2024 se nyní díval a na radě o zřizovacích listinách nevěděli. 11.11.2024 se radní shodli na tom, že se budou snažit paní Mgr. Všetečkovou zapsat do obchodního rejstříku. Teprve měsíc na to se vedení obce dozvědělo od právničky, že to není tak jednoduché. Není to s.r.o., jde o příspěvkovou organizaci, kde to musí být zavedeno ve zřizovací listině. Dodal, že jak pan Hošek říkal, že již od 11.11.2024 to řešíme, tak to také není úplně pravda. Konstatoval, že má ale pan Hošek pravdu, že se to již nějaký čas řeší. 11.11.2024 jsme se o zřizovacích listinách nebavili, to nebylo na pořadu dne. Jedná se o usnesení č. UR-139-21/24. Pan Hošek následně přečetl usnesení rady obce: "Rada obce zmocňuje zástupkyni ředitelky Mgr. Renatu Všetečkovou vedením a řízením Mateřské školy Jablíčko Velké Přílepy, okres Praha-západ, IČO: 70988111 a rozhodla o jejím zápisu jako statutárního orgánu do obchodního rejstříku. Důvodem je dlouhodobá pracovní neschopnost ředitelky." Pan Hanzal reagoval, že toto nyní říká, ale na to se obec o měsíc později dozvěděla, že bohužel to nejde zapsat do obchodního rejstříku, tak jednoduše jako v s.r.o.. Toto jsem přesně řekl. V té době se ještě nemluvilo o úpravě zřizovacích listin.

Informace do zápisu v 19:32:14: Paní Maršíková upozornila na vandalismus dětí a žáků v obci v různých věkových kategoriích. Sdělila, že když byli přistiženi 4 žáci, kteří se podíleli na omlácení fasády Domu U Korychů, tak se dozvěděla, že vyčíslená částka je 3 600 Kč. Tato částka jí přijde směšná s ohledem na to, že se bude muset udělat celá stěna, aby byla barevně jednotná. Přijde jí to, s ohledem na to co se děje v celé obci, směšné. Požádala, zda by šlo v tomto směru přitvrdit. Dodala, že učebnu, kterou musejí děti nechat vymalovat, je vyčíslena na 13 tis. Kč. Zničená lavice v ZŠ je vyčíslena na 3 600 Kč. Pan Hanzal reagoval, že bohužel výše škody je taková. Paní starostka doplnila, že obec nemá důkaz, že to začaly ničit děti a neví, zda celou škodu udělaly děti. Paní Maršíková dodala, že kázeňský postih není možný, protože se to nestalo v areálu školy nebo v rámci výuky. Jde o zodpovědnost rodičů za chování svých dětí. Na zasedání byla přítomná matka jednoho přistiženého žáka paní ██████████, která konstatovala, že se k tomu postavili velmi zodpovědně. Sdělila, že chtěli škodu celou zaplatit, ale dohodli se obcí, že to svépomocí opraví. Sdělila, že když se jdete podívat na fasádu, tak děti to určitě nezačaly. Chápe, co paní Maršíková myslí, ale pokud chodí na zábavy, tak tato stěna je znečištěna od návštěvníků, kteří jí používají jako WC. Sdělila, že jde o klukovinu, ale chtějí po dětech, aby uhradily 4 tis. Kč za fasádu, která se bude za několik měsíců opravovat dle informace, kterou měla od paní ředitelky. Zodpovědnosti se nezříkají a chlapci za pomoci rodičů to půjdou opravit. Paní starostka doplnila, že nejen paní ██████████, ale i ostatní rodiče volali na obec a stavěli se k tomu zodpovědně. Paní Čermáková dále dodala, že vandalismus není jen fasáda a je tady ve větší míře. Stěžovali si jí občané na šikanu ze strany mladistvých a napadání starších obyvatel. Sdělila, že mluvila s

obecní policií a ptala se, co s tím dělají. Konstatovala, že je naprosto znechucená a nebude mluvit proč. Obecní policie tady není, kdyby tady byla, tak si to můžeme vyříkat. Paní starostka reagovala, že může obecní policii na další zasedání pozvat. Paní Čermáková dodala, že takový alibismus, který slyšela, tak ji zvedl ze židle. Pokud se k tomu bude přistupovat, že děti známe, ale nebyli chyceni za ruku... Paní starostka reagovala, že pozve OP na další jednání zastupitelstva a doplnila, že tuto situaci s nimi také diskutovala. Bylo jí sděleno, že problém je ten, že se poukazuje na to, co proběhlo a pokud někdo je něčeho svědkem, tak by to měl nahlásit. Pokud se to neděje, tak obecní policie těžko může konat. Pan Rykl sdělil, že jsme opět u kamer, kde by toto mohlo být vidět na záznamu. Paní starostka dodala, že minulý týden proběhla schůzka se servisní organizací, která současné kamery servisuje. Byl dohodnut pravidelný servis kamer na základě smlouvy. Organizace navrhne plán obnovy kamer a rozšíření kamerového systému na kritická místa. Pan Rykl sdělil, že před časem posílal pan Hošek tip na kamery.

V 19:37:19 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo obce po projednání souhlasí s rozšířením zřizovacích listin o zástupce statutárního orgánu pro příspěvkové organizace Mateřskou školu Jablíčko Velké Přílepy, okres Praha - západ IČ: 70988111 a Základní školu Velké Přílepy IČ: 70988129.

Hlasování

pro: (13) Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Věra Čermáková, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Miroslav Kvíčala

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-16-3/25

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 7. 5. 2025

Informace do zápisu v 19:40:19: Paní Aulická vyzvala, aby se apelovalo na obecní policii, že při akcích ZŠ jako byl např. školní ples, aby byla fyzicky přítomna a pohybovali se po obci. Byla obec plná teenagerů, kteří popíjeli alkohol na veřejném prostranství a bylo zřejmé, že jsou nezletilí. Konstatovala, že policie je nahoře a sleduje kamery. Po Velikonocích opět viděla teenagery, kteří to opět nezvládli. Jde o školou povinné děti. Paní starostka upřesnila, že plesy organizuje SRPŠ a obec je požádá, aby se při konání akcí s obecní policií domluvili. Pan Hanzal dodal, že toto už proběhlo. Konstatoval, že děti nedostávaly nalito v hospodě, ale chodily do obchodu. V loňském roce se maminky ze SRPŠ domluvily a děti z obchodu vyhazovaly. Letos to nebylo. Bylo sděleno v příštím roce bude na obou plesech obecní policie přítomna. Paní Čermáková se ptala na prodej alkoholu mladistvým. Paní starostka reagovala, že v obchodě není prodáván alkohol dětem, ale děti si zařizují prodej přes zletilé osoby. Toto bylo zkontrolováno i přes kamerový systém v obchodě - alkohol nakupovala zletilá osoba. Paní Aulická dále sdělila, že kdyby se obecní policie více pohybovala po obci, tak by děti minimálně omezily konzumaci alkoholu. Paní Musilová doplnila, že s tím souvisí i nepořádek v obci. Paní Aulická dále sdělila, že obecní policii fyzicky v obci nepotkala již několik let. Paní Všečeková se zastala obecní policie a konstatovala, že z pavilonu školky je vidět do parku, kde o velké přestávce jsou děti. Školka požádala přes pana Hanzala obecní policii, mělo to obrovský efekt, už se tam nekouří, není tam takový bugar. Co se děje po 15 hod. to školka neví, ale efekt to mělo a strážníci obecní policie tam pravidelně chodí. Občanka doplnila, že obecní policie nemá pouze Velké Přílepy. Paní starostka reagovala, že bude obecní policie pozvána na další jednání zastupitelstva. Paní Aulická doplnila, že jí nyní také pomohli, když řešila psy. Pan Sýkora se zeptal na otestování kamer ve veřejném osvětlení. Paní Musilová reagovala, že kamera je namontována ve svítidle u pošty. Přístup ke kameře měl být předán obecní policii. Pan Rykl dodal, že byly přislíbeny 2 kamery k vyzkoušení zobrazení záznamu. Jedna měla být umístěna na sběrné místo a jedna na snímání projíždějících vozidel. Pan Sýkora

konstatoval, že dopravní výbor bude moci nahlédnout. Paní Čermáková informovala zastupitele o tom, že je na pozemek Senior oázy zapsána exekuce. Dále sdělila obavu o budovu Špejcharu, která je jednou ze 3 kulturních památek v obci. Dochází tam k předávání pozemku z firmy do firmy. Požádala stavební výbor, zda se může informovat, jak může být kulturní památka chráněna. Zda je možné majiteli dát befele, aby něco opravil nebo budova brzo spadne. Několik let již nebylo do budovy Špejcharu investováno, je to bezprizorní budova. Dále se zeptala, zda je pravda, že bude končit obchod u točky autobusů. Paní starostka reagovala, že jde o starou informaci a již dávno neplatí. Pan Hanzal doplnil, že na předchozích jednáních zastupitelstva to již ve zprávě starostky zaznělo, že obchod bude v provozu nadále. Proběhlo jednání s majitelkou, která ustoupila od záměru a dohodli se s nájemcem na 5 let. Majitel přislíbil investice do objektu. Paní Čermáková se dále zeptala na velikonoční výzdobu v parku, která v letošním roce nebyla. Paní Musilová se zeptala: "Jaká velikonoční výzdoba?" Paní Čermáková: "Byli tam zajíci, pomlázky, autíčko tam bylo..." Paní Musilová odpověděla: "Technická četa to tam zatím nedala. Herní prvky nevím, proč tam nedali." Paní Aulická dodala, že si zrovna říkala, že je to tam hezké. Paní Musilová konstatovala, že názory se různí. Paní Čermáková se zeptala, zda se školský výbor zabývá zprávou školní inspekce, která byla v ZŠ.

V 19:46:27 odešel Ing. Tomáš Hošek, přítomno 12 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

(12) Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Přítomni: Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Miroslav Kvíčala

Omluveni: (1) Mgr. Libuše Smidžárová

Nepřítomni: (2) Mgr. Daniel Koštoval, Ing. Tomáš Hošek

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:46:31

6. Diskuse s občany - max. 30 min. (bod číslo 6)

Předkladatel: Ing. Kamila Handlová

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:46:35

Diskuze zahájena v 19:46:35

Informace do zápisu v 19:53:18: Paní učitelka ██████████ sdělila: "Jsme hrozně rádi, že stávající ředitelka paní Mgr. Smidžárová rezignovala, i když ty důvody nejsou úplně relevantní. Nemyslíme si, že její zdravotní důvody byly zapříčiněné, že jsme na ni nějak tlačili. Trošku se obávám toho, že jak to bude viset na stránkách nebo tak, že to může i poškodit chod školky." Paní učitelka ██████████: "Já jsem asi i za ostatní zaměstnance, bychom rádi poděkovali i paní starostce a vedení obce za přístup, že jste s námi tu nelehkou situaci v MŠ řešili. Že se to nezametlo pod stůl. Nebylo to jednoduché ani pro nás, ani pro vás. Myslím si a děkujeme za podporu rodičů, kteří vlastně viděli tu situaci, která nebyla lehká a přidávám se tady ke kolegyni, že nesouhlasím s tím, že z pozice zaměstnanců byl vyvíjen nátlak na paní ředitelku a z toho vznikly zdravotní důvody." Paní učitelky: "S tím asi souhlasíme většina. Nátlak žádný vyvíjen nebyl. Všichni jsme důvod věděli, všichni ho víme a víme, proč jsme to tak chtěli."

Pan ██████████ zmínil letošní masopust a vrátil se k němu. Konstatoval: "Že masopust je akce, která má potenciál sociální koheze. Je to akce, do které se mohou zapojit nejrůznější skupiny obyvatel obce. Ať děti z MŠ tak po seniory." Poděkoval vedení obce za velmi vstřícný přístup, za finanční podporu a za osobní pomoc při pořádání této akce. Dále sdělil: "Nezaznamenal jsem, ale pomoc ze strany kulturního výboru, který si neustále stěžuje, že jejich aktivity nejsou vyslyšeny. Ještě ho zaujalo, když si přečetl zápis z rady obce, bohužel pan Hošek statečně odešel a není přítomen, abych se ho zeptal, proč měl takovou velkou starost, že organizátorem akce jsem neměl být já, ale zrovna naše MŠ (Veselý domeček). Možná, kdyby se pan Hošek v minulosti staral o MŠ ve Velkých Přílepech, tak ani tato sešlost tady nemusela být. Protože, to je zodpovědnost starého vedení a je to věc dlouhodobá. To všichni víme." Paní učitelky: "Přesně tak..." Pan ██████████: "Pan Hošek se tady k tomu staví, jakoby to byla věc, která vznikla teď. Zpátky bych se vrátil k masopustu a pořádání akcí. Já si osobně myslím, že obec by měla podporovat co nejvíce aktivit i zespoda. Sama by příliš ani nemusela organizovat příliš kulturních akcí. Naštěstí to teď dělá a podporuje lidi, kteří mají zájem v obci něco dělat. Možná by se všem ulevilo a to dávám ke zvážení a navrhuji to zastupitelstvu, aby zrušili kulturní výbor, který tady generuje spoustu problémů. Já jim samozřejmě neberu možnost organizovat akce. Ale nechť si zažádají o granty, zkusí si investovat do toho vlastní prostředky a čekat jestli

jim schválí tu sumu, kterou si spočítali nebo ne. Protože v minulosti častokrát krátili. To dávám na zvážení pro příště, jestli se zastupitelé nechtějí zabývat tím, jak si trochu zjednoduší a ulevit ve své práci a zruší kulturní výbor." Paní Čermáková: "To nekomentuji, to je úplně zbytečné." Pan [REDACTED]: "Nebylo to zbytečné." Paní Čermáková: "Já vím, že mne nemáte rád. Můžu to tady říct? To je taková zajímavost. My jsme spolu vycházeli kdysi velmi dobře. Vy jste vystavoval v galerii a vycházeli jsme. Ale jednou jste přišel na obec, a říkal jste. My máme soukromou MŠ a vy tady máte nedostatek míst ve státní MŠ, pojd'te nám dát nějaké peníze za dítě. Já si to pamatuji. Ale my jsme řekli, ne ne ne. My teď stavíme 3. pavilon MŠ, takže mi vlastně tu vaši školku nepotřebujeme. A od té doby, nevím proč, ty naše vztahy se nějak zhoršily. Já nemám proti vašemu názoru nic. Já jenom nevím, jestli kulturní výbor má být poradním orgánem zastupitelstva, takže mi klidně zastupitelstvu poradíme, ať masopust zase příští rok podpoří." Pan [REDACTED]: "Já bych se s dovolením vyjádřil. Protože paní starostka si nepamatuje řadu věcí. Bývalá starostka si nepamatuje řadu věcí. Ono to je totiž i někde v zápisu a existuje usnesení zastupitelstva. Situace souvisí se školkou. Ještě v době než schválilo, že bude rozšířen pavilon, já jsem přišel s tím, že my máme MŠ. Máme projekt jak navýšit kapacitu naší soukromé MŠ a nikoliv dejte nám peníze. My to postavíme za svoje prostředky a dejte rodičům peníze podle pravidel, která si vy určíte. Nikoliv nám. My to zainvestujeme a až tady nebudou děti, je to náš problém, nikoliv obce, která potom bude mít nějaký majetek, který třeba nebude mít využití. Já bych si dovolil upřesnit, paní bývalá starostko, že ta situace byla trochu jiná. A vy jste přišli s tím ve chvíli, kdy už jsme měli začít stavět, se změnou. Požadovali jste, abychom změnili celou tu stavbu, abychom zainvestovali silnici a navýšili jste nám tímto rozpočet asi o milion Kč. Takže to byl ten důvod, proč já vás nemám rád." Paní Čermáková: "Mě hrozně mrzí, že mne nemáte rád, ale já nejsem sama v kulturním výboru." Pan [REDACTED]: "Nemám důvod." Paní Čermáková: "Takže vy nemáte rád ani tady paní Maršíkovou, nejsem tam opravdu sama. Jsem možná předsedkyně, ale to je jedno. Dostali jste návrh zrušit kulturní výbor, tak se s tím nějak popasujete." Pan [REDACTED]: "Já bych byl jen rád, kdybyste mluvila pravdu. Dost často jsem od vás slyšel trochu jiné informace než je pravda." Paní Čermáková: "Pravda bývá relativní. Každý má tu svoji, ale tím bych to asi ukončila."

Informace do zápisu v 19:55:38: Pan [REDACTED] se zeptal, zda obec neuvažuje o vybavení obecní policie radarem. Paní starostka odpověděla, že uvažuje. Pan Sýkora doplnil, že v rozpočtu jsou vyčleněny prostředky. Dopravní výbor podpořil pořízení radaru. Pan [REDACTED] sdělil, že obec kdysi vlastnila radar. Paní Čermáková dodala, že ano. Obec ho prodala, protože tam byly vysoké náklady a obecní policie neměřila, protože neměla dostatek strážníků. Byli 2 a musí být minimálně 3. Sdělila, že OP musí od policie ČR dostat povolení, kde mohou měřit. Policie ČR si vzala úseky, kde se překračovala rychlost a obecní policie dostala např. povolení, že může měřit v Krátké ulici do kopce. Nebylo to rentabilní. Pan Sýkora sdělil, že rentabilita není sledovaný účel. Paní Čermáková dodala, že rentabilně morální... Paní Aulická doplnila, že jde o to, aby se jezdilo pomalu.

Informace do zápisu v 19:59:03: Paní [REDACTED] se vrátila k prvkům v parku. Sdělila: "Vyslechla jsem včera maminky, které se o tom bavily, že jim to v parku docela chybí." Malé děti si potom lezly. Konstatovala: "Že údajně to v parku někomu vadilo. Je pravda, že loni tam byly takové dřevěné mísy, v tom byly květiny. To letos tam nic takového není. Jestli to tam opravdu někomu vadilo nebo jestli může někdo z obecního úřadu říct četě, aby to tam zase zpátky dala. Paní Musilová reagovala: "Musím říci, že nám vadily ty pařezové květináče. To nebyla tedy žádná krása. Myslím si..." Paní [REDACTED]: "Co na tom bylo špatného? Když jedete autobusem 350, tak v Úholičkách jim v trávě rostou narcisy, v zimě tam mají dřevěné sněhuláky, teď tam měli zajíce. Přijde mi, že to bylo takové zpestření." Paní Musilová: "Já jsem říkala, že doporučujeme, aby pařezové květináče tam nedávali, protože tam rostliny skomíraly. Neříkali jsme nic o herních prvcích, ale pan [REDACTED] si to vyložil trochu jinak, takže tam nedal ani ty herní prvky. Dřevěné hračky." Paní Aulická dodala, že to nejsou herní prvky. Paní starostka dodala, že herní prvky nejsou certifikované. Paní [REDACTED] konstatovala: "Takže vlastně vy jste rozhodli..., nemá je obecní úřad ty prvky teda. Nechci se zastávat pana [REDACTED], ale nevěřím tomu, že by mu to tam teda vadilo, protože ten si s tím dal práci. Na svoje náklady prvky natíral barvami..." Paní Musilová: "To nebylo na svoje náklady. O prvcích dřevěných v parku jsme mu nic neříkali, ale říkám, vyložil si to sám. Zatím tam nejsou. Nevím jestli je mají někde ukryté. Můžu se ho zeptat." Občanka sdělila, že se snad objevili někde na Tursku. Paní Musilová: "Bylo to jeho rozhodnutí." Občanka: "Slyšeli jsme, že jste dali příkaz, že se mají odvézt." Paní Musilová: "Mě to takto řekl také, ale já jsem to takhle neřekla." Paní [REDACTED]: "Někomu to asi evidentně vadilo, protože nevěřím tomu, že sám od sebe by pan [REDACTED] vzal ... a odvezl je na Tursko." Paní [REDACTED] se vrátila k exekuci na Senior Oázu. Konstatovala, že před cca měsícem byl

školskému výboru zaslán obcí dotaz od majitele pozemku, jaké chce obec lékaře. Na školském výboru se toto vážně diskutovalo, i když jí to přišlo velmi předčasné. Pan Hanzal reagoval, že od začátku kdy se tam mění majitelé, tak obec říká, že to není v pořádku. Do toho, ale obec zasáhnout nemůže. Jistina exekuce je na cca 90 tis. Kč, celková na cca 200 tis. Kč. Konstatoval, že je směšné, že jak povinný, tak ten kdo o exekuci žádá, tak se dříve jmenoval Nebanka. Obec to sleduje, o pozemek by za tuto cenu zájem měla, ale je si jistý, že to zaplatí. Je směšné, že ten kdo žádá exekuci, tak ten kdo je dlužník, tak se kdysi jmenoval Nebanka. Jsou to stejní lidé. Paní starostka doplnila, že společnost nepravidelně, ale relativně často chodí na obec a vždy přijdou s nějakým návrhem, jak by si to tam představovali. Vždy se to trochu mění a jednají velmi přesvědčivě. Výzva školskému výboru o představě ordinací lékařů byla míněna vážně a paní starostka byla intenzivně naháněna, aby informace byly společnosti poskytnuty. Pan Hanzal dodal, že obec dost zřetelně dávala majitelům najevo, že jejich jednání není úplně korektní a dnes už chodí lidé, kteří by měli zařízení provozovat. Nechodí majitelé pozemku. Věří tomu, že ten chudák o tom ani neví, že jedná o pozemku, který probíhá exekucí. Přijde mu, že ti lidé jdou s úmyslem vybudovat sociální, zdravotní zařízení, s vidinou zisku, ale nejsou to lidé spjatí s Nebankou a lidmi, kteří na sebe podávají trestní oznámení. Paní starostka doplnila, že je obec na poslední schůzce vyzvala, aby to zpracovali písemně, aby to bylo možné předložit. Přislíbili, že do 2 týdnů to dodají, ale místo toho přišla exekuce. Pan [REDAKCE] se dále zeptal úpravu retardérů ve Smetanově ulici a úpravu chodníků. Konstatoval, že situace se nezlepšila rychlou jízdou. Proběhla petice za bezpečnější pohyb v horním H-systému, kterou podepsalo cca 270 lidí, tak očekával, že tam bude minimálně 270 ukázněných řidičů, ale toto se nenaplnuje. Sdělil, že jeho subjektivní pocit je, že se tam jezdí stále rychleji. Zeptal se tedy, kdy budou finanční prostředky uvolněny, a kdy můžou počítat s tím, že dojde k nějakým úpravám včetně položení retardérů. Konstatoval, že retardéry jsou jediná věc, která donutí lidi jezdit pomalu. Dívat se na rozjetého pejska, u kterého pláče holčička, není nic příjemného. Paní starostka požádala paní Aulickou o vyjádření k etapám. Paní Aulická sdělila, že v první etapě budou retardéry a dopravní značení, protože to je nejméně časově náročné. Obec nyní čeká na stanovisko dopravního inženýra. Se stanoviskem policie a souhlasem obce požádáme o stanovení dopravního opatření. Obec by toto ráda realizovala na podzim se začátkem školního roku. Bez stanovení dopravního opatření se to nemůže realizovat. Pan [REDAKCE] se zeptal, zda tedy 1. etapa bude dopravní značení a retardéry jenom v ulici Smetanova nebo celé lokalitě. Paní Aulická odpověděla, že v celé lokalitě, ale mimo stavebních retardérů. Pan Hanzal doplnil, že dopravní studie je nyní na dopravním inspektorátu. Paní Aulická dodala, že proto je to rozdělené do několika etap, protože některé kroky nepotřebují takovou projekční připravenost a tak složité povolení.

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 20:06:40

Jednání ukončeno 23.04.2025 ve 20:09:33

Ověřeno ověřovateli:

1) 4. 5. 2025 09:16

Ing. Martina Maršíková, v.r.

2) 5. 5. 2025 07:16

Ing. arch. Petr Sýkora, v.r.

Podpisy odpovědných osob:

starosta(ka): **Ing. Kamila Handlová, v.r.**
