



Zápis

z veřejného zasedání zastupitelstva obce Velké Přílepy

dne 08.03.2018

Přítomni: 9 členů ZO

Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Ing. David Bečka Ph.D., Mgr. Marie Válková, Ing. Richard Kapsa, Ing. Kamila Handlová, PhDr. Jitka Šimková, Mgr. Libuše Smidžárová, Mgr. Radoslav Mihalka

Omluveni: Ing. Lubomír Šembera, Ing. Petr Morysek

1. Zahájení

Zastupitelstvo obce se sešlo v 20,30 hodin. Zasedání bylo zahájeno v 20,36 hodin a předsedá mu paní starostka, která konstatovala přítomnost 9 členů zastupitelstva, což je usnášeníschopný stav.

2. Určení zapisovatele, ověřovatelů zápisu a návrhové komise

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání volí

- Volí:**
- a) Zapisovatele: Radka Linhartová
 - b) Ověřovatele zápisu: Ing. Richard Kapsa, Mgr. Marie Válková
 - c) Návrhová komise: Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Radoslav Mihalka

Hlasování: Pro 9

Proti

Zdrželi se

3. Kontrola usnesení z předchozího jednání zastupitelstva, schválení programu jednání

Paní starostka sdělila, že vzhledem ke krátké době od předchozího zastupitelstva konaného dne 27.2.2018, nejsou usnesení a zápis ještě podepsány a kontrola se provede na příštím zasedání zastupitelstva.

Paní starostka přečetla navržený program. (Příloha č. 1)

Paní Šimková dala návrh na vložení bodu – Zbezpečnění dopravní situace v ulici Kladenská.

Pan Hošek podal návrh na stažení bodu č. 6 – Poptávkové řízení na projekt „Kamýcké vyhlídky“ (předložená nabídka nebyla kompletní a po doplnění, se stala pro obec neakceptovatelnou). Dále pan Hošek navrhl bod 6. nahradit a vložit bod Náborový příspěvek ZŠ Velké Přílepy a změnit bod č. 10 Rozpočtové opatření číslo 2 rozpočtu obce pro rok 2018 na nový Revokace usnesení č. 7/2018 ze dne 16.1.2018.

- I. Zastupitelstvo schvaluje předložený návrh Programu jednání s tím, že Program bude doplněn/změněn následovně:
- a) Bod 6 bude stažen.
 - b) Místo bodu 6 bude vložen nový bod „Náborový příspěvek pro pedagogy ZŠ Velké Přílepy“
 - c) Bude zaměněn název bodu č. 10 na „Revokace usnesení č. 7/2018 ze dne 16.1.2018“
 - d) Bude vložen bod. č 11 – Výběr varianty řešení zbezpečnění dopravní situace Kladenská

Hlasování: Pro 9

Proti

Zdrželi se

Program a usnesení bylo přijato

Pan Kapsa poté předal slíbenou láhev vína (ročník 2006) ve zlaté tašce panu Bečkovi, jako vítězi soutěže o nejlepší a nejtransparentnější výběrové řízení realizované v roce 2017.

4. Diskuse s občany

Nebyly vzneseny žádné dotazy

5. Změna zadání architektonicko-urbanistické soutěže o návrh „Plán využití centra obce Velké Přílepy“

Paní starostka sdělila, že zastupitelům byly zaslány nové soutěžní podmínky a zdůvodnění proč obec přistoupila k ukončení záměru realizovat výběr architekta ve spolupráci s ČKA a navrhuje realizovat standardní výběrové řízení malého rozsahu bez účasti ČKA. V úvodu připustila, že toto nově navrhované řešení pro tento účel navrhovateli již před dvěma lety Richard Kapsa a Petr Morysek.

Pan Kapsa má 2 požadavky na doplnění předloženého zadání soutěžních podmínek. 1) Respektování plánu revitalizace školní zahrady. 2) Zohlednění ochrany vodního zdroje, kterým je studna a její okolí a jeho nepoškození. Paní starostka odpověděla, že studna je vyznačena a obec předpokládá, že ji bude architekt respektovat. Pan Kapsa má obavy z podzemních garáží a z velké stavby tělocvičny, které jsou v podmínkách zadány. Paní starostka sdělila, že na školní zahradě vzniká projekt, ale dojde-li k realizaci centra obce, tak už projekt školní zahrady bude pravděpodobně po době udržitelnosti. Pan Kapsa má obavy, aby nebyly nyní zbytečně vynaloženy finanční prostředky na revitalizaci školní zahrady a realizaci nové tělocvičny, protože architekt to může poté navrhnout jinak. Dle názoru paní starostky, by bylo škoda architekta příliš svazovat, když by mohl mít jiný nápad na tvar školní zahrady. Plánované prvky na revitalizované zahradě budou přemístitelné. Proběhne setkání s architekty, kteří budou na tyto skutečnosti upozorněni. Pan Kapsa se zeptal, proč nemůže být napsáno, že máme v centru vodní zdroj, který má být ochráněn. Či je to zájem? Paní starostka sdělila, že to není ničím zájem. Pan Kapsa prosí, aby tento požadavek na ochranu vodního zdroje byl zanesen do usnesení. Paní Smidžárová sdělila, že ve školce je ten samý vodní zdroj a nikdo ho nikdy nefešil. Při výstavbě nového pavilonu zůstal zachován. Paní Aulická sdělila, že zákon o vodách, nakládání s vodami na takovou situaci pamatuje. Jedná se o studnu, která je vydatná, ale z pohledu potřeby obce to není nejvydatnější studna. Pokud by obec řešila potřebu vody, nedá se to řešit z této studny, která je kopaná a má závadnou vodu. Když by se mělo řešit zásobování obce vodou, tak by se muselo jít do daleko hlubších vrtů a jiných vydatností, než má tato studna. Studna má stejné parametry jako studna u školky, u budovy čp. 130, na fotbalovém hřišti... Tato studna není stěžejní vodní zdroj pro obec, ten je u čističky odpadních vod. Má ochranné vodní pásmo a určitou vydatnost. Richard Kapsa uvedl, že nechápe proč, se přináší tolik argumentů proti zahrnutí ochrany vodního zdroje do soutěžních podmínek a opakovaně požádal o zahrnutí požadavku na ochranu vodního zdroje.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

- I. Souhlasí se změnou soutěžních podmínek architektonicko-urbanistické projektové soutěže o návrh „Plán využití centra obce Velké Přílepy“ s tím, že soutěž bude vyhlášena jako soutěž malého rozsahu. Do zadání bude přidán výslovný požadavek na zachování a ochranu vodního zdroje.
- II. Pověřuje starostku obce k vyhlášení architektonicko-urbanistické projektové soutěže o návrh „Plán využití centra obce Velké Přílepy“.

Hlasování: Pro 9

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení bylo přijato

6. Náborový příspěvek pro pedagogy ZŠ Velké Přílepy

Paní Válková sdělila, že je toto návrh na řešení personálního obsazení pedagogického sboru ZŠ. Je to reakce na rozšíření kapacity ZŠ, kdy je nutno sehnat nové učitele. Je potřeba na pracovním trhu naší ZŠ atraktivit. Návrh obsahuje i motivaci pro stávající pedagogy, když přivedou nového pedagoga. Pravděpodobně bude nutno na další školní rok obsadit 6,5 pracovního úvazku. Náborový příspěvek byl již před rokem vyplácen ve výši Kč 10 tis., ale tato částka neměla požadovaný efekt na nábor nových zaměstnanců. Paní Smidžárová s příspěvkem souhlasí, ale dle jejího názoru jde pouze o jinou formu výplaty a je demotivující pro současné zaměstnance, které je potřeba udržet. Pro navrhovanou částku bude hlasovat, ale za stanovení jiných než navržených podmínek. Pan Kapsa vyzval paní Smidžárovou, aby specifikovala ony jiné podmínky. Paní Válková sdělila, že již pro tento školní rok chybí učitelé, inzerát je vyvěšen, učitelé mají nadúvazkové hodiny, ale dosud se nenašel nikdo, kdo by do naší ZŠ nastoupil. Paní ředitelka informovala zastupitele, že pár odpovědí do školy přišlo, ale nikdo neměl požadovanou kvalifikaci. Paní Smidžárová informovala, že v mateřské škole mají uchazečů

dostatek. Dále proběhla delší diskuse mezi zastupiteli a paní ředitelkou ZŠ o stanovení podmínek náborového a motivačního příspěvku, případného vymáhání zpět po porušení podmínek a technického řešení výplaty příspěvku. Paní starostka navrhla, aby se odsouhlasila výše příspěvku, další detailní podmínky a řešení se domluví po konzultaci s právníkem.

Pan Hošek navrhnul přijmout usnesení, které by s náborovým příspěvkem souhlasilo s tím, že financování by se hledalo ve zdrojích ZŠ. Paní ředitelka ZŠ oponovala, že potřebuje mít jistotu financování pro náborovou kampaň, kterou potřebuje spustit ihned a požádala o usnesení, kde bude jasně uveden závazek obce financování poskytnout.

Po delší diskusi přečetl pan Hošek následující návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

- I. Schvaluje záměr poskytnutí náborového příspěvku pro nově příchozí učitele na ZŠ Velké Přílepy v celkové výši 30 000 Kč, pokud bude pracovní poměr nového učitele trvat nejméně 3 roky. Náborový příspěvek bude vyplacen novým učitelům, kteří nastoupí nejpozději do 1.9.2018 včetně. Dále schvaluje záměr poskytnutí odměny stávajícímu zaměstnanci školy, který přivede nového učitele ZŠ, a to ve výši 20 000 Kč. Obec na základě požadavku ZŠ navýší rozpočet ZŠ pro tyto účely.

Protinávrh pana Kapsy:

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

- I. Schvaluje záměr poskytnutí náborového příspěvku pro nově příchozí učitele na ZŠ Velké Přílepy v celkové výši 30 000 Kč, pokud bude pracovní poměr nového učitele trvat nejméně 2 roky. Náborový příspěvek bude vyplacen novým učitelům, kteří nastoupí nejpozději do 1.9.2018 včetně. Dále schvaluje záměr poskytnutí odměny stávajícímu zaměstnanci ZŠ Velké Přílepy, který přivede nového učitele ZŠ, a to ve výši 20 000 Kč. Obec na základě požadavku ZŠ navýší rozpočet ZŠ pro tyto účely.

Hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdržel se 0
Protinávrh byl přijat

Pan Kapsa poděkoval, že došlo ke shodě, přestože na minulém zasedání panovala u části zastupitelů skepse vůči tomuto návrhu. Pan Hošek konstatoval, že teď je to otevřené, že každý od obce bude chtít náborový příspěvek (stavební úřad, policie...). Paní Aulická informovala, že již rok visí inzerát a teď byl vyvěšen další inzerát na nového pracovníka stavebního úřadu. Dosud se nepřihlásil ani jeden správně kvalifikovaný uchazeč.

7. Směna pozemků par. č. 36/22 s par. č. 182/304 v k.ú. Kamýk u Velkých Přílep

Paní starostka informovala, že se jedná o směnu mezi manželi [redacted] a obcí. Manželé [redacted] obci dávají 21 m² a obec manželům [redacted] 15 m². Jedná o nápravu špatného geometrického zaměření v místě, kde je plánována výstavba chodníku.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

- I. Souhlasí s předloženou směnou pozemků par. č. 36/22 s par. č. 182/304 vše v k.ú. Kamýk u Velkých Přílep mezi manželi [redacted] a obcí Velké Přílepy.

Hlasování: Pro 9 Proti Zdrželi se
Usnesení bylo schváleno

8. Obecně závazná vyhláška obce Velké Přílepy č. 1/2018 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství

Paní starosta sdělila, že byla tato vyhláška předložena již minule a je nyní upravena o připomínky zastupitelů – oprava přílohy. Pan Kapsa měl připomínku stejnou jako na minulém zasedání – není zřetelně označena plocha před vchodem I. stupně ZŠ a plocha u fotbalového hřiště.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

- I. Schvaluje znění obecně závazné vyhlášky obce Velké Přílepy číslo 1/2018, O zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství, která je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

Hlasování: Pro 9
Usnesení bylo schváleno

Proti 0 Zdrželi se 0

9. Schválení podmínek výběrového řízení na pořizovatele územně plánovací dokumentace obce Velké Přílepy

Pan Hošek informoval, že rozeslal zastupitelům navrhovanou výzvu, kde jsou vypsány povinnosti pořizovatele, tj. vyřízení námitek, které vzešly z veřejného projednávání, druhé veřejné projednávání a zpracování vyhlášky. Dále jsou stanoveny požadavky na kvalifikaci dle stavebního zákona, reference (3 zakázky obdobného charakteru) a odhadovaná cena zakázky byla uvedena 100 tis. Kč bez DPH.

Pan Kapsa má obavy z nadefinovaných kritérií, aby nebyl investorem, který chce v ÚP něco prosadit, nastrčen pořizovatel s velmi nízkou cenou. Proto by byl pan Kapsa pro návrh na změnu kritérií, aby byla možnost si vybrat pořizovatele a nebyla obec svázána cenou. Nyní je 60% cena, 10% smluvní pokuty. Na to reagoval pan Hošek, že je ve výzvě napsáno, že si zadavatel vyhrazuje, kromě práva zrušení veřejné zakázky bez udání důvodu, nevybrat žádnou nabídku. Paní Aulická sdělila, že pořizovatel nedělá návrh, ten už obec má. Paní starostka řekla, že pořizovatel již dělá jen procesní věci. Byl vznesen dotaz od pana [REDAKCE], proč se hledá pořizovatel, když ÚP zpracovávají Černošice. Pan Hošek sdělil, že pokud to zůstane v Černošicích, tak dříve než na podzim na ÚP obce Velké Přílepy neudělá ani čárka. Nemají kapacitu. Obec na ÚP pospíchá, nyní jsou již 2 roky zpoždění. Připomínka od občanů, že Černošice to dělají zadarmo. Pan Kapsa by byl pro úpravu kritérií, aby nebyl pořizovatel někomu nakloněn. Pan [REDAKCE] ptal, kam se spěchá, proč? Pan Hošek odpověděl, že je přechodové období, do kdy musí být platnost nového územního plánu. Pokud necháme zpracování na Černošicích, tak to nestihneme. Paní Aulická sdělila, že pokud se to nestihne, tak se obec dostane s plánem do situace zastavěného území asi z roku 1956. Současný plán bude neplatný a bude se muset narychlo vymezovat zastavěné území. Pan Hošek řekl, že obec by měla udělat vše proto, aby neohrozila rozvoj obce. Jedna z variant je vzít si soukromého pořizovatele. Proběhla diskuse mezi zastupiteli o váze referencích, nutnosti jejich ověření. Paní starostka řekla, že reference jsou důležité, ale není shoda v jejich hodnocení. Každý ze zastupitelů může mít jiný názor.

Protinávrh pana Kapsy: Dát referencím 55%, 40% ceně a 5% smluvní pokutě.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

- I. Schvaluje předloženou výzvu k podání nabídek na podání nabídky na dodavatele veřejné zakázky malého rozsahu na služby „Pořizovatel územního plánu obce Velké Přílepy“. A pověřuje místostarostu Tomáše Hoška organizací poptávky.

Protinávrh pana Kapsy:

- I. Schvaluje předloženou výzvu k podání nabídek na podání nabídky na dodavatele veřejné zakázky malého rozsahu na služby „Pořizovatel územního plánu obce Velké Přílepy“. A pověřuje místostarostu Tomáše Hoška organizací poptávky. Hodnotící kritéria budou změněny – nabídková cena 40%, kvalita referencí 55% a smluvní pokuty 5%.

Hlasování: Pro 7

Proti

Zdrželi se 2 (Hošek, Mihalka)

Protinávrh byl přijat.

22:04 – 22:06 Paní Smidžárová se vzdálila

10. Revokace usnesení č. 7/2018 ze dne 16.1.2018

Pan Hošek informoval, že po vznesení dotazu na účtování částek termínovaných vkladů, tak bylo doporučeno, zanést tuto položku do financování a nezatěžovat tím převody mezi vstupy a výstupy rozpočtu. Doporučení bylo konzultováno s kontrolou, která chodí dělat na obec kontrolu hospodaření. Pan Kapsa se zeptal, zda jsou termínované vklady již realizovány. Pan Hošek odpověděl, že u PPF banky je již měsíc a J&T banky bude podepsána smlouva v pondělí 12.3.2018.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání

- I. Revokuje své usnesení číslo 7/2018 ze dne 16.1.2018 z důvodu změny související se zřízením investice ve formě termínovaných vkladů.
- II. Schvaluje předložené rozpočtové opatření č. 1 Rozpočtu obce na rok 2018, které je přílohou č. 3 zápisu. Rozpočtovým opatřením dojde v souladu s ustanovením § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ke změně závazných ukazatelů rozpočtu obce. Rozdíl mezi příjmy a výdaji obce se nemění.

Hlasování: Pro 9

Proti

Zdrželi se

Usnesení bylo přijato

11. Výběr varianty zbezpečnění provozu v ulici Kladenská

Paní starostka informovala, že zastupitelům byly představeny dvě varianty řešení ulice Kladenská. Obě varianty řešily chodník v ulici Kladenská. Jedna varianta nabízí zklidnění ulice pomocí semaforů, druhá je bez semaforů, jinak jsou to varianty velmi podobné.

- A. Pan Fiedler – bez světelné signalizace
- B. Firma Almapro – řešení se semaforů

Pan Kapsa požádal o vysvětlení rozdílů variant, neboť se nemohl prezentace zúčastnit. Pan Hošek sdělil, že řešení bez světelné signalizace je téměř totožné s druhou nabídkou. Chodník v místě, kde je to možné 2 m široký, tam kde to není možné, tak se zužuje a v nejužším místě je 92 cm. Jsou navržena taková opatření, aby se bez problémů vyhnuly osobní automobily v pomalé rychlosti. V případě autobusů, je úsek cca 50m, kdy se nevyhnou. Bude tam značení přednosti. Paní Aulická sdělila, že řešení musí fungovat i v případě nefunkčnosti semaforů. Obě nabídky toto vyřešily shodně. Oba účastníci se shodli, že řešení se semaforů je finančně náročné a problémové s údržbou do budoucna. Paní Aulická nastínila možnost, že pokud se zastupitelé rozhodnou pro variantu A, tak by bylo vhodné položit pod chodník chráničky, když by se ukázalo, že je vhodné doplnit semaforů. Pan [redacted] řekl, že chce vidět řešení, protože tam bydlí. Pan [redacted] se zeptal, proč nebyla prezentace veřejná. Pan Hošek odpověděl, že prezentace proběhla na pracovní poradě zastupitelů a nepředpokládalo se, že se bude dnes hlasovat. Po prezentaci se většina zastupitelů shodla, že je to jasné a není důvod pro další odklad o měsíc, než bude následující zastupitelstvo. Pan [redacted] se zeptal, když je to navrženo na osobní auta, kudy bude jezdit pan [redacted]? Pan Kapsa mu připomněl, že tady bylo řešení vyvedení kamionů na obchvat. Byli jste proti, tak tady budou kamiony jezdit dál. Pan Kapsa požádal o doplnění usnesení o přípravu na světelnou signalizaci.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání

- I. Rozhoduje, že pro další postup zbezpečnění dopravní situace v ulici Kladenská bude vybrán návrh řešení, který předložil Ing. Zdeňek Fiedler. Do předloženého návrhu bude přidána příprava pro případné doplnění o světelnou signalizaci.

Hlasování: Pro 9

Proti

Zdrželi se

Usnesení bylo přijato

12. Různé

Pan Kapsa se ptal, jaký problém má OP. Paní starostka odpověděla, že nebude odpovídat na veřejném zasedání, neboť se jedná o citlivou věc. Chceme 4 policisty a máme nyní pouze 2. Náborové příspěvky vždy nepomohou.

Pan Hošek informoval zastupitele o dalším postupu ohledně přivaděče vody do Velkých Přílepy. Nyní má obec stanovisko od společnosti Aqua Procon, s.r.o., které jasně odpovědělo na dvě položené otázky. Pan Hošek zašle stanovisko zastupitelům. Společnost ve stanovisku konstatuje, že při naplnění předpokladů, které jsou ohledně vývoje obce Velké Přílepy do roku 2060, by vodojem pouze pro zásobování obce Velké Přílepy byl dostatečný. Pokud z něho nebudou zásobovány Úholičky a Statenice. Doporučují, aby obec tento vodojem nedávala do pachtu sdružení a doporučují, aby sdružení si vystavilo vlastní vodojem. V druhé otázce týkající se trubek, doporučují propachtovat jako celek.

13. Diskuse s občany

Občanka se zeptala, jaký je předpoklad časového horizontu nové tělocvičny, zda jí něco brání a zda součástí budou i nové třídy pro ZŠ? Má dojem, že pokud budou třídy přibývat jako nyní, tak nebude dostatečná kapacita ZŠ. Paní starostka odpověděla, že prvním krokem je architektonická soutěž, která obci poví, kde ji postavit. Následně se obec pokusí získat na ni dotace a zastupitelé rozhodnou jaká varianta by se zvolila. Reálný odhad je asi 5 let. Priorita je polyfunkční dům, školní kuchyně. Je zažádáno o dotaci. Je zde možnost 2 tříd. Další dotaz byl k architektonické soutěži o centrum obce, kdy budou výsledky. Paní starostka předpokládá, že v srpnu září by mohla být veřejně prezentována.

14. Závěr

Paní starostka ukončila jednání zastupitelstva v 22:55 hod.

Datum vyhotovení zápisu:



.....
Věra Čermáková, starostka

Ověřovatelé



.....
Ing. Richard Kapsa
ověřovatel



.....
Mgr. Marie Válková
ověřovatel