

Zápis **z veřejného zasedání zastupitelstva obce Velké Přílepy** **dne 6.4.2016**

Přítomni: 9 členů ZO

Věra Čermáková, Ing. David Bečka, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Kamila Handlová, Mgr. Marie Válková, Bc. Jana Netřebová, Ing. Petr Morysek, Petr Němec

Omluveni: Ing. Richard Kapsa, Ing. Lubomír Šembera

1. Zahájení

Jednání zastupitelstva obce bylo zahájeno v 19:02 hodin, paní starostka konstatovala, že je přítomno 8 členů zastupitelstva. Pan Petr Němec se dostaví později

2. Určení ověřovatelů zápisu, zapisovatele a návrhové komise zastupitelstvo obce po projednání

I. Volí

a) zapisovatele: Andrea Sysalová Falgeová

b) ověřovatele zápisu: Mgr. Marie Válková, Bc. Jana Netřebová

c) návrhovou komisí: Ing. Tomáš Hošek, Ing. David Bečka

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 1 zdržel se (Morysek)

3. Kontrola usnesení z předchozího jednání zastupitelstva schválení programu jednání

p. starostka přečetla bod po bodu předchozí usnesení a vyjádřila se k jejich následnému plnění. Usnesení z předchozího zasedání 23.3.2016 jsou platná.

Ing. Morysek – p. Kapsa upozorňoval, že toto zasedání bylo vyhlášeno v rozporu se zákonem, jelikož program byl vyvěšen 31.3, což neodpovídá 7 dnům před zasedáním. Když se ptal proč, nebylo mu odpovězeno, proto dnes nepřišel. Já jsem sice tady, ale také s tím nesouhlasím a nebudu hlasovat, nechci podporovat nezákonný postup. Všechna usnesení, která by dnes byla přijata, by mohla být zpochybněna a všechny smlouvy, které by obec na základě dnešních přijatých usnesení uzavřela, by mohly být právně napadeny a obec by musela hradit náklady s tím spojené a na tom se nehodlám podílet. Navrhuji, aby zastupitelé, neschválili program jednání a bylo svoláno znovu v zákonné lhůtě

p. Čermáková – na poradě k územnímu plánu, kde p. Kapsa tento požadavek vznesl, jsem mu to vysvětlila. Bylo to mojí nepřítomností 30.3., ale hned druhý den to bylo vyvěšeno. Možná jsem porušila paragraf 93 zákona 1 o obcích. Ale chci se zeptat p. Moryska, kolikrát jsme v minulosti dodatečně schválili další body programu až na zasedání? Program se vyvěšuje kvůli veřejnosti, aby zhruba věděli, o čem se bude jednat. Dokonce je řečeno, že když program nebude vyvěšen obvyklým způsobem, ale občané se o tom dozví jinou cestou, je to v pořádku. Nedávno jsem byla na školení a tam bylo řečeno, že i když bude zasedání i program schválen třeba 3 dny předem a zastupitelstvo se usnese, že takto je to v pořádku a přijme nějaká rozhodnutí, tak je to platné, pokud zastupitelé uznají, že hlasovat budou. Já navrhuji, aby zastupitelé zůstali na dnešním zasedání. Pokud dnes cokoli schválíme a někdo to bude chtít zpochybnit, jsem si jista, že nemá šanci.

Ing. Morysek – dnes se má projednávat závěrečný účet obce, nevím proč tak narychlo, když stále nemáme veškeré podklady o které finanční výbor žádal k plnění rozpočtu roku 2015. Ze zákona schvalování závěrečného účtu je akt veřejný a před zasedáním musí materiály viset 15 dní. 31.3. byl vyvěšen program. 1.4. byly materiály o závěrečném účtu sejmuty, tudíž nebyla

dodržena lhůta 15 dnů před zasedáním. Je to právně napadnutelné a je to porušování zákona o obcích.

Mgr. Smidžárová – pane Morysek, byla bych ráda, sáhněte si do svědomí, kolikrát vy jste to porušil?

Ing. Morysek – nevím, na co narážíte, buďte konkrétní

Ing. Handlová – také se nechci podílet na ničem nezákonném a Richard ten dotaz vznesl dost předem a je mi líto, že na něj dodnes nedostal odpověď

p. Čermáková – já jsem ten dopis nedostala, protože jsem nebyla v adresáři, tak jsem na něj nemohla odpovědět

Ing. Morysek – uvedl, že to zvláštní tvrdit, že je usnesení zastupitelstva nad zákon.

Ing. Bečka- navrhuji doplnění programu o bod č. 10. Revokace Usnesení 19/2016 a bod č. 11 Záměr převzetí pozemku s herní sestavou

Mgr. Válková – můj názor je, že ty body, které dnes chceme schválit, jsou pro tu obec natolik důležité, že bychom je neměli dále posouvat

Ing. Hošek – máme zde 2 protinávryh, dávám teď hlasovat o posledním protinávru p. Bečky

Zastupitelstvo obce po projednání

I. Bere na vědomí

informace o průběhu plnění usnesení z předchozího jednání zastupitelstva.

II. Schvaluje

předložený návrh programu jednání s tím, že bude doplněn o body:

10. Revokace Usnesení č. 19/2016

11. Záměr převzetí pozemku č. 182/299 v k.ú. Kamýk u Velkých Přílep s herní sestavou

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 2 zdržel se (Morysek, Handlová)

4. Zpráva o činnosti obce a zprávy výborů

Starostka Věra Čermáková přečetla zprávu o činnosti obce, ve které informovala o akcích, které obec pořádala od posledního zasedání (viz. příloha č.1).

Ing. Hošek – obdrželi jsme od soudu platební příkaz ve prospěch obce, kde se soudíme se Stavokompletem. Běží zákonná lhůta na odpor, a pokud to vejde v platnost, tak můžeme požadovat exekuci. Jedná se o celkovou pohledávku, kterou jsme požadovali

Ing. Morysek – vyjádřil uspokojení, že se to po několika letech podařilo posunout dále a zeptal se na jakou částku je platební výměr a zda již je vymahatelný

Ing. Hošek - odpověděl, že se jedná o celou částku vymáhanou po bývalém správci VaK firmě Stavokomplet (cca 470 tis. Kč) a firma má 15 dní na rozporování tohoto příkazu, pokud to neučiní, může být příkaz dán k exekuci.

Mgr. Smidžárová za Výbor pro školství a kulturu – příští týden proběhne zápis do MŠ, máme 60 volných míst a požadavků je asi 80

Ing. Bečka za Výbor pro životní prostředí – vyčlenili jsme 2 místa, kam mohou občané shromažďovat větve na štěpkování. Dále chceme revitalizovat požární nádrž a odbahnit potok pod ČOV, proto byly

odebrány vzorky a dopadly velice dobře a není to nebezpečné, což nám zlevní likvidaci odpadu. Budeme žádat o dotace.

Ing. Morysek – pokud vyšly rozborů tak dobře a není to tedy kontaminováno, je vůbec nutné vynakládat prostředky na to vyčištění pod ČOV? Navrhuji, abyste s tímto rozbořem šli do Černošic a žádali změnu podmínek u stavebního povolení v rekonstrukci ČOV. Kdysi to tam bylo prosazeno Úholičkami, protože potok byl zjevně kontaminován kaly z ČOV. To nyní dle rozboru již není a tak není důvod to čistit. Dle studie, kterou jsme tehdy zpracovali, by vyčištění mělo stát cca 500 tis. Kč. Tyto prostředky může obec ušetřit a použít jinde.

Ing. Bečka – ten potok je opravdu hodně zanesen a byla to podmínka stavebního povolení

Ing. Morysek – no právě, požadovali od nás a dali to, jako podmínku ke stavebnímu povolení, aby to bylo vyčištěno od kontaminovaných odpadů, ale ten důvod tímto pominul. Tím se to dá hájit v Černošicích a žádat, aby ta podmínka byla zrušena. A to vybagrování je povinností povodí Vltavy, to není naše starost, to by mělo jít na jejich náklady.

p. Čermáková – vneseme dotaz na životní prostředí. Obec bude kontaktovat odbor životního prostředí, předloží tento rozbor a požádá o změnu podmínky ke stavebnímu povolení, tzn. vyčištění od výpustě na hranici 1. stavby Úholiček.

Ing. Hošek za Stavební výbor – sešli jsme se v pondělí se zastupiteli a projednávali zamítavé stanovisko fondu, který nám veškeré rozvojové plochy zamítl. Vyplynulo z toho jasné stanovisko obce, že tyto plochy jsou pro obec důležité a nelze je vypustit. S tímto jsme jeli druhý den s p. Zverevovou a arch. Foglarovou na Středočeský kraj na pozemkový fond, kde jsme jim oponovali. Bylo nám řečeno, že zákon hovoří jasně, Velké Přílepy mají velice dobrou půdu, a proto nelze s výstavbou expandovat dále. Připravuje se tedy nová žádost na přehodnocení jejich stanoviska. Čímž chci požádat zastupitele, aby napsali pár řádek k naší obhajobě. Jedná se o zónu od ul. B. Němcové až k ul. Svrkyňská. Dále zóna nad „Šmoulovem“. Byl zamítnut i pozemek pro hřbitov. Jediné s čím souhlasí, je zóna směrem na Prahu před kulatákem (pod Bláhou), protože tam je půda nižší kvality.

p. Čermáková – nedávno jsem byla na jednání na Krajském úřadě, kde se jednalo o Praze a ani u ní také nechtějí, aby expandovala s výstavbou dále

Ing. Morysek za Finanční výbor – stále a opakovaně žádáme o materiály, které nám nebyly dodány. Víme, že tam jsou rozpory, ale nemůžeme dále pracovat bez těch podkladů. Nemáme stále kompletní registr nájemních smluv a registr pracovních smluv nám nebyl dodán vůbec. Dodán nám byl pouze registr běžných smluv. Nemáme dále přehled plnění všech akcí rozpočtu, stav plnění prosinci 2015. Bez těchto materiálů nemůžeme hodnotit čerpání rozpočtu roku 2015.

p. Čermáková – pracovní smlouvy p. Hůlková dodá.

Ing. Hošek – přehled plnění akcí dodáme, v pondělí jsem to urgoval u účetní, aby to dokontrolovala, aby tam nebyla žádná chyba

5. Závěrečný účet obce za rok 2015

Ing. Morysek – Materiály nebyly řádně vyvěšeny, zákonné lhůty nebyly dodrženy. Občané měli omezenou možnost se s tím seznámit. Den po vyvěšení programu, byly materiály z úřední desky staženy a tak pět dní před zasedáním nevisely. Finanční výbor nemohl zpracovat zprávu, protože, jak jsem tu již zmiňoval, mu nebyly dodány podklady. Rád bych se, než dojde ke schválení, vyjádřil k závěrečnému účtu obce, k plnění rozpočtu a limitů akcí, proto dáváme protinávrh: zastupitelstvo obce po projednání

Ing. Hošek – materiály visely 15 dní, což je dle zákona

Ing. Morysek – zákon hovoří o tom, že to má být 15 dní před konáním zastupitelstva, kde bude závěrečný účet projednáván a toto se počítá ode dne konání zastupitelstva a to splněno nebylo, den po vyvěšení programu jste materiály stáhli z elektronické úřední desky.

I. Souhlasí

s odložením schvalování závěrečného účtu obce 2015 do doby, než budou Finančnímu výboru dodány podklady a poskytnuta dostatečná lhůta na posouzení těchto podkladů vyjádření se k závěrečnému účtu obce za r. 2015

Hlasování: 0 pro, 3 proti (Bečka, Čermáková, Hošek), **5 zdržel se - neschváleno**

Zastupitelstvo obce po projednání

I. Schvaluje

závěrečný účet obce Velké Přílepy za rok 2015, s výrokem s výhradou. Byly zjištěny následující chyby a nedostatky :

- a) Porušení zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů §26 odst. 2 tím, že uvnitř orgánu veřejné správy došlo ke sloučení funkce příkazce operace a správce rozpočtu. (napraveno viz. usnesení 21/2016)
- b) Porušení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů §39 odst. 1 tím, že nebylo doloženo zveřejnění záměru pronajmout pozemek p.č. 364 v k.ú. Velké Přílepy – nájemní smlouva uzavřena dne 19.3.2015 s nájemcem , obcí Úholičky
- c) Porušení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů §147a odst. 1,2 písm. A tím, obec nezveřejnila na profilu zadavatele Dodatek č. 1 k SOD (bez data uzavření) ke Smlouvě o dílo ze dne 18.5.2015 na zhotovení díla „Stavební úpravy budovy ZŠ Velké Přílepy – 1.etapa“, jak měla učinit do 15 dnů od jeho uzavření.

Ing. Morysek – mám formální připomínky k návrhu usnesení – toto usnesení nesplňuje požadavky zákona, protože finanční kontrola zjistila porušení zákona, tak ke každému bodu tam musí být napsáno, jaká jsou přijata nápravná opatření a jaká sankce je stanovena osobě, která za to odpovídá. Toto jste v usnesení neuvedli. Takto to Finanční výbor opět napadne

Ing. Hošek – návrh usnesení jsme konzultovali s krajem a ten to odsouhlasil, že je to v pořádku

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 2 zdržel se (Morysek, Handlová)

6. Schválení účetní závěrky včetně hospodářského výsledku obce Velké Přílepy za rok 2015

Zastupitelstvo obce po projednání

I. Schvaluje

dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. b) zákona o obcích, účetní závěrku roku 2015 na základě předložených účetních výkazů sestavených k rozvahovému dni 31.12.2015 - Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a Příloha, inventarizační zprávy a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření.

Výsledek hospodaření obce za rok 2015 činí 14 681 520,20 Kč.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 2 zdržel se (Morysek, Handlová)

7. Schválení účetní závěrky včetně hospodářského výsledku ZŠ Velké Přílepy za rok 2015

Bc. Netřebová – 2/3 té částky – zisku vznikly výběrem za družinu, kde se částka navýšila a také do ní přibýly děti a zbytek je úspora energií

Zastupitelstvo obce po projednání

I. Schvaluje

dle ustanovení § 102 odst. 2 písm. q) v souladu s § 102 odst. 4 zákona o obcích, účetní závěrku roku 2015 Základní školy - zřízené příspěvkové organizace –na základě předložených účetních výkazů sestavených k rozvahovému dni 31.12.2015 - Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a Příloha, inventarizační zprávy a zpráv z vnitřních finančních kontrol provedených obcí včetně hospodářského výsledku za rok 2015, který činí zisk ve výši 663 320,87 Kč.

II. Souhlasí

s rozdělením výše uvedeného výsledku hospodaření následovně: do investičního fondu 630 000 Kč a do rezervního fondu 33 320,87 Kč.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 2 zdržel se (Morysek,Handlová)

8. Schválení účetní závěrky včetně hospodářského výsledku MŠ Jablíčko, Velké Přílepy, okres Praha-západ za rok 2015

Mgr. Smidžárová – momentálně jsme v plusu, ale o prázdninách budeme rekonstruovat 2. půlku staré budovy, což bude velká částka. Zisk je z velké části též úsporou energií. Čeká nás i rekonstrukce zahrady, vč. opravy dopravního hřiště.

Zastupitelstvo obce po projednání

I. Schvaluje

dle ustanovení § 102 odst. 2 písm. q) v souladu s § 102 odst. 4 zákona o obcích, účetní závěrku roku 2015 Mateřské školy Jablíčko Velké Přílepy, okres Praha - západ - zřízené příspěvkové organizace – na základě předložených účetních výkazů sestavených k rozvahovému dni 31.12.2015 - Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a Příloha, inventarizační zprávy a zpráv z vnitřních finančních kontrol provedených obcí včetně hospodářského výsledku za rok 2015, který činí zisk ve výši 245 398,87 Kč.

II. Souhlasí

s rozdělením výše uvedeného výsledku hospodaření následovně: 95 000 Kč do fondu odměn a 150 398,87 Kč na fond rezerv.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 2 zdržel se (Morysek,Handlová)

9. Smlouva na svoz a odstraňování biologicky rozložitelného odpadu s FCC Regios a.s.

Zastupitelstvo obce po projednání

I. Schvaluje

uzavření Smlouvy o svozu a likvidaci biologicky rozložitelného odpadu s firmou FCC Regios a.s.

II. Pověřuje

starostku obce k podpisu smlouvy o svozu a likvidaci biologicky rozložitelného odpadu s firmou FCC Regios a.s.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 2 zdržel se (Morysek,Handlová)

10. Revokace Usnesení č. 19/2016

- ve 20,39 přišel p. Němec

Zastupitelstvo obce po projednání

I. Revokuje

Usnesení č. 19/2016 ze dne 23.3.2016 s tím, že v usnesení bude vypuštěna věta „Tato podmínka bude zapracována i do smlouvy“.

Nové usnesení bude znít následovně:

Zastupitelstvo obce po projednání

II. Souhlasí

s přeložkou kabelového vedení 22kV na p.č.53/1 v k.ú. Kamýk u Velkých Přílep, dle nabídky ČEZ Distribuce a.s. za podmínky, že předmět smlouvy bude uskutečněn pouze v případě, že obec získá dotaci na projekt „ Stavební úpravy 2. stupně ZŠ Velké Přílepy – 2.etapa“

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 2 zdržel se (Morysek,Handlová)

11. Záměr převzetí pozemku č. 182/299 v k.ú. Kamýk u Velkých Přílep s herní sestavou

Ing. Bečka – snahou našeho společenství vlastníků je převést dětské hřiště obci. Herní prvky jsou v majetku Bemetu a s nimi je dohodnuto, že by je též převedli na obec, ale ty jsou v desolátním stavu. Je dojednáno, že všechny 3 bytové domy by obci poskytly dar ve výši 45tis. Kč a uhradily náklady spojené s převodem. Předkládáme to takto narychlo, protože 10.4. máme zasedání výboru našeho společenství a tam bychom rádi přednesli stanovisko obce.

Ing. Morysek – uvedl, že obec v minulosti převzala několik takovýchto hřišť od investorů a vždy se vyplatilo, když se občané podíleli brigádně či i finančně na vybavení hřišť, protože se pak starali o to, aby vybavení nikdo neničil. Uvedl, že obec by tedy měla hřiště převzít a smluvně ošetřit slibované dary. Dále uvedl, že přestože s tím souhlasí, tak z dříve uvedených důvodů se při hlasování zdrží.
Zastupitelstvo obce po projednání

I. Souhlasí

se záměrem převzetí pozemku č. 182/299 v k.ú. Kamýk u Velkých Přílep a herní sestavy do vlastnictví obce.

II. Pověřuje

starostku obce přípravou darovací smlouvy.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 2 zdržel se (Morysek, Handlová)

12. Diskuse s občany

p. Papírník - jak to vypadá s ulicí Nová, to už se táhne spoustu let? Tenkrát jsem navrhoval, položte tam potrubí, udělejte tam šachtu a definitivní povrch.

p. Čermáková – trochu se to odsunulo, ale děláme projekt. Bohužel se tam tenkrát postavily domky kolem polní cesty a my si s tím musíme dnes takhle pohrát. Posunulo, protože tam musel být ten vodovod a také, protože tady byly silnice v mnohem desolátnějším stavu

p. Papírník - proč byl zrušen obecní rozhlas? A jak se teď občané dozví, když bude nějaká krizová situace?

p. Čermáková – protože je velice zastaralý, po obci není skoro slyšet. Dnes se informace šíří mobilem – aplikací Mobisys, který je v každé rodině a když zazní siréna, tak každý hned zavolá, co se děje.

p. Papírník – u nás se tam porazily ty Jasany, ale zůstaly tam větve a už to tam zarůstá

p. Čermáková – tak já tam pošlu naši údržbu, aby to odvezli

12. Závěr

Jednání zastupitelstva obce bylo ukončeno ve 21:20 hodin.

Úplné znění zasedání je zaznamenáno na CD, které je součástí tohoto zápisu.

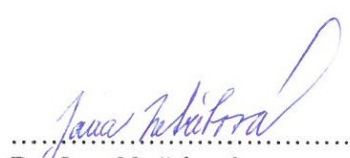


.....
Věra Čermáková, starostka

Ověřovatelé:



.....
Mgr. Marie Válková
ověřovatelka



.....
Bc. Jana Netřebová
ověřovatelka