

Návrh vyjádření:

Posuzování vlivů na životní prostředí –předání dokumentace vlivů záměru „Lichoceves – Obec v zahradě“ v k. ú. Lichoceves

Obec Velké Přílepy, (dále jen „obec“) obdržela dne 18. 10. 2024 oznámení Krajského úřadu Středočeského kraje č. j.:134431/2024/KUSK ze dne 17. 10. 2024, sp. zn.: SZ_130871/2024/KUSK, v rámci kterého byla obec jako dotčený územní samosprávný celek a dotčený orgán ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) k zaslání vyjádření k dokumentaci, a aby ve svém vyjádření uvedla, je-li to s ohledem na povahu záměru možné, jaké skutečnosti a podklady z hlediska jimi dotčených zájmů je nezbytné doložit pro následné vyhodnocení vlivů záměru dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů.

Po prostudování předložené dokumentace **obec nesouhlasí se způsobem Vypořádání relevantních připomínek obce ze zjišťovacího řízení.**

Obec Velké Přílepy **ve zjišťovacím řízení namítala** zejména, cit. *Světelná signalizace již neumožňuje navýšení kapacity křižovatky úpravou signalizačního zařízení, jak navrhuje záměr. Obec Velké Přílepy disponuje výstupními daty z listopadu 2022 (úterý, středa, čtvrtek) z telematického zařízení světelné křižovatky v centru obce. Ve všech třech dnech obcí projelo více jak 17 000 vozidel za 24 hodin. Výše uvedená hodnota objektivně potvrzuje námi vznesenou námitku, že pro posouzení záměru nelze používat jako vstupy data ze sčítání dopravy z roku 2016, či 2000, za situace, kdy v okrese Praha – západ v posledních 15 letech probíhá neustálý výrazný nárůst obyvatel v okolních obcích, kteří jsou nuceni projíždět naší obcí za prací i do škol, zejména vyšších stupňů. V neposlední řadě dopravní model nepočítá s plánovaným nárůstem obyvatel o 8000 ve Statenicích, probíhající výstavbou RD v Tursku, v Holubicích-Kozinci, v Roztokách, plánovanými obchodními domy ve Velkých Přílepech a Horoměřicích, či již povolenou výstavbou Oáza Kamýk na Kladenské ulici ve Velkých Přílepech. Požadujeme, aby v rámci EIA došlo k vypracování nového dopravního modelu, který bude vycházet z aktuálního radarového měření v obcích Velké Přílepy, Lichoceves, Tuchoměřice a zohlední i probíhající a plánovanou zástavbu v okolních obcích, která má nepopiratelný vliv na dopravní situaci v obci Velké Přílepy. Dle odst. 2 § 5 zákona V dlouhodobém záměru se jeho jednotlivé etapy posuzují samostatně a v kontextu vlivů záměru jako celku. Dopravní studie předložená oznamovatelem při oznámení záměru neřeší stavební dopravu při samotné výstavbě záměru či přípravě území pro daný záměr (demolice, přeprava ornice, betonu), jejíž dopady jsou i podle neúplných zmínek ve studii pro Velké Přílepy zásadní. Posouzení v rámci zjišťovacího řízení neřeší ani plánovanou průmyslovou zónu na východě záměru. Dle odst. 4 § 5 zákona Posuzování záměru zahrnuje i návrh opatření k předcházení možným významným negativním vlivům na životní prostředí provedením záměru, k vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů, popřípadě ke zvýšení příznivých vlivů na životní prostředí provedením záměru, a to včetně vyhodnocení předpokládaných účinků navrhovaných opatření, a dále návrh opatření k monitorování možných významných negativních vlivů na životní prostředí, nevyplývají-li z požadavků jiných právních předpisů. Pokud by byl záměr posouzen podle relevantních dat odpovídajícím skutečným poměrům v území, nemohl by oznamovatel dojít k závěru, že obec Velké Přílepy po úpravě světelné signalizace křižovatky, resp. přilehlé silnice II. a III. třídy kapacitně unesou nárůst dopravy, který záměrem vznikne, a to nejen po samotné realizaci záměru, ale i v průběhu výstavby a přípravy území pro realizaci.*

Ve smyslu výše uvedeného proto nemůžeme souhlasit s vypořádáním našich námitek, kdy je např. uvedeno na str 26, text námítky obce, cit. *Byly použity nerelevantní vstupní údaje, zejména u dopravního modelu.;* cit: *Světelná signalizace již neumožňuje navýšení kapacity křižovatky úpravou signalizačního*

zařízení, jak navrhuje záměr. Text vypořádání, cit. *Není specifikováno, jaké údaje jsou rozporovány. Dopravní studie vychází ze sčítání dopravy, z aktuálních údajů o území, celorepublikových dopravních vztahů a prognóz rozvoje území. Dopravní studie zpracovaná odbornou firmou vyhodnotila, že křižovatka ve Velkých Přílepech má rezervu kapacity, kterou je možné využít úpravou signálního plánu.*

K tomuto vyjádření přikládáme stanovisko/odborné posouzení společnosti AŽD Praha s.r.o., která světelnou signalizaci předmětné křižovatky jako oprávněná osoba navrhla, zrealizovala a v současné době i spravuje. Světelné řízení křižovatky bylo v posledních dvou letech vzhledem ke kontinuálnímu nárůstu tranzitní dopravy naší obcí, již opakovaně upravováno, nyní je seřízeno na maximální průjezdnost. Je tedy teoreticky i prakticky vyloučena další optimalizace, a to včetně jakéhokoliv předpokladu zvýšení denního průjezdu vozidel osobních či nákladních, jak vyplývá i z přiloženého stanoviska AŽD Praha s.r.o. Ze stanoviska jasně vyplývá, že provoz na křižovatce v běžný pracovní den přesahuje průměrně více než 17 100 vozidel nikoliv 13 926, jak je uvedeno v teoretickém modelu, který evidentně vychází z nerelevantních vstupních údajů.

Vypořádání s námitkami obce je v rozporu i s Dopravně-inženýrským posouzení příjezdových tras (vypracovaná firmou Projekce dopravní Filip s.r.o.), která je nedílnou součástí předložené dokumentace vlivů záměru. V závěru tohoto posouzení je uvedeno, cit. *Vazba na dálnici D8 je omezena především průjezdem přes obec Velké Přílepy. Ve směru od Lichocevsí je před Velkými Přílepy omezen vjezd pro vozidla těžších 7,5 t a ve směru do Lichocevsí je totožné omezení, ale v tomto směru je doplněno dodatkovou tabulkou „mimo dopravní obsluhy“. A bylo by tedy možné zvážit vyjednání výjimky pro zásobování stavby. Vzhledem k omezením na trase bude část obsluhy probíhat po železnici. Nejbližší zastávka jsou Noutonice a nachází se na sever od Lichocevsí. Pro obsluhu stavby bude železniční zastávka disponovat přímou návazností na stavenišť. Tato zpráva se však podrobněji obsluhou železniční dopravou nezabývá. Dopravní obsluze území pro výstavbu pak pomůže v dalších etapách výstavba přeložky komunikace II/240. Která je nyní ve fázi projektové přípravy.*

Z Dopravně-inženýrského posouzení příjezdových cest však jednoznačně vyplývá, že pro přípravnou fázi je uvažováno pouze s dopravou po silnicích, nikoliv po železnici.

Obec Velké Přílepy **opakovaně vyjadřuje nesouhlas s udělením výjimky** z dopravního omezení na katastru obce, a to nejen ve spojení s plánovaným záměrem, ale i v probíhajících řízeních o žádostech o udělení výjimky. Dopravně-inženýrském posouzení, opakovaně, např. na str. 28, říká, cit: *Staveništní doprava se bude v území pohybovat stejně jako se v současnosti pohybuje nákladní doprava spojená s výstavbou a provozem dalších záměrů.* Pokud vychází projektant z této úvahy, musel by dopravní trasy vést mimo katastr obce Velké Přílepy, shodně jako jsou vedeny dopravní trasy *dalších záměrů*. Protože obec nedala v posledních 5 letech souhlas k udělení výjimky žádnému záměru vyjma BUS PID v době havárií na trase či plánovaných oprav komunikací. Ostatně na podporu našich námitek je třeba zmínit str. 18 kde projektant uvádí, cit. *V případě výstavby obchvatu Tuchoměřic (výstavba II/240) jakožto propojení dálnice D8 a D7 by mohlo zásobování stavby probíhat po této komunikaci,* tedy i on shledává smysl ve vybudování nadřazené dopravní silniční sítě před realizací záměru.

V neposlední řadě je třeba zmínit, že Dopravní model společností AFRY z 01/2024, který je taktéž nedílnou součástí dokumentace posouzení vlivů, předpokládá, že již pro 1. fázi výstavby (cca 600 obyvatel) záměru bude splněna podmínka realizace obchvatu Velkých Přílep a přeložky II/240. Tento fakt však posuzovatel vlivů ve vypořádání relevantních námitek nezohlednil, resp. ignoroval.

Z výše uvedených důvodů se domníváme, že dokumentace posouzení vlivů záměru trpí zásadními vadami. Zejména operuje s automatickým povolením výjimek z místní úpravy v Kladenské ulici a pro I. fázi výstavby nezohledňuje skutečný stav zatížení a nastavení světelné signalizace na křižovatce ve Velkých Přílepech (K8). Dokumentace vyžaduje přepracování, tak aby byly zapracovány uplatněné připomínky obce v předcházejících fázích posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

Obec dále požaduje, aby v rámci závazného stanoviska EIA byly **pro jakékoliv fáze záměru, jak přípravné, tak jednotlivé fáze výstavby**, stanoveny tyto podmínky:

- 1) V rámci řízení o povolení jakékoliv části záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, budou stanoveny dopravní trasy pro zásobování stavby, které budou

reflektovat stávající dopravní omezení v obci Velké Přílepy a nebudou vyžadovat výjimky z těchto omezení (7,5 t Kladenská ulice).

- 2) Záměr nesmí pro jakoukoliv svou fázi předpokládat úpravu světelné signalizace v křižovatce (K8) Pražská x Kladenská x Roztocká, Velké Přílepy. Současná dopravní situace v obci Velké Přílepy, již neumožňuje jakékoliv navýšení dopravy, a to ani dočasné navýšení po dobu přípravné fáze.
- 3) Pro realizaci I. etapy výstavby (cca 600 obyvatel) stanovit podmínku dokončení a zprovoznění nových komunikací vedoucích mimo obec Velké Přílepy, především realizací obchvatu Velkých Přílep, který propojí silnice III/00710, II/240 a III/2421 a výsledné varianty přeložky II/240.

Přílohy:

vyjádření AŽD Praha s.r.o. sz. 8388/DAST/2024
Dopravní model AFRY 11/2023