



## ZÁPIS z ustavujícího zasedání zastupitelstva č. 9/2022

Obec Velké Přílepy

datum: 19. 10. 2022, čas: 19:00 - anonymizovaná verze zápisu

### Prezence:

(15) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila

Přítomni: Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Marie Románková, Mgr. Daniel Koštoval (přišel v 19:03 hod.), Mgr. Libuše Smidžárová (přišla v 19:04 hod.)

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

Hosté:

Předsedající: Věra Čermáková (od 19:02 hod. do 19:33 hod.), Ing. Kamila Handlová (od 19:34 hod.)

**Tito zastupitelé se (z)účastní distančně:** Mgr. Kateřina Jungbauerová

Přítomno je 13 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

### Jednání zahájeno 19.10.2022 v 19:02:16

V 19:03:39 přišel Mgr. Daniel Koštoval, přítomno 14 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (14) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Marie Románková, Mgr. Daniel Koštoval

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (1) Mgr. Libuše Smidžárová

V 19:03:58 přišla Mgr. Libuše Smidžárová, přítomno 15 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezence:

Přítomni: (15) Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Marie Románková, Mgr. Daniel Koštoval, Mgr. Libuše Smidžárová

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

### 1. Složení slibu zastupitelů, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele (bod číslo 1)

Předkladatel: Věra Čermáková

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:04:18

**Informace do zápisu v 19:05:52:** Zasedání Zastupitelstva obce Velké Přílepy (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:02 hodin dosavadní starostkou obce Věrou Čermákovou (dále jako „předsedající“), která zrekapitulovala výsledky voleb. Před složením slibu bylo členům zastupitelstva obce předáno osvědčení o zvolení členem zastupitelstva obce podle § 53 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, konalo do 15 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podání návrhů soudu na neplatnost voleb nebo hlasování (lhůta uplynula dne 07.10.2022, žádný návrh nebyl podán). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Velké Přílepy zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 10.10.2022 do 20.10.2022. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“. Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatovala že přítomno je 14 členů zastupitelstva a jedna je přítomna on-line (z celkového počtu všech 15 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Předsedající v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích vyzvala přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu. Před složením slibu předsedající upozornila přítomné členy zastupitelstva, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu (§ 55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Složení slibu proběhlo tak, že předsedající přečetl slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Velké Přílepy a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“ a jmenovitě vyzvala přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu (příloha č. 2) Žádný člen zastupitelstva neodmítl složit slib ani nesložil slib s výhradou. Mgr. Kateřina Jungbauerová složila slib on-line. Podpis na archu se slibem doplnila dne 24.10.2022.

Předsedající navrhla určit ověřovateli zápisu Šárku Musilovou a Jiřího Hanzala a zapisovatelkou Radku Linhartovou. K návrhu nebyly vneseny žádné protinávry. Před hlasováním dala předsedající možnost vyjádřit se přítomným občanům.

Návrhová komise: Ing. Tomáš Hošek

Ověřovatelé: Šárka Musilová, Jiří Hanzal

### Hlasování

pro: (15) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Tomáš Hošek, Šárka Musilová, Ing. Martina Maršíková, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Daniel Košťoval, Věra Čermáková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Eva Aulická, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková, Jiří Hanzal, Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat**

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:14:24

## **2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)**

---

Předkladatel: Věra Čermáková

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:14:31*

### **Program jednání**

1. Složení slibu zastupitelů, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
2. Schválení programu jednání
3. Určení způsobu volby starosty a místostarosty
4. Volba starosty
5. Určení počtu místostarostů
6. Volba místostarosty
7. Zřízení finančního a kontrolního výboru
8. Zřízení dalších výborů, volby předsedů
9. Zřízení Rady obce
10. Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva (§ 72 odst. 2 zákona o obcích)
11. Podpisová oprávnění k účtům obce
12. Určení oddávajících pro matriční obvod
13. Určení zastupitele spolupracujícího s pořizovatelem územního plánu obce
14. Diskuze s občany

Diskuze zahájena v 19:14:31

V 19:15:05 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky**

### Hlasování

pro: (15) Ing. Kamila Handlová, Ing. Tomáš Hošek, Šárka Musilová, Ing. Martina Maršíková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková, Ing. Eva Aulická, Mgr. Libuše Smidžárová, Jiří Hanzal, Mgr. Daniel Koštoval, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Marie Románková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-74-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:15:14*

### **3. Určení způsobu volby starosty a místostarosty (bod číslo 3)**

Předkladatel: Věra Čermáková

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:15:18*

Diskuze zahájena v 19:15:18

**Informace do zápisu v 19:16:53:** Pan Hošek konstatoval, že si myslel, že všichni zastupitelé jsou zvoleni proto, aby byla obec posouvána dopředu. Z období po volbách má pocit, že někteří zastupitelé mají jisté obavy o svobodný názor. Z tohoto důvodu podal návrh na tajnou volbu starosty a místostarosty v souladu se zákonem o obcích, který říká, že se zastupitel rozhoduje a hlasuje svobodně a bez jakýchkoliv závazků. Pan Koštoval se zeptal, jakým způsobem proběhla minulá volba. Paní Smidžárová odpověděla, že veřejně a období před tím tajně.

V 19:19:42 předsedající zahájila hlasování o protinávrhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "T. Hošek") v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání rozhodlo, že způsob volby starosty obce bude tajný.**

### Hlasování

pro: (6) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Věra Čermáková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

proti (9) Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Daniel Koštoval, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková, Ing. Eva Aulická, Ing. arch. Petr Sýkora

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

### **Návrh nebyl přijat**

V 19:20:40 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání rozhodlo, že způsob volby starosty obce bude veřejný.**

### Hlasování

pro: (11) Ing. Vlastimil Zaviačič, Šárka Musilová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora, Jiří Hanzal, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Mgr. Daniel Koštoval, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Marie Románková

proti (3) Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek

zdržel se: (1) Mgr. Libuše Smidžárová

nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-75-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

V 19:21:52 předsedající zahájila hlasování o protinávrhu usnesení "PB1" (navrhovatel: "T. Hošek") v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání rozhodlo, že způsob volby místostarosty(ů) obce bude tajný.**

### Hlasování

pro: (4) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Věra Čermáková

proti (10) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Šárka Musilová, Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Daniel Koštoval, Jiří Hanzal, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Marie Románková, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická

zdržel se: (1) Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

nehlasoval: (0)

## Návrh nebyl přijat

V 19:22:37 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "B" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání rozhodlo, že způsob volby místostarosty(ů) obce bude veřejný.**

### Hlasování

pro: (11) Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Šárka Musilová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Daniel Koštoval, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Jiří Hanzal, Ing. Marie Románková

proti (2) Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková

zdržel se: (2) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Tomáš Hošek

nehlasoval: (0)

## Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-76-9/22

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:22:47*

## **4. Volba starosty (bod číslo 4)**

Předkladatel: Věra Čermáková

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:22:52*

Diskuze zahájena v 19:22:52

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Kamila Handlová, Věra Čermáková, Ing. Tomáš Hošek

**Informace do zápisu v 19:24:24:** Paní Handlová se přihlásila i slovo a konstatovala, že je v tomto návrhu navržena a pokud by byl vznesen dotaz na to, jaké si myslí, že má předpoklady k výkonu funkce, tak by jim sdělila následující. Myslí si, že obec řídí zastupitelstvo a starosta je vykonavatel. Znalost veřejné zprávy a znalost zákona o obcích se člověk doučí, ale za důležité považuje tyto předpoklady: chuť se něco učit a pracovat, zázemí rodiny a jejich podpora, důležitá je také spolupráce všech členů zastupitelstva a výborů, a také zaměstnanců obce.

V 19:25:35 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání rozhodlo, v souladu s § 84 odst. 2. písm. k) zákona o obcích, že funkce starosty obce je pro volební období 2022-2026 dlouhodobě uvolněnou funkcí.**

### Hlasování

pro: (15) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Jiří Hanzal, Mgr. Daniel Koštoval, Věra Čermáková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Marie Románková, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Šárka Musilová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

## Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-77-9/22

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

**Informace do zápisu v 19:27:01:** Pan Hošek informoval zastupitele, že na povolebních jednání byla sdružením nezávislých kandidátů VIZE 22 navržena do této funkce Ing. Kamila Handlová. Paní Věra Čermáková dala proti návrh na pana Jiřího Hanzala.

V 19:28:20 předsedající zahájila hlasování o protinávru usnesení "PB1" (navrhovatel: "V. Čermáková") v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy volí do funkce starosty obce Velké Přílepy Jiřího Hanzala.**

### Hlasování

pro: (4) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková, Mgr. Libuše Smidžárová

proti (6) Šárka Musilová, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Daniel Koštoval, Jiří Hanzal, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

zdržel se: (5) Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková

nehlasoval: (0)

## Návrh nebyl přijat

V 19:29:07 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "B" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy volí do funkce starosty obce Velké Přílepy Ing. Kamilu Handlovou.**

### Hlasování

pro: (14) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Šárka Musilová, Mgr. Daniel Koštoval, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Jiří Hanzal, Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Marie Románková, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická

proti (1) Věra Čermáková

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

## Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-78-9/22

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

**Informace do zápisu v 19:33:28:** Paní Čermáková pográtulovala ke zvolení paní Ing. Kamile Handlové. Pan Hošek poděkoval bývalé starostce paní Věře Čermákové za skoro 16 let ve funkci starostky. Dle jeho názoru řídila obec velmi dobře. Shrnul, v jakém stavu přebírala obec v době, kdy se překotně rozrůstala. Chyběly základní potřeby obce, které se podařilo napravit. Infrastruktura a inženýrské sítě jsou nyní v dostatečné kapacitě. Dostatečnou kapacitu má i ZŠ a MŠ. Řešila také zeleň a kulturu v obci, kterou ale občané moc nevyužívají. Poděkoval ji za skvělou práci a ukáže se, zda na tuto práci naváže nová starostka Ing. Kamila Handlová.

Paní Čermáková poděkovala panu Hoškovi a sdělila, že jde o věc vývoje, kdy cesty dopředu jdou téměř všude, poté je to otázka dobrého zastupitelstva a zastupitelů. Dále konstatovala, že nejdůležitější jsou úředníci na obci, a když dobře pracují a je dobrý kolektiv, tak se věci daří. Je ráda, že se spousta věcí podařila, některé věci nejsou dokončeny, ale věří, že zastupitelstvo věci dokončí. Konstatovala, že byla starostkou ráda a ráda po 16 letech předává "žezlo" někomu jinému.

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:33:53*

## **5. Určení počtu místostarostů (bod číslo 5)**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:34:01*

Diskuze zahájena v 19:34:01

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Kamila Handlová

**Informace do zápisu v 19:34:32:** Paní Handlová převzala vedení zastupitelstva. Konstatovala, že bod byl předjednan. Pan Hošek toto potvrdil, ale Tradice a budoucnost bude navrhovat dva neuvolněné místostarosty. Paní Handlová sdělila, že zvolili variantu jednoho uvolněného a jednoho neuvolněného místostarosty. Toto nastavení bylo zvoleno i předchozím zastupitelstvem s odůvodněním, že obec roste a roste počet obyvatel. S tím roste i související agenda obce. Myslí si, že toto platí stále a přibývají další výzvy, které se budou muset řešit a práce pro uvolněného místostarostu bude hodně. (energetická strategie obce, způsoby vytápění a osvětlení) Pan Hošek nerozporuje, že práce bude hodně, ale toto lze předjednat na výborech, na pracovních skupinách a z ekonomického hlediska je pro obec lepší mít 2 neuvolněné místostarosty. Paní Handlová souhlasila s tím, že výbory jsou nedílnou součástí obce, a i z minulého období se ví, že některé výbory fungovaly a některé ne. Funkce uvolněného starosty je v obci potřeba. Pan Koštoval podpořil variantu uvolněného a neuvolněného místostarosty. Neobává se, že by toto poslalo rozpočet obce do červených čísel, z podstaty věci a definice, tak jak je to nastaveno na daních bude vybráno více. Nové zastupitelstvo navazuje na dobré vedení obce a rozpočet je nejen vyrovnaný, ale silně plusově orientovaný. Dále sdělil, že pokud se chtějí věci intenzivně řešit, tak potřebuje starosta k sobě dalšího člověka na jednání s úřady. (krajský úřad, ministerstva, dotace) Dále konstatoval, že je v obci oficiálně přihlášeno cca 3,5 tis. obyvatel, neoficiálně 5 tis. a nové zastupitelstvo chce, aby se přihlásili k pobytu i tito občané. Obec by se dostala oficiálně do jiné kategorie a mohla by si sáhnout i na věci, kam dnes nedosáhne. Myslí si, že v budoucnu může nastat situace, kdy budou potřeba dva uvolnění místostarostové. Konstatoval, že návrh jeden uvolněný a jeden neuvolněný místostarosta je z jeho pohledu správně. Pan Hošek se zeptal, jakou souvislost má uvolněný a neuvolněný místostarosta s výběrem daní. Pan Koštoval odpověděl, že to má souvislost s platy. Pan Hošek konstatoval, že tedy jde o souvislost s výdaji. Pan Koštoval dále sdělil, že rozpočet obce to nepoložilo dosud, kdy byl také uvolněný a neuvolněný místostarosta, tak to nepoloží rozpočet ani v tomto volebním období. Pan Hošek dále dodal, že ne všechna jednání, která se dějí mimo obec, tak musí obhospodařovat starosta nebo místostarostové. Běžnou praxí je, že na jednání jde radní či pověřený zastupitel. Pan Hošek podal návrh na dva neuvolněné místostarosty.

V 19:45:46 předsedající zahájila hlasování o protinávruhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "T. Hošek") v tomto znění:

### **Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání**

**I. Rozhodlo, že ve volebním období 2022—2026 budou zvoleni 2 místostarostové obce.**

**II. Rozhodlo, že v souladu s § 84 odst. 2 písm. k) zákona o obcích, pro volební období 2022-2026 budou oba dva ze zvolených místostarostů vykonávat svou funkci jako dlouhodobě neuvolněnou funkci.**

## Hlasování

pro: (4) Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková

proti (10) Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Ing. Marie Románková

zdržel se: (1) Ing. arch. Petr Sýkora

nehlasoval: (0)

## **Návrh nebyl přijat**

V 19:47:30 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

### **Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání**

**I. Rozhodlo, že ve volebním období 2022—2026 budou zvoleni 2 místostarostové obce.**

**II. Rozhodlo, že v souladu s § 84 odst. 2 písm. k) zákona o obcích, pro volební období 2022-2026 bude jeden ze zvolených místostarostů vykonávat svou funkci jako dlouhodobě neuvolněnou funkci a jeden ze zvolených místostarostů vykonávat svou funkci jako uvolněnou funkci.**

**III. Rozhodlo, že v souladu s § 104 odst. 1 zákona o obcích bude dlouhodobě uvolněný místostarosta zastupovat starostu obce v době jeho nepřítomnosti.**

## Hlasování

pro: (11) Šárka Musilová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Daniel Koštoval, Jiří Hanzal, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Marie Románková, Ing. arch. Petr Sýkora

proti (2) Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková

zdržel se: (2) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Tomáš Hošek

nehlasoval: (0)

## **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-79-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:47:57*

## **6. Volba místostarosty (bod číslo 6)**

---

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:48:02*

Diskuze zahájena v 19:48:02

**Informace do zápisu v 19:49:08:** Paní starostka Handlová sdělila návrh na uvolněnou místostarostku paní Šárku Musilovou a neuvolněného místostarostu pana Jiřího Hanzala. Paní Smidžárová podala protinávrh s tím, že když se volilo vedení, tak zpravidla se dával i člen opozice a navrhla na místo neuvolněného místostarosty Ing. Tomáše Hoška. Paní Handlová dodala, že na předchozím zastupitelstvu nebyl schválen



žádný místostarosta z opozice. Pan Hošek zkontroloval on-line spojení s paní Jungbaerovou, která byla on-line.

V 19:51:51 předsedající zahájila hlasování o protinávruhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "L. Smidžárová") v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy:**

**I. Volí do funkce neuvolněného místostarosty obce Ing. Tomáše Hoška**

**II. Určuje rozsah kompetencí neuvolněného místostarosty obce na oblasti: životního prostředí, technické služby a inženýrské sítě.**

Hlasování

pro: (5) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

proti (10) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Šárka Musilová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Daniel Koštoval, Jiří Hanzal, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. Marie Románková, Ing. Kamila Handlová

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh nebyl přijat**

V 19:52:44 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy:**

**I. Volí do funkce neuvolněného místostarosty obce Jiřího Hanzala**

**II. Určuje rozsah kompetencí neuvolněného místostarosty obce na oblasti: životního prostředí, technické služby a inženýrské sítě.**

Hlasování

pro: (13) Ing. Tomáš Hošek, Šárka Musilová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Daniel Koštoval, Jiří Hanzal, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Ing. Marie Románková

proti (0)

zdržel se: (2) Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-80-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

**Informace do zápisu v 19:54:34:** Pan Hanzal poděkoval za zvolení a v diskusi sdělil jakou má představu o funkci a svých kompetencích. Pan Rykl se zeptal na dotační oblast, kam bude spadat. Tato oblast byla doplněna do rozsahu kompetencí uvolněné místostarostky.

V 19:55:46 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "B" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy:**

**I. Volí do funkce uvolněné místostarostky obce Šárku Musilovou.**

**II. Určuje rozsah kompetencí uvolněné místostarostky obce na oblasti: rozpočet obce, příspěvkové organizace zřízené obcí, dotační tituly, sociální a kulturní záležitosti.**

Hlasování

pro: (12) Šárka Musilová, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Daniel Koštoval, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Jiří Hanzal, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Ing. Marie Románková

proti (2) Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková

zdržel se: (1) Ing. Martina Maršíková

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-81-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

**Informace do zápisu v 19:56:02:** Paní Musilová poděkovala za zvolení a sdělila, že ve veřejné správě pracuje od roku 1993, zkušenosti tedy má a bude se snažit přenést.

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:56:23*

**7. Zřízení finančního a kontrolního výboru (bod číslo 7)**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:56:27*

**Diskuze zahájena v 19:56:27**

**Informace do zápisu v 19:57:15:** Předsedající úvodem tohoto bodu informovala o povinnosti zřídit finanční a kontrolní výbor [§ 117 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. l) zákona o obcích], neboť funkční období výborů předchozího zastupitelstva zaniklo spolu se zánikem původního zastupitelstva. Zastupitelstvo určuje počet členů výboru, který musí být lichý (§ 118 odst. 2 zákona o obcích), přičemž finanční a kontrolní výbor musí mít nejméně tři členy (§ 119 odst. 1 zákona o obcích). Členy výboru mohou být členové zastupitelstva i jiné osoby, pouze předsedou výboru může být jen člen zastupitelstva (§ 117 odst. 4 zákona o obcích). Členy kontrolního nebo finančního výboru nemůže být starosta, místostarosta ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu (§ 119 odst. 1 zákona o obcích). Předsedající navrhla, aby zastupitelstvo zřídilo finanční výbor a kontrolní výbor, přičemž každý z nich bude mít minimálně tři a maximálně 9 členů. Jiný návrh podán nebyl. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům i přítomným občanům sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko sděleno nebylo.

V 19:59:04 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy zřizuje finanční výbor a kontrolní výbor. Oba výbory budou minimálně 3 a maximálně 9-ti členné. Počet členů musí být lichý.**

Hlasování

pro: (15) Ing. Tomáš Hošek, Šárka Musilová, Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Martina Maršíková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Věra Čermáková, Jiří Hanzal, Mgr. Daniel Koštoval, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-82-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

V 19:59:42 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "B" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání volí předsedou finančního výboru Ing. Tomáše Hoška.**

#### Hlasování

pro: (15) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Šárka Musilová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Daniel Koštoval, Ing. arch. Petr Sýkora, Jiří Hanzal, Ing. Martina Maršíková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Ing. Marie Románková, Věra Čermáková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-83-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

V 20:00:27 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "C" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání volí předsedou kontrolního výboru Ing. Vlastimila Zaviačiče.**

#### Hlasování

pro: (15) Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Šárka Musilová, Ing. Martina Maršíková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Daniel Koštoval, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Jiří Hanzal, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Ing. Marie Románková, Věra Čermáková, Ing. arch. Petr Sýkora

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

### **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-84-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:00:40

## **8. Zřízení dalších výborů, volby předsedů (bod číslo 8)**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:00:49

Diskuze zahájena v 20:00:49

**Informace do zápisu v 20:07:28:** Paní starostka sdělila přítomným občanům návrh na zřízení výborů: Dopravní a bezpečnostní výbor, Sportovní výbor, Školský a sociální výbor, Stavební výbor, Kulturní výbor a Komunikační výbor. Je připraven protinávrh, kde je doplněn Výbor pro životní prostředí. V návrhu VIZE 22 není výbor pro životní prostředí navržen, protože životní prostředí bude mít na starosti neuvolněný místostarosta pan Hanzal. Má poptanou a zřízení pracovní skupinu, která bude aktivně fungovat a pracovat, stejně jako by to byl výbor. Proto nenavrhují zřízení tohoto výboru. Paní Čermáková sdělila, že pokud je důvodem, že místostarosta bude mít životní prostředí na starosti, pak tedy musí říci, že paní místostarostka bude mít na starosti sociální záležitosti, tak by tedy mohl být sociální a školský a také kulturní výbor vyškrtnut. Bude mít na starosti školu, příspěvkové organizace. Bude tedy méně výborů. Paní Aulická se zeptala, že by ji zajímalo, když je podán návrh na zřízení výboru pro životní prostředí, co v minulém období výbor dělal. Snažila se dívat do všech zápisů a nenašla vůbec nic. Zeptala se paní Maršíkové jakou má vizi. Paní Maršíková odpověděla, že byla předsedkyní výboru pro životní prostředí. Při první akci tvrdě narazila na množství pozemků, které obec sama za sebe vlastní a jaké jsou možnosti. Byla dána stížnost na přeorání stezky, která vedla přes pole. Nebyla stezkou, ale jen pěšinou. Paní Maršíková jednala se všemi majiteli, přes které pěšina vedla. Zkušenost s občany a chování k jejich pozemkům byla natolik negativní, že nebyl jediný krok směrem k tomu, aby byla nějaká pěšina, aby pronajali pozemky. Není mnoho možností realizace na obecních pozemcích. Nyní se realizuje park V Luhu započatý bývalou starostkou paní Čermákovou. Z hlediska životního prostředí mnoho agendy není. Pan Hošek dodal s panem Bečkou se dělala výsadba stromů a nyní bude další v listopadu. Paní Aulická se zeptala, když je připravena výsadba, tak zda se jednalo s obcí Statenice o tom, že bude obec sázet stromy na jejich pozemcích. Paní Maršíková odpověděla, že se s nimi nejednalo. Paní Aulická dodala, ale stromy jsou objednané. Paní Handlová doplnila k výborům, tak jak zaznělo, že by se mohly zrušit, tak kulturní výbor. VIZE 22 navrhovala, že komunikační výbor bude s kulturním spojený, ale komunikace je pro VIZI klíčová. Kulturní výbor je zřízen jako vstřícné gesto paní bývalé starostce, protože si myslí, že v kultuře je opravdu kompetentní. Paní Čermáková sdělila, že při pořádání kulturní akcí je potřeba pomoc. Organizátory nemůže být jen ona a kulturní referentka a bylo by dobré, aby kulturní výbor byl součinný.

**Informace do zápisu v 20:09:06:** Zastupitelé dále diskutovali počet členů výborů.

V 20:13:51 předsedající zahájila hlasování o protinávruhu usnesení "PA1" (navrhovatel: "V. Čermáková") v tomto znění:

### **Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání:**

**I. rozhodlo o zřízení následujících výborů při obecním zastupitelstvu: Dopravní a bezpečnostní výbor, Sportovní výbor, Školský a sociální výbor, Stavební výbor, Kulturní výbor, Komunikační výbor a Výbor pro životní prostředí.**

**II. Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání rozhodlo, že zřízené výbory budou minimálně 3 a maximálně 9-ti členné, musí být však zachován lichý počet členů.**

### Hlasování

pro: (4) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Libuše Smidžárová, Věra Čermáková

proti (8) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Daniel Koštoval, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková

zdržel se: (3) Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

nehlasoval: (0)

## Návrh nebyl přijat

V 20:15:50 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

### Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání:

**I. rozhodlo o zřízení následujících výborů při obecním zastupitelstvu: Dopravní a bezpečnostní výbor, Sportovní výbor, Školský a sociální výbor, Stavební výbor, Kulturní výbor a Komunikační výbor.**

**II. Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání rozhodlo, že zřízené výbory budou minimálně 3 a maximálně 9-ti členné, musí být však zachován lichý počet členů.**

### Hlasování

pro: (10) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Šárka Musilová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Jiří Hanzal, Mgr. Daniel Koštoval, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Marie Románková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

proti (0)

zdržel se: (5) Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Martina Maršíková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Věra Čermáková

nehlasoval: (0)

## Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-85-9/22

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

**Informace do zápisu v 20:17:02:** Zastupitelé dále projednávali a schvalovali předsedy jednotlivých výborů. Pan Hošek přečetl návrh na předsedu Dopravního a bezpečnostního výboru - Ing. Evu Aulickou. Pan Zaviačič sdělil protinávrh Spolku Kamýk na zvolení Doc. Ing. Michaela Rykla, Ph.D., do funkce předsedy Dopravního a bezpečnostního výboru. Ing. Rykl tuto pozici vykonával poslední 4 roky. Problematikou dopravy a bezpečnosti se zabývá dlouhodobě, byl to neaktivnější výbor při zastupitelstvu. Výbor řešil nejen problematiku dopravního značení v obci, ale i dopravu okolních obcí a výstavbu v okolních obcích, která dopravu ovlivňuje. Členem výboru byl i velitel obecní policie

V 20:18:27 předsedající zahájila hlasování o protinávru usnesení "PB1" (navrhovatel: "V. Zaviačič") v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání volí Doc. Ing. Michaela Rykla Ph.D. do funkce předsedy Dopravního a bezpečnostního výboru zřízeného při zastupitelstvu obce Velké Přílepy.**

### Hlasování

pro: (7) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Věra Čermáková

proti (6) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Jiří Hanzal, Mgr. Daniel Koštoval, Šárka Musilová, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková  
zdržel se: (2) Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Eva Aulická  
nehlasoval: (0)

### Návrh nebyl přijat

V 20:19:23 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "B" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání volí Ing. Evu Aulickou do funkce předsedy Dopravního a bezpečnostního výboru zřízeného při zastupitelstvu obce Velké Přílepy.**

#### Hlasování

pro: (9) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Jiří Hanzal, Šárka Musilová, Mgr. Daniel Koštoval, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková, Ing. Eva Aulická  
proti (1) Ing. Vlastimil Zaviačič  
zdržel se: (5) Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková  
nehlasoval: (0)

### Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-86-9/22

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

V 20:20:35 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "C" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání volí Mgr. Daniela Koštovala do funkce předsedy Sportovního výboru zřízeného při zastupitelstvu obce Velké Přílepy.**

#### Hlasování

pro: (15) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Mgr. Daniel Koštoval, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Martina Maršíková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Věra Čermáková, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Eva Aulická, Ing. Tomáš Hošek  
proti (0)  
zdržel se: (0)  
nehlasoval: (0)

### Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-87-9/22

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

V 20:21:35 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "D" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání volí Ing. Marii Románkovou do funkce předsedy Školského a sociálního výboru zřízeného při zastupitelstvu obce Velké Přílepy.**

## Hlasování

pro: (15) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Šárka Musilová, Ing. Martina Maršíková, Jiří Hanzal, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková, Ing. arch. Petr Sýkora, Věra Čermáková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

## **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-88-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

V 20:22:23 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "E" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání volí Ing. arch. Petra Sýkoru do funkce předsedy Stavebního výboru zřízeného při zastupitelstvu obce Velké Přílepy.**

## Hlasování

pro: (15) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Vlastimil Zaviačič, Šárka Musilová, Ing. Martina Maršíková, Ing. Tomáš Hošek, Jiří Hanzal, Mgr. Daniel Koštoval, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Ing. Marie Románková, Věra Čermáková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

## **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-89-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

V 20:23:22 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "F" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání volí Věru Čermákovou do funkce předsedy Kulturního výboru zřízeného při zastupitelstvu obce Velké Přílepy.**

## Hlasování

pro: (15) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Šárka Musilová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Vlastimil Zaviačič, Jiří Hanzal, Mgr. Daniel Koštoval, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková, Ing. arch. Petr Sýkora, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. Marie Románková, Ing. Kamila Handlová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

## **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-90-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

V 20:24:08 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "G" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání volí Mgr. Kateřinu Jungbauerovou do funkce předsedy Komunikačního výboru zřízeného při zastupitelstvu obce Velké Přílepy.**

#### Hlasování

pro: (14) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Šárka Musilová, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Daniel Koštoval, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Martina Maršíková, Jiří Hanzal, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. Marie Románková, Ing. Kamila Handlová, Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková

proti (0)

zdržel se: (1) Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-91-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

V 20:25:08 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "I" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy ukládá předsedům výborů na příští jednání zastupitelstva předložit návrh na personální složení výborů a hlavní priority činnosti na období 2022-2026.**

#### Hlasování

pro: (15) Ing. Kamila Handlová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Libuše Smidžárová, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Mgr. Daniel Koštoval, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Eva Aulická, Věra Čermáková, Ing. Marie Románková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-92-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:25:24*

## **9. Zřízení Rady obce (bod číslo 9)**

---

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:25:31*

Diskuze zahájena v 20:25:31

V 20:28:02 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:



## Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání:

**I. Zřizuje na volební období 2022-2026 Radu obce.**

**II. Rozhodlo, že Rada obce bude mít ve volebním období 2022—2026 pět členů. V souladu s § 99 odst. 3 zákona o obcích jsou členy Rady obce zvolení starosta a místostarostové.**

**III. Volí Ing. Vlastimila Zaviačiče a Ing. Tomáše Hoška jako neuvolněné členy Rady obce.**

### Hlasování

pro: (15) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Martina Maršíková, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Šárka Musilová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. arch. Petr Sýkora, Jiří Hanzal, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Věra Čermáková, Ing. Marie Románková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-93-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:28:14*

## **10. Podpisová oprávnění k účtům obce (bod číslo 11)**

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:28:18*

Diskuze zahájena v 20:28:18

V 20:30:22 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání schvaluje udělení podpisových práv k účtům obce Velké Přílepy následujícím zastupitelům Ing. Kamile Handlové, Šárce Musilové, Jiřímu Hanzalovi a Ing. Tomáši Hoškovi.**

### Hlasování

pro: (15) Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Tomáš Hošek, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Šárka Musilová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Daniel Koštoval, Ing. arch. Petr Sýkora, Jiří Hanzal, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková, Věra Čermáková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-94-9/22**

zodpovídá: Ing. Kamila Handlová

termín: 2. 11. 2022

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:30:45*

## **11. Určení oddávajících pro matriční obvod (bod číslo 12)**

---

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:30:49*

Diskuze zahájena v 20:30:49

V 20:33:08 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

### **Zastupitelstvo obce Velké Přílepy pro projednání**

**I. schvaluje určené zastupitele Ing. Kamila Handlovou, Šárku Musilovou, Jiřího Hanzala, Věru Čermákovou, Ing. Tomáše Hoška a Mgr. Kateřinu Jungbauerovou pro potřeby oddávání v matričním obvodu Velké Přílepy.**

**II. v souladu s § 74 odst. 1 zákona o obcích, schvaluje neuvolněnému členovi zastupitelstva, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, navýšení odměny o 2000 Kč nad stanovenou výši jeho odměny za výkon jeho funkce.**

### Hlasování

pro: (15) Ing. Tomáš Hošek, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Martina Maršíková, Mgr. Daniel Koštoval, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková, Věra Čermáková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-95-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:33:20*

## **12. Určení zastupitele spolupracujícího s pořizovatelem územního plánu obce (bod číslo 13)**

---

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:33:25*

Diskuze zahájena v 20:33:25

V 20:34:45 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

**Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání pověřuje člena zastupitelstva Ing. arch. Petra Sýkoru k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem územního plánu Velkých Přílep jako tzv. „určený zastupitel“ ve smyslu stavebního zákona**

## Hlasování

pro: (15) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Šárka Musilová, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Martina Maršíková, Jiří Hanzal, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Daniel Koštoval, Věra Čermáková, Ing. Kamila Handlová, Ing. Eva Aulická, Ing. Marie Románková

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

## **Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-96-9/22**

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:34:59*

## **13. Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva (§ 72 odst. 2 zákona o obcích) (bod číslo 10)**

---

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:35:10*

Diskuze zahájena v 20:35:10

**Informace do zápisu v 20:37:29:** Paní starostka představila návrh VIZE 22 na stanovení odměn, tj. aby všichni neuvolnění členové zastupitelstva byli odměněni nejvyššími částkami, které jsou možné. Myslí si, že nesoulad oproti protinávru je pouze u odměny pro neuvolněného místostarostu. Z pohledu starostky, pokud chtějí být konzistentní a spravedliví, tak nevidí důvod, proč by jemu měla být částka krácena a ostatní by měli maximální částku. S ohledem na výzvy, které je čekají, tak si myslí, že maximální částka je oprávněná. Paní Maršíková se zeptala na odměny pro členy výborů ve výši 1 989 Kč, které dosud členům vypláceny nebyly. Odměnu měl pouze předseda výboru. Dále sdělila, že v předchozím zastupitelstvu byla vyplácena členům zastupitelstva pouze nejvyšší dosažitelná odměna a nyní je VIZÍ 22 navrhováno sčítání odměn. Paní starostka konstatovala, že navrhuje sčítání, protože sčítání funkcí znamená i sčítání práce a sčítání času věnovaného práci. Finanční odměna bývá často motivací k výkonu a fakt, že neuvolněný zastupitel věnuje obci čas na úkor rodiny, tak odměna je malou kompenzací. Dále se paní Maršíková zeptala, zda je spočítáno, jaký to bude mít dopad do rozpočtu obce. Konstatovala, že pan Koštoval se vyjádřil, že je obec dlouhodobě v pozitivních číslech a myslí si, že je to výsledek, jak obec hospodařila a s jakým cílem hospodařila. Obec čeká velká investice - tělocvična, a žít s pocitem, že má obec polštář a můžeme si šahat, až kam chceme, se jí nelíbí. Když se spoří, tak se spoří dlouhodobě, ale utratit to jde velice rychle. Paní starostka odpověděla, spočítáno to není, protože nevěděli, jak dopadne ustavující zasedání zastupitelstva. Kdo bude zvolen, do jakých funkcí, a které funkce se budou sčítat. Paní Maršíková konstatovala, že zásah do rozpočtu to bude. Toto paní starostka potvrdila. Pan Hanzal dodal, že dle zákona o obcích se nesčítají odměny členům rady, kteří jsou stanoveni ze zákona, tj. starostovi a místostarostům. Zastupitelé diskutovali dopad do rozpočtu za výbory. Pan Koštoval konstatoval, že z pohledu VIZE 22, která má představu o rozvoji rozpočtu, který má být plusový a vyrovnaný. Obec bude strategicky koncepčně šetřit - náklady za energie. VIZE 22 chce jít do projektů, které dále výrazně budou šetřit náklady na energie - nízkonákladové osvětlení, energetické projekty, kde by chtěli jít cestou dotací. Pro obce jsou vypsány až 100% dotace pro využití obnovitelných zdrojů. Tím bude vytvářeno v rozpočtu koncepčním způsobem uvolnění prostředků na investiční či další věci. Z pohledu VIZE 22 návrh neohrožuje a nebude ohrožovat vyrovnaný rozpočet. Projekt tělocvičny musí být předělán a nemůže být investována plně z rozpočtu obce. Musí být získána dotace. Při rozjíždění projektů nebyl předpoklad energetické krize a u projektu musí být změněna část energetického zajištění objektu. Cena za tělocvičnu nebude 80 mil. Kč, bude 150 mil. Kč a možná ještě více při současných cenách, proto musí být financována z dotací. Aby byla tělocvična postavitelná a udržitelná, tak se musí změnit

energetická část budovy, a to se týká také všech dalších. Paní Maršíková se zeptala, zda tedy předpokládají, že stavba tělocvičny bude odložena. Předělání projektu zabere čas, dotační tituly nejsou. Pan Koštoval dodal, že chtějí realizaci co nejdříve, ale nejsou přesvědčeni o tom, že v dané situaci, by toto mělo být investováno čistě z prostředků obce, když jistě dotační tituly budou. Při zachování energetického zázemí, tak jak bylo plánováno, že i kdyby byla tělocvična postavena za prostředky obce, tak nebude obec schopna ji uprovozovat z hlediska nákladů. Pan Hošek se zeptal, zda mají čísla k tělocvičně. Dodal, že nejen paní Koštovalová, ale i paní Aulická a on byli u zahájení projektu. Dotace na tělocvičnu pro obce naší velikosti nejsou a nebudou. Konstatoval, že odměny jsou relativně malé peníze, s tím souhlasí, ale mohli se investovat do dalších jiných malých akcí, rozvoje obce, zeleně. Paní Aulická dodala, že pokud by se ukázalo, že výbory pracují, tak jak pracovali ty předchozí, tak je možné na zastupitelstvu říct, že se nebudou odměny vyplácet. Ale pokud budou pracovat, tak si myslí, že obci ušetří spoustu nákladů. Můžou připravit pro obecní úřad, který má dnes problém s obsazením zaměstnanců, tak můžou odvést určitou část práce. Konstatovala, že toto je možná důvod, proč předchozí výbory nepracovaly. Paní Maršíková sdělila, že se jedná o naše děti a nyní se na ně nemyslí a nechce se, aby tělocvična stála. Pan Sýkora odpověděl, že chtějí, aby stála a zeptal se, zda se ví, kolik by nyní stála. Pan Hošek reagoval, že jsou rádi, že jako obec a vedení obce dosáhli toho, že se společností Reader & Falge vypořádali a zbavili. Zbavili se společnosti za vteřinu dvanáct, 3 nebo 4 dny před tím, než společnost na sebe vyhlásila úpadek. Pokud by obec začala stavět za ceny, které jí byly nuceny, tak bychom byli nyní ve stavu jako má Kladno mosty. Zavřené a rozestavěné.

V 20:53:07 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Tomáš Hošek") v tomto znění:

#### **Zastupitelstvo obce Velké Přílepy:**

#### **I. Rozhodlo, že funkce členů zastupitelstva jsou neuvolněnými funkcemi**

**II. Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání a v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona 128/2000 Sb. zákona o obcích a nařízením vlády č. 338/2019 Sb. o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávních celků v platném znění stanovuje měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva obce Velké Přílepy za výkon funkce následovně:**

- neuvolněný místostarosta ve výši 23 500 Kč
- člen Rady obce ve výši 7 954 Kč
- předseda výboru zřízeného při zastupitelstvu obce ve výši 3 978 Kč
- člen výboru nebo komise ve výši 3 314 Kč
- neuvolněný člen zastupitelstva 1 989 Kč

**Odměny budou vypláceny ode dne zvolení neuvolněného zastupitele do funkce.**

**III. Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání a v souladu s § 74 odst. 3 zákona o obcích stanoví, že při souběhu výkonu dvou či více funkcí se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytne pouze za výkon funkce, za níž podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna. Toto usnesení nabývá účinnosti dnem jeho přijetí.**

#### Hlasování

pro: (3) Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková, Ing. Martina Maršíková

proti (7) Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Daniel Koštoval, Šárka Musilová, Jiří Hanzal, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková

zdržel se: (5) Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Monika Kučeráková Ph.D., Ing. arch. Petr Sýkora, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D.

nehlasoval: (0)

## Návrh nebyl přijat

V 20:56:54 předsedající zahájila hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

### Zastupitelstvo obce Velké Přílepy:

#### I. Rozhodlo, že funkce členů zastupitelstva jsou neuvolněnými funkcemi

**II. Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání a v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona 128/2000 Sb. zákona o obcích a nařízením vlády č. 338/2019 Sb. o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávních celků v platném znění stanovuje měsíční odměny neuvolněným členům zastupitelstva obce Velké Přílepy za výkon funkce následovně:**

- neuvolněný místostarosta ve výši 33 795 Kč
- člen Rady obce ve výši 7 954 Kč
- předseda výboru zřízeného při zastupitelstvu obce ve výši 3 978 Kč
- člen výboru nebo komise ve výši 3 314 Kč
- neuvolněný člen zastupitelstva 1 989 Kč

**Odměny budou vypláceny ode dne zvolení neuvolněného zastupitele do funkce.**

**III. Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání a v souladu s § 74 odst. 3 zákona o obcích stanoví, že při souběhu výkonu více funkcí (neuvolněný člen rady, předseda/člen některého z výborů, předseda/člen některé z komisí, předseda/člen některého ze zvláštních orgánů obce) se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytne jako součet maximálně 3 nejvyšších zastupitelstvem stanovených odměn za jím zastávané funkce. Toto usnesení nabývá účinnosti dnem jeho přijetí.**

### Hlasování

pro: (8) Šárka Musilová, Mgr. Kateřina Jungbauerová, Mgr. Daniel Koštoval, Jiří Hanzal, Ing. arch. Petr Sýkora, Ing. Eva Aulická, Ing. Kamila Handlová, Ing. Marie Románková

proti (2) Ing. Martina Maršíková, Věra Čermáková

zdržel se: (5) Ing. Tomáš Hošek, Ing. Vlastimil Zaviačič, Mgr. Libuše Smidžárová, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Monika Kučeráková Ph.D.

nehlasoval: (0)

### Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-97-9/22

termín: **IHNED** (19. 10. 2022)

**Informace do zápisu v 20:57:55:** Pan Hošek po hlasování sdělil, že v roce 2021 činily odměny členů zastupitelstva včetně odvodů 2 049 tis. Kč a sdělil hrubý odhad dle výše schválených odměn, který bude činit

cca 4 100 tis. Kč. Jde o 2 mil. Kč/ročně navíc a za volební období 8 mil. Kč, za které by se dalo udělat cokoliv pro obec.

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 20:58:19*

## **14. Diskuse s občany (bod číslo 14)**

---

Předkladatel: Ing. Tomáš Hošek

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 20:58:23*

Diskuze zahájena v 20:58:23

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Tomáš Hošek, Jiří Hanzal, pí.XXXXXXXXXÁ, J.XXXX, p.XXXXX, Z.XXXXX, Ing. Eva Aulická, Ing. Vlastimil Zaviačič

**Informace do zápisu v 21:05:48:** Pan XXXXXXXX požádal, zda by bylo možné, aby diskuse o občany byla zařazována na začátku programu zasedání. Pan XXXX se zastal paní Maršikové, že spolu řešili více věcí a řešila i s paní Aulickou nedovolené kácení. Dle jeho názoru vykonávala funkci předsedkyně výboru. Dále se obrátil na pana Hanzala, zda by mohl naznačit jeho představy, co chce dělat. Pan Hanzal reagoval, že by jako hlavní viděl životní prostředí a technické služby obce. U technických služeb z krátkodobého hlediska půjde o kontrolu mobiliáře a řešení aktuálních problémů. Z dlouhodobého hlediska podívat se na chod technických služeb jako celku. Zda vytvořit příspěvkovou organizaci. V případě životního prostředí chce více spolupracovat s občany, kteří se mohou obracet na jeho veřejně dostupný email. (hanzal@velke-prilepy.cz) Opět by to rozdělil na krátkodobé a dlouhodobé cíle. Větší spolupráce se sdružením od Okoře k Vltavě, průchodnost krajinou, koncepční výsadba stromů. (model živá krajina) Chce spolupracovat s výborem pro dopravu a snažit se o vytěsnění z centra obce. Paní XXXXXXXX se zeptala, zda budou předem určeny termíny zasedání zastupitelstev. Paní starostka odpověděla, že se již o tom uvažovala a jsou tomu velmi nakloněni. Pan XXXX popřál novému zastupitelstvu pevné nervy a zeptal se na akci ulice Pod Lesem. Začátek akce byl v pořádku, nyní odešli dělníci a byly odvezeny stroje. Vznesl dotaz na úřad, kde zjistil, že bylo jednání ohledně špatného podloží. Ptal se, jak bude stavba pokračovat dále. Paní Čermáková odpověděla, že je tam neúnosné podloží. K tomuto problému byl svolán kontrolní den, kde bylo řešeno, jak se toto podloží zpevní. Následně rada obce rozhodla o zvýšení ceny, neboť se nyní musí dát šterk a recykláty. Společnost čekala na rozhodnutí rady. Paní Aulická se zeptala, zda rada má pravomoc rozhodnout o navýšení ceny díla. Pan Hošek odpověděl, že v tuto chvíli ano, celkový dodatek bude schvalovat zastupitelstvo obce. Paní Aulická reagovala, že se spojila s technickým dozorem stavby a je více možností, jak zpevnit podloží. Myslí si, že byla navržena nejdražší varianta a chtěla by se o tom ještě pobavit. Doufá, že to ještě není uzavřeno, ale chápe to pokud jde o část silnice, která je odkrytá. Pan Hošek odpověděl, že ano, jde pouze o odkrytou část. Pan Hošek sdělil, že radě byly předloženy dva cenové odhady na navýšení ceny podloží, s tím že odsouhlasené navýšení ceny radou cca 300 tis. Kč je etapa I., která je nyní odkrytá. Dodatek smlouvy bude schvalovat zastupitelstvo. Rada obce schválila řešení dle doporučení technického dozoru a pana Čermáka, který má stavbu za obec na starosti. Byl naceněn šterk s tím, když se sežene betonový recyklát, tak se tam dá. O rozdíl v ceně se ponížší náklady. Paní Aulická sdělila, že nyní je tam i autorizovaný dozor, který poslal projektantovi připomínky s návrhem levnější varianty, ale dostal informaci, že již bylo rozhodnuto. Pan Hošek reagoval, že rada již rozhodla a reagovala rychle, aby stavba nestála. Obec obdržela informaci ve čtvrtek odpoledne a rada se sešla v pondělí ráno a jednala podle předložených informací. Paní Aulická se ptala, zda tedy plán měřili poté, co je tam 3 týdny je nezajištěná neodvodněná stavba. Pan Hošek odpověděl, že měli protokol, který říkal, jak to vyšlo. Dostali návrh maximální ceny, za jakou je to stavebník schopen dát dohromady. Dodatek zatím není, jde o mantinel, kam se může maximálně dostat. Pan Rykl dodal, že by bylo dobré, aby pan Čermák byl přítomen na jednání zastupitelstva a zodpovídal tyto dotazy.

**Informace do zápisu v 21:14:59:** Pan XXXXX sdělil, že považuje za nešťastné si na prvním zasedání zvyšovat odměny a sčítání odměn. Zeptal se, jak bude řešen potencionální konflikt zájmů pana Hanzala, který bude mít na starosti technické služby obce, s ohledem na to, ve kterém oboru působí a má vlastní firmu. Připomněl historii a okolnosti výběrové řízení na zametací stroj, které proběhlo v době jeho působení v zastupitelstvu obce. Dále vznesl dotaz k tomu, že slyšel, ale nemá to ověřené, že bývalé vedení obce

odmítá regulérně předat agendu obce. Ptal se tedy, zda je to pravda a pokud ano, tak proč. Paní Čermáková se podivila tomuto dotazu a reagovala, zda se tato zpráva jmenuje "listiny od naraženého sudu" nebo kde k tomu pan XXXXX přišel. Bývalá starostka paní Čermáková je připravena a předpokládá, že dokumenty budou ve čtvrtek předány. Pan Hošek dodal, že také nemá problém předat jakýkoliv dokument, nemá důvod cokoliv tajit a bude dále spolupracovat jako radní. Předpokládá, že se brzo sejdou a panu Sýkorovi velmi rád předá "černého Petra" pozici u územního plánu. Doufá, že MMR brzo odpoví na další zaslaný dokument, který byl odeslán před měsícem. Není pravda, že by bývalé vedení nechtělo předat informace a dokumenty. Paní starostka Handlová doplnila, že na schůzce zastupitelů bylo řečeno, že bude předán čistý stůl a předaný tiskopis. Je ráda, že šlo pouze o nedorozumění. Pan Hošek reagoval na výraz čistý stůl, který padl od něj. Padl na téma, kdy se zastupitelé "štípkovali" na nejvyšším vedení obce, kdy hned na začátku osoby z VIZE mu nabídli místo místostarosty. Postupem času, když Tradice a budoucnost odmítla podepsat koaliční dohodu, tak mu bylo oznámeno, že mají jiného kandidáta, tak na to reagoval: "Aha, takže opravdu to bude akce čistý stůl." Reagoval na věc, VIZE (starosta, 2 místostarostové), Kamýk ani Tradice a budoucnost nebudou mít pozici ve vedení obce.

**Informace do zápisu v 21:17:53:** Pan Hanzal navázal, že také informace o firmách je špatná, scestná. V době, o které se zmínil pan XXXXX, byl zaměstnancem jisté firmy a s bývalou starostkou konzultoval výběrové řízení. Výběrového řízení se nezúčastnili, vítězná firma mu byla zcela neznáma a neměl k ní žádný vztah. Následně byl požadavek na materiál k zametacímu stroji za cca 3 000 Kč a dal vedoucímu technických služeb kontakty na dodavatele. Pan Hanzal má nyní má firmu, která se zabývá pouze servisem motorů KUBOTA. Obec nevlastní stroje s těmito motory. Pokud by tomu tak bylo, tak se zdrží hlasování.

**Informace do zápisu v 21:30:59:** Paní XXXXX se zeptala, jak to vypadá s obchvatem obce a zda se uleví ulici Pražská. Paní Aulická odpověděla, že obec má schválený záměr jižního obchvatu obce, který je dostupný na webu obce. Jde o spojnicu silnice na Roztoky a Lichoceves. Jižní obchvat je schválen zastupitelstvem s podmínkou, že jde o podmíněnou stavbu přeložky II/240 (stavba Středočeského kraje) jako spojnice D7-D8. Na první dva úseky (obchvat Kralup) probíhá územní řízení. Část týkající se obce byla vyndána ze ZÚR Středočeského kraje, nyní se kraj snaží vrátit tuto část do ZUR. VIZE 22 vstupovala do voleu s programem, že souhlasí s přeložkou II/240 za podmínky, že to bude silnice takových parametrů, jak ji představují tzn. silnice II. třídy. EIA a všechny posouzení staví na silnice II.třídy, ale silnice má parametry dálnice. Toto se VIZI 22 nelíbí. Pan Hošek doplnil, že obec je vázána výsledkem místního referenda, kdy nechceme tuto přeložku. Vedení obce má velmi malý manipulační prostor. Musí říct, že na základě místního referenda, které je závazné, tuto přeložku nechce. Pan Rykl doplnil, že Středočeský kraj podsouvá maskovanou dálnici. Byly vyprojektovány 3 varianty, ale byla vnucena pouze jedna s podvariantou B. Výsledkem referenda bylo, že tyto varianty jsou vyškrtnuty ze ZÚR. Pan Hošek doplnil, že jediná trasa, která se projednává je dálnice. Paní Aulická dodala, že referendum je závazné, ale vše lze změnit opět referendem. I přes výsledek, které zastupitelstvo má, tak může se Středočeským krajem jednat o tom, jak ta silnice má vypadat. Pan Zaviačič opravil Hoška, že referendem byla odmítnuta přeložka. Byla odmítnuta varianta přes katastr obce. Nebyla nabídnuta jiná varianta. Upozornil na riziko, že v případě odmítnutí obchvatu Suchdolem by mohlo dojít k rozšíření na 6-ti proudou silnici. Referendum bylo o trase přeložky. Nyní je plánována 200 m od zástavby. Tuto vzdálenost odmítlo Tursko a Tuchoměřice odmítlo vzdálenost 300 m od zástavby. Upozornil na zprovozněné úseky D1, jižního obchvatu Prahy bez protihlukových stěn a nezkolaudovaný tunel Blanka. Odhadovaný průjezd vozidel na ulici Pražská je dnes 9-10 tis.. Kraj by se měl zabývat tím, kam lidé chtějí jet a podle toho projektovat silnice. Upozornil na to, že i přes výstavbu nových silnic všichni skončí na mostku ve Státnicích, který je v havarijním stavu a hrozí uzavřením. Stavba Jižního obchvatu není v ZÚR, není jediné stavební povolení. Výstavba v nejbližších letech je nereálná. Suchdol se snaží zastavit stavbu obchvatu Prahy a posunout ho až za Přílepy, kde by poté nevedla přeložka, ale i Pražský okruh. Upozornil i na lobby majitelů pozemků v Suchdole. Dodal, že je nyní potřeba řešit dopravu okolních obcí. Např. nových 8 tis. obyvatel ve Státnicích, 2 800 nových obyvatel v Lichocevsí. Stavební doprava nemá dnes kudy projet a zničí opravené silnice. Do 14.11.2022 se má obec vyjádřit k záměru EIA v Lichocevsí. Pan Rykl shrnul studie dopadu variant obchvatů na dopravu v obci. Paní XXXXX se zeptala, zda tedy se dopravní situace bude v následujících deseti letech zhoršovat. Toto jí zastupitelé potvrdili. Pan Hošek doplnil, že bez dalších komunikací se doprava nezlepší a obce nemá na to, aby komunikace stavěla. Doufá, že zastupitelstvo bude dále držet dosavadní linii toho, že by se obec neměla výrazně rozrůstat.

Pan XXXX se vrátil k ulici Pod Lesem a požádal Dopravní a bezpečnostní výbor o zakrytí značky zákaz vjezdu do ulice Pod Hajnicí po dobu výstavby ulice Pod Lesem a ponechat pouze značku slepá ulice. Jedná se nyní o jediný přístup k nemovitostem.

Pan XXXXX vznesl dopravní téma a věci spojené s MHD. Pracuje v dopravním podniku hl. m. Prahy. Měla by být vyvinuta snaha, k motivaci řidičů, aby jezdili autobusem či více osob v jednom autě. V současné době je problém s výrazným zpožděním plně obsazených autobusů. Podává stížnosti na ROPID jako občan, ale ROPID na stížnost nereaguje. Pan Hošek odpověděl, že dopravu řešil on. Není pravda, že obec s tím nic nedělá. Poslední reklamace se posílala v pondělí na 8 nedojetých spojů za den na lince č. 316 na zpoždění, která jsou a na odřeknuté spoje. Je to o tom, že jsou zde uzavírky a autobusy se nestačí otáčet. Dopravci nemají řidiče, ani obci nenapišou den předem, že spoj nepojede. Obec má přístup do vnitřního systému, kde je aktuální zpoždění a historie pohybu spojů. Jednání s obcemi je a kraj se vysměje, že se do má řešit s IDSK. Připomněl jednání kraje a Kralup ohledně linka č. 316. Pan XXXXX se nabídl, že by do toho rád nahlédl a pomohl s řešením. Dále probíhala diskuse k lince č. 409 na Suchdol a možnosti propojení na vlak. Paní XXXXXXXXX se obrátila na pana Hanzala pod životní prostředí bude spadat posuzování EIA, ale spadají tam i odpady a odpadní vody. V obci je i produkce odpadních vod, které se řešila s výborem pro životní prostředí. Dále upozornila, že nyní bude největší problém ovzduší. Spalování průmyslově upraveného dřeva. Dalším problémem jsou odpady a separované odpady, které stojí hodně peněz a je tam prostor pro zlepšení.

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:50:07*


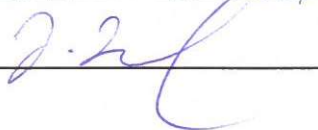
**Jednání ukončeno 19.10.2022 v 21:50:17**



**Ověřeno ověřovateli:**

1) 24. 10. 2022 12:51 Šárka Musilová

2) 24. 10. 2022 10:28 Jiří Hanzal

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka):

  
\_\_\_\_\_

